TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN LÃNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HS-ST
Ngày 23 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LÃNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đức Chi;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu Bình;

Ông Phạm Văn Tiến.

- Thư ký phiên toà: Bà Trương Thị Thúy, Thư ký Toà án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng tham gia phiên toà: Ông Phạm Văn Nguyện, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2023/TLST-HS, ngày 13 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Văn Đ**, sinh ngày 13 tháng 01 năm 19xx tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; con ông Bùi Bá N (đã chết) và bà Nguyễn Thị D; có vợ là Vũ Thị D1, sinh năm 1992 và 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 20xx; tiền sự, tiền án: Không có. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/3/2023 đến nay, có mặt;

- *Bị hại:* Anh Bùi Đức P, sinh năm 19xx; đăng ký thường trú: Thôn B, xã K, huyện T, thành phố Hải Phòng (đã chết ngày 15/01/2023). Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 19xx (là vợ anh P); địa chỉ: Thôn B, xã K, huyện T, thành phố Hải Phòng, vắng mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn (TNHH) vận tải H; địa chỉ: Số 05 P, phường C, Quận N, thành phố Hải Phòng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Đức H, Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Xuân T, Cán bộ pháp chế Công ty TNHH vận tải H (Giấy ủy quyền ngày 16/01/2023), có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Bùi Hữu L, sinh năm 19xx, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn Đ có giấy phép lái xe hạng E/FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 10/6/2020, giá trị đến ngày 10/6/2025. Ngày 17/11/2022, Đ ký hợp đồng lao động làm nhân viên lái xe cho Công ty TNHH vận tải H. Ngày 15/01/2023, Đ được công ty này giao điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53, loại xe 47 chỗ ngồi, chở công nhân làm việc cho công ty Vinfast Hải Phòng. Khoảng 09 giờ 15 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53 đi trên đường 25 theo hướng từ cầu Cá đi cầu Ắn với vận tốc khoảng 45km/h (theo lời khai của Đ). Khi đi đến địa phận thôn N, xã Q, huyện T, Đ phát hiện ông Bùi Hữu L, sinh năm 19xx, trú tại thôn N, xã Q đang điều khiển xe đạp điện phía trước cùng chiều, do không làm chủ tốc độ nên Bùi Văn Đ điều khiển xe ô tô đánh lái sang bên trái và lấn sang làn đường giành cho xe đi ngược chiều thì phần cụm đèn chiếu sáng, tín hiệu phía trước bên trái xe ô tô đã va chạm với mặt ngoài ốp nhựa chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35 do anh Bùi Đức P điều khiển đang đi trên làn đường này làm anh P và xe mô tô đổ, ngã xuống đường. Anh P được đưa đi cấp cứu nhưng ngay sau đó đã tử vong.

Sau khi xảy ra tai nạn, Bùi Văn Đ giữ nguyên hiện trường và đến Công an huyện T giao nộp 01 giấy phép lái xe hạng E/FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 10/6/2020 mang tên Bùi Văn Đ. Công an huyện T đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy đối với Bùi Văn Đ, kết quả hơi thở không có nồng độ cồn và âm tính với ma túy.

Ngày 16/01/2023, ông Đỗ Xuân T, đại diện Công ty TNHH vận tải H giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T: 01 bản sao hợp đồng lao động của Bùi Văn Đ; 01 biên bản giao nhận phương tiện; 01 đăng kiểm số EA-1482118 cấp ngày 21/12/2022; 01 bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự; Giấy biên nhận thế chấp xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam, chi nhánh Hải Phòng và hành trình của xe ô tô.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường 25, thuộc thôn N, xã Q, huyện T. Đường trải nhựa rộng 09m có vạch sơn màu vàng đứt đoạn chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt. Điểm mốc được xác định là cột điện số 45/OT3 nằm ở lề đường bên phải theo hướng đi của xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35 và mép đường chuẩn là mép đường bên phải theo chiều đi của xe mô tô này. Xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35 đổ nghiêng bên phải, nằm tại lề đường bên phải theo chiều đi của xe. Tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 0,5m, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 1,8m và cách điểm mốc cột điện 45/OT3 về hướng Cầu Cá là 02m. Xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53 dừng tại phần đường của xe đi ngược chiều theo chiều đi của xe. Đầu xe quay hướng Cầu Ắn, đuôi xe quay hướng Cầu Cá. Tâm trục bánh trước, bánh sau bên trái cách mép đường chuẩn lần lượt là 2,3m và 2,1m. Tâm trục bánh sau bên trái

cách điểm mốc (cột điện), cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35 lần lượt là 3,5m và 4,8m.

Kết quả khám nghiệm tử thi xác định các dấu vết tổn thương trên cơ thể anh Bùi Đức P như sau: *"Kết giác mạc mắt xung huyết, mắt trái bầm tím; vùng trán trái có vết xây xước da, kích thước 5 x 0,5cm; vùng thái dương trái rải rác xây xước màu đỏ kích thước 11 x 6cm; xương đùi trái bên dưới có vết rách da đã được khâu kín bằng chỉ; gãy 1/3 xương đùi trái; gãy nhiều xương sườn bên trái, gãy di lệch đốt sống cổ 4,5*".

Kết luận giám định tử thi số 91/KL-KTHS(PY) ngày 01/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận về nạn nhân Bùi Đức P như sau: "*Gãy 1/3 trên xương đùi trái; gãy nhiều xương sườn bên trái; gãy di lệch đốt sống cổ 4,5. Các thương tích trên hình thành trên cơ thể nạn nhân có đặc điểm do vật tày tác động theo cơ chế va đập, cọ xát. Nạn nhân chết do sốc đa chấn thương*".

Khám xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53 có các dấu vết: Cụm đèn phía trước bên trái bị lực tác động từ trước về sau làm vỡ nứt toàn bộ phần nhựa kính bảo vệ phía trước. Phần nhựa trắng liền kề bên ngoài bị cong vênh, biến dạng, rách nứt so với thiết kế ban đầu có kích thước rải rác trong diện 80 x 40cm. Tâm vết này các đất 70cm.

Khám xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35 có các dấu vết: Gương chiếu hậu bên trái bị lực tác động, trật rời khỏi xe, cụm đèn chiếu sáng phía trước bị vỡ nứt, rụng rời khỏi vị trí ban đầu.

Kết luận số 41/KTHS(CH), ngày 06/02/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Dấu vết dập, vỡ nhựa bề mặt trượt xước mất sơn màu trắng, bám dính tạp chất màu đen (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau tại mặt ngoài ốp nhựa liền kề cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bên trái (bên lái) trên xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53 (ảnh 5, 6) phù hợp với dấu vết dập, vỡ nhựa bề mặt trượt xước mất sơn màu đen, bám dính tạp chất màu trắng (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau tại mặt ngoài ốp nhựa chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35. Các dấu vết này được hình thành khi hai phương tiện chuyển động ngược chiều va chạm với nhau.

Kết luận định giá số 06/KL-ĐG ngày 17/5/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô mang biển kiểm soát 15B3-342.35 là: 1.654.000 đồng.

Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của Công an huyện T và Kết luận giám định số 666/KL-KTHS(SKM) ngày 05/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53, chủ xe là Công ty TNHH Vận tải H; địa chỉ: Số 05 P, Quận N, thành phố Hải Phòng; còn xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35, chủ xe là anh Bùi Đức P; địa chỉ ở thôn N, xã K, huyện T, thành phố Hải Phòng, có số khung, số máy là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không phát hiện thấy có sự tẩy xóa hoặc

sửa chữa các ký tự, trên khung xe và trên thân máy không có dấu vết cắt hàn nghi vấn.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bùi Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên và khai do đường vắng, nên Đ điều khiển xe ô tô đi với vận tốc khoảng 45km/giờ, khi phát hiện phía trước có xe đạp điện do ông L điều khiển đi cùng chiều, do khoảng cách gần nên Đ điều khiển xe ô tô đánh lái sang bên trái, lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều đâm va vào xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35 do anh Bùi Đức P điều khiển đi theo hướng ngược chiều, làm xe mô tô và anh P bị đổ, ngã xuống đường, anh P bị thương được đi cấp nhưng đã tử vong tại bệnh viện.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH vận tải H - ông Đỗ Xuân T khai: Ngày 15/01/2023, Bùi Văn Đ được công ty điều động điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát15B-036.53, chở công nhân của công ty, di chuyển theo hướng từ Tiên Lãng đi đường 10 ra nội thành Hải Phòng. Khi đi đến đường 25 thuộc địa phận thôn N, xã Q, huyện T thì xảy ra tai nạn giao thông với xe mô tô mang biển kiểm soát 15B3-342.35 do anh Bùi Đức P điều khiển, hậu quả làm anh P tử vong. Công ty TNHH vận tải H không yêu cầu Đ phải bồi thường thiệt hại do ô tô bị hư hỏng.

Chị Nguyễn Thị H khai: Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 15/01/2023, chị nhận được tin anh Bùi Đức P (chồng chị) bị tai nạn giao thông trên đường 25 thuộc địa phận thôn N, xã Q, huyện T. Anh P bị thương được đưa đi cấp cứu nhưng sau đó tử vong. Xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35 là tài sản của gia đình, đăng ký đứng tên anh P. Trong quá trình điều tra Bùi Văn Đ đã bồi thường cho gia đình chị 210.000.000 đồng; chị H đã nhận lại xe mô tô trên. Chị H không yêu cầu Bùi Văn Đ phải bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đ.

Ông Bùi Hữu L khai: Sáng ngày 15/01/2023, ông điều khiển xe đạp điện tham gia giao thông trên đường 25 hướng từ Cầu Cá đi Cầu Ắn, khi đi đến địa phận thôn N, xã Q, huyện T do nghe thấy tiếng xe ô tô đi từ phía sau va chạm nên ông loạng choạng ngã ra đường. Bản thân ông không bị thương tích và xe đạp điện cũng không bị hư hỏng gì.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 13/7/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Bùi Văn Đ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Kiểm sát viên khẳng định: Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 13/7/2023, truy tố Bùi Văn Đ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, xử phạt Bùi Văn Đ từ 18 đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung. Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 BLHS và khoản 2

Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại Bùi Văn Đ 01 Giấy phép lái xe hạng E/FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 10/6/2020 mang tên Bùi Văn Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân h, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã thực hiện các quyền và nghĩa vụ tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Người đại diện hợp pháp của bị hại - chị Nguyễn Thị H, người làm chứng - ông Bùi Hữu L đều đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa, nhưng vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, chị H, ông L đều đã có lời khai tại Cơ quan điều tra; mặt khác, gia đình bị hại không còn yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại dân sự. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng nêu trên.

[3] Về tội danh và hình phạt: Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo Bùi Văn Đ là hoàn toàn rõ ràng, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan và các kết luận giám định, định giá tài sản. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 15/01/2023, Bùi Văn Đ có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53 tham gia giao thông trên đường 25. Khi đi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn N, xã Q, huyện T do không giữ khoảng cách an toàn với xe đi phía trước cùng chiều, xe ô tô do Đ điều khiển lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều và va chạm với xe mô tô mang biển kiểm soát 15B3- 342.35 do anh Bùi Đức P điều khiển đang đi trên làn đường này, làm xe mô tô, anh P bị đổ, ngã xuống đường, anh P bị thương được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong tại bệnh viện. Xe mô tô của anh P bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 1.654.000 đồng. Hành vi điều khiển xe ô tô của Đ như trên đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, được hướng dẫn cụ thể tại khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Hậu quả do hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của Đoàn đã làm chết 01 người và còn gây thiệt hại về tài sản của người khác, trị giá 1.654.000 đồng. Vì vậy, Đ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm mới đảm bảo giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền sự, tiền án; lần đầu phạm tội và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã bồi thường đầy đủ thiệt hại dân sự theo yêu cầu của gia đình bị hại và được gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặt khác, nguyên nhân vụ tai nạn xảy ra cũng một phần do ông Bùi Hữu L điều khiển xe đạp điện đi phía trước xe ô tô do bị cáo điều khiển, khi chuyển hướng xe ông L không có tín hiệu báo trước; hành vi này của ông L là không đúng quy định tại khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Căn cứ tính chất, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cho rằng, bị cáo phạm tội lần đầu do lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng. Do đó, nên xử phạt bị cáo hình phạt ở mức khởi điểm mà Kiểm sát viên đề nghị và áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương, để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, đã bồi thường đầy đủ thiệt hại dân sự cho gia đình bị hại nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 210.000.000 đồng, gia đình bị hại không còn yêu cầu gì khác. Công ty TNHH Vận tải H cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường do xe ô tô mang biển kiểm soát 15B-036.53 bị hư hỏng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[9] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 15B-036.53 và giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu là Công ty TNHH vận tải H; trả lại xe mô tô biển kiểm soát 15B3-342.35 và giấy tờ liên quan cho gia đình bị hại. Hiện nay, còn tạm giữ 01 Giấy phép lái xe hạng E/FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 10/6/2020 mang tên Bùi Văn Đ. Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 BLTTHS, cần trả lại cho Đ quản lý, sử dụng là phù hợp.

[10] Về án phí: Căn cứ quy định tại Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Bùi Văn Đ phải chịu 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án,

1. Xử phạt bị cáo Bùi Văn Đ 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bùi Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 36 Luật xuất, nhập cảnh của công dân Việt Nam: Tạm hoãn xuất cảnh đối với Bùi Văn Đ trong thời gian thử thách.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Bùi Văn Đ, tại Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 29/2023/HSST-QĐ, ngày 17/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện T.

2. Về vật chứng: Trả lại Bùi Văn Đ 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng E/FC, do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 10/6/2020 mang tên Bùi Văn Đ, đã được bàn giao tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

3. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Bùi Văn Đ, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Công ty TNHH vận tải H) có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại (chị Nguyễn Thị H) có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết, thông báo.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện T;
- Cơ quan THAHS Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Chi