

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 292/2023/HS-ST
Ngày 11-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Võ Thị Hồng Tươi;

2/ Bà Huỳnh Anh Thư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 04 và 11 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 272/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 288/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Trần Thanh H, sinh năm 1998; tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp Tân Hưng, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc N và bà Đỗ Thị D; có vợ tên Nguyễn Thị Ngân H và 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân Uyên; có mặt.

2/ Trần Văn T, sinh ngày 20/7/2002; tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp Tân Hưng, xã Tân Hội, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Số 80/4 đường ĐX105, khu phố 9, phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc Nam và bà Đỗ Thị Dân; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, bị cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Bị hại: Ông Lê Văn H1, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp Bắc Trang 2, xã Tân Công Chí, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; tạm trú: Khu phố Bình Chánh Đông, phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Có mặt

Người làm chứng: Bà Lê Thị Hồng Nh, bà Đỗ Thị D, ông Nguyễn Chí T. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh H và Trần Văn T có mối quan hệ là anh em với nhau. H và T có mối quan hệ quen biết với ông Lê Văn H1 do vào năm 2017, ông H1 ở cùng nhà trọ Trang Anh thuộc đường Tân Hiệp 01, khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thành phố Tân Uyên với T và H. Trong thời gian sinh sống tại nhà trọ Trang Anh giữa hai bên từng mâu thuẫn, ông H1 nhiều lần đánh T và H.

Khoảng 12 giờ ngày 15/12/2019, người nam thanh niên tên Huy và 02 người nam thanh niên (không rõ nhân thân) là bạn của H điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) đi đến phòng trọ của H tại nhà trọ Trang Anh thuộc đường Tân Hiệp 01, khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thành phố Tân Uyên để chơi. Sau đó, H, Huy và 02 người nam thanh niên tổ chức uống bia với nhau. Trong lúc uống bia, H nói cho Huy nghe việc ông H1 thường xuyên chửi và đánh H và T. H bảo Huy nếu gặp ông H1 thì đánh ông H1 giúp H thì Huy đồng ý. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày H, Huy và 02 người nam thanh niên ngưng uống bia, lúc này H đi bộ đến công ty Lập Thành thuộc phường Tân Hiệp để lấy xe mô tô còn Huy và 02 người nam thanh niên ở lại phòng dọn dẹp. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, ông H1 điều khiển xe mô tô chở bạn là Huỳnh Thị Dương Linh đi đến khu nhà trọ Trang Anh để gặp chị ruột của ông H1. Khi đi đến vị trí phía trước khu nhà trọ Trang Anh thì thấy Huy cầm 01 con dao đi từ trong khu nhà trọ Trang Anh đến vị trí ông H1. Tại đây, Huy dùng dao đâm về hướng ông H1, ông H1 cúi người xuống làm con dao đâm trúng vào đầu gối chân phải của bà Linh. Sau đó, ông H1 bỏ chạy thì Huy đuổi theo, Huy và ông H1 giằng co qua lại với nhau. Cùng thời điểm này, H, T đi về phòng trọ thấy Huy và ông H1 đang đánh nhau nên mỗi người cầm 01 cái nón bảo hiểm đi đến vị trí của Huy và ông H1 để đánh ông H1, 02 người nam thanh niên cùng uống bia tại phòng trọ của H cũng cầm theo nón bảo hiểm đi về vị trí của Huy và ông H1. H dùng nón bảo hiểm đánh 01 cái trúng vào vùng vai của ông H1, T dùng nón bảo hiểm đánh 01 cái cũng trúng vào vùng vai của ông H1, 02 người nam thanh niên cầm nón bảo hiểm đánh vào vùng mặt của ông H1 làm ông H1 ngã xuống đường. Lúc này, H tiếp tục dùng nón bảo hiểm đánh nhiều cái trúng vào vùng đầu, vùng mặt và vùng ngực của ông H1. T dùng nón bảo hiểm đánh nhiều cái trúng vào vùng trán và vùng vai của ông H1. Sau khi gây thương tích cho ông H1 thì Huy, H, T và 02 người nam thanh

niên bỏ đi. Ông H1 được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương điều trị thương tích, bà Linh đi đến phòng khám đa khoa Phúc Tâm điều trị thương tích.

Sau khi bị H, T và đồng phạm gây thương tích ông Lê Văn H1 và bà Huỳnh Thị Dương Linh đến Công an phường Tân Hiệp trình báo vụ việc và có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự. Công an phường Tân Hiệp, tiếp nhận tin báo, lập hồ sơ và chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Tân Uyên tiến hành xác minh và mời T và H về trụ sở làm việc. Qua làm việc, T và H đã khai nhận hành vi dùng nón bảo hiểm gây thương tích cho ông H1.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/2023/GĐPY ngày 10/3/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Huỳnh Thị Dương Linh là 02%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 160/2023/GĐPY ngày 17/3/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lê Văn H1 là 12%.

Kết luận giám định độ tuổi trên người sống số 0250/KLGĐĐT-TTPYĐN ngày 21/3/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai xác định Trần Văn T có độ tuổi là 20 năm đến 21 năm kể từ ngày giám định 20/3/2023. Như vậy, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 15/12/2019 thì độ tuổi của Trần Văn T là 16 tuổi 9 tháng đến 17 tuổi 9 tháng.

Đối với hành vi người nam thanh niên tên Huy dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Huỳnh Thị Dương Linh là 02%. Bà Linh làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và không yêu cầu về phần dân sự.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo đã thoả thuận bồi thường cho ông Lê Văn H1 số tiền 20.000.000 đồng, ông Lê Văn H1 không yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 288/CT-VKSTU ngày 16/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Xử phạt bị cáo Trần Thanh H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.
- Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo không trình bày lời bào chữa cho mình; bị hại Lê Văn H1 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là

trái pháp luật, tỏ thái độ ăn năn, hối hận và mong muốn được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nhân thân, lai lịch của đối tượng tên Huy nên không có cơ sở để xử lý. Do bà H1 Thị Dương Linh bị đối tượng tên Huy gây thương tích 02%, bà Linh rút đơn yêu cầu khởi tố do đó bà Linh không tham gia tố tụng trong vụ án.

[2] Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Ngày 15/12/2019, tại khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên), tỉnh Bình Dương, Trần Thanh H, Trần Văn T và đồng phạm có hành vi dùng nón bảo hiểm (là hung khí nguy hiểm) đánh vào vùng đầu, vùng ngực và vùng mặt của ông Lê Văn H1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%. Thời điểm thực hiện hành cố ý gây thương tích cho bị hại, bị cáo H trên 18 tuổi, bị cáo T trên 16 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do có mâu thuẫn trước đó, không kìm chế được cảm xúc đã cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể của người khác. Hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố cũng như luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về vai trò đồng phạm: Các bị cáo là đồng phạm giản đơn, cùng là người thực hành, trong đó bị cáo H là người có vai trò tích cực hơn nên phải chịu trách nhiệm cao hơn.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s

khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Thời điểm phạm tội bị cáo T chưa đủ 18 tuổi nên còn được xem xét áp dụng quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo H có nhân thân xấu, ngoài hành vi đang bị xét xử, bị cáo còn đang bị điều tra về hành vi “Cố ý gây thương tích” trong vụ án khác.

[8] Về mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Xét thấy mức hình phạt đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên, mức độ phạm tội của bị cáo Trần Văn T trong vụ án hạn chế, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, bị cáo T là em ruột của bị cáo H, hành vi phạm tội của bị cáo T là bột phát khi thấy anh của mình đánh nhau với H1, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra, tại phiên tòa đã thực sự ăn năn hối cải. Bị cáo T có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, xét bị cáo có khả năng tự cải tạo, không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian nhất định cũng không gây nguy hiểm cho xã hội mà vẫn đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm và thể hiện được tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận xong, bị hại không yêu cầu gì khác, Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trần Thanh H, Trần Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Thanh H 02 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

1.2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 101, Điều 17, Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm kể từ ngày tuyên án 11/12/2023.

Giao bị cáo Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV 06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hưởng