TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA BÌNH** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:14/2022/HS-ST

Ngày 19 tháng 01 năm 2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Đăng Đán; Ông Nguyễn Mạnh Diễn.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

-*Thư ký phiên toà*: Ông Nguyễn Thế Cường, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Gia Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình tham gia phiên tòa***:** Ông Nguyễn Văn Tập - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. Tòa án nhân dân huyện Gia Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2021/HSST ngày 03/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXXST-HS ngày 14/12/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị L, sinh năm 1957.

HKTT: Thôn S, xã A, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 02/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông NguyễnVăn B (Đã chết) và bà Nguyễn Thị L (Đã chết); Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ năm; Chồng: Nguyễn Văn N (Đã chết); Bị cáo có 06 con, con lớn sinh năm 1979, con nhỏ sinh năm 1996. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp "cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 13/10/2021 (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

1. Công ty TNHH Miwon Việt Nam. Địa chỉ: Phố sông Thao, phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức Trung – Nhân viên pháp chế - Công ty TNHH Miwon Việt Nam. Địa chỉ làm việc: Tòa nhà Miwon, số 22 đường Phạm Hùng, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội. (Văn bản ủy quyền ngày 18/12/2020) (Vắng mặt).

2. Công ty Ajinomoto Việt Nam. Địa chỉ: Khu công nghiệp Biên Hòa I, phường An Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Tiến Dũng – Nhân viên giám sát – Công ty TNHH Ajinomoto Việt Nam (Văn bản ủy quyền ngày 13/8/2021) (Vắng mặt).

3. Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1993, HKTT: Thôn E, xã A, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh (Xin vắng mặt).

4. Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1979 (Xin vắng mặt).

5. Bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1982 (Xin vắng mặt).

6. Bà Đinh Thị Ch, sinh năm 1969 (Xin vắng mặt).

Cùng HKTT: Thôn S, xã A, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 03/2021 Nguyễn Thị L đã nảy sinh ý định sản xuất mì chính giả để bán kiếm lời. L đã đến cửa hàng tạp hóa E do ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1959, HKTT: thôn S, xã A, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, mua mì chính dạng bao nặng 25kg, trên vỏ bao có chữ Trung Quốc và ra chợ Thứa, huyện Lương Tài mua 01 (một) chiếc cân loại 2kg nhãn hiệu Nhân Hòa để về cân mì chính. Sau đó, L đi xe bus ra bến xa Mỹ Đình, Thành phố Hà Nội, rồi nhờ người lái xe ôm không quen biết ra mua giúp vỏ túi mì chính nhãn hiệu MIWON, AJINOMOTO cùng 02 máy ép túi nylon. Tại nhà, L đã tiến hành chia mì chính từ bao 25kg ra các túi nhỏ theo trọng lượng in trên vỏ túi, cho túi mì chính đã có mì chính vào máy ép nhiệt để đóng gói thành sản phẩm mì chính hoàn chỉnh mang nhãn hiệu MIWON loại 2kg và nhãn hiệu AJINOMOTO các loại.

Qúa trình đi thu gom phế liệu, L có nói với mọi người là mình có mì chính rẻ bán, nếu ai có nhu cầu thì điện thoại cho L. Trong đó, chị Nguyễn Thị M, đã mua 01 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 454g; chị Nguyễn Thị K, mua 04 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 01kg và 04 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 454g; chị Nguyễn Thị Sự mua 07 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 400g; bà Đinh Thị Ch đã mua 05 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 01kg. Đến nay, những người này đã sử dụng hết số mì chính mua của L và không nhớ giá đã mua là bao nhiêu.

Đầu tháng 8/2021, L mua tổng cộng 20 bao mì chính loại 25kg ở cửa hàng tạp hóa Phương Thưởng mang về nhà đóng gói mì chính giả. Trong các ngày

8,9,10/8/2021, L đã sản xuất và đóng gói được nhiều túi mì chính giả mang nhãn hiệu MIWON và AJINOMOTO các loại. Khi L đóng gói mì chính, anh Nguyễn Văn N (con trai của L) và Nguyễn Thị H (là người yêu của N) trú tại thôn Đoài, xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội có nhìn thấy nhưng N và H không tham gia làm giúp và không biết được việc L sản xuất mì chính giả.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 11/8/2021, L sử dụng xe mô tô mang biển kiểm soát 29F2 – 7971 chở 02 bao tải dứa bên trong có chứa 10 gói mì chính mang nhãn hiệu MIWON loại 2kg và 20 gói mì chính mang nhãn hiệu AJINOMOTO loại 400g đến địa phận thôn Đìa, xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh để bán thì bị tổ công tác phòng CSĐT tội phạm về kinh tế, chức vụ công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp với công an xã Bình Dương kiểm tra, thu giữ tang vật. L khai đây là mì chính làm giả nhãn hiệu "MIWON và AJINOMOTO. Đồng thời kiểm tra tại nhà của L thu giữ toàn bộ công cụ và các loại mì chính giả chưa tiêu thụ bao gồm: 20 túi mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2kg; 208 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 1kg; 135 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 454g; 226 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 400g; 251 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 140g; 295 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g; 03 bao mì chính nguyên liệu mặt ngoài có chữ Trung Quốc, trọng lượng 25kg mỗi bao; 30,4kg vỏ bao mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g, 140g, 400g, 454g; 1kg và vỏ bao mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2kg chứa trong hai bao tải dứa; 01 chiếc cân đĩa loại 2kg mang nhãn hiệu Nhân Hòa; 01 máy ép túi nylon hiệu Tân Thanh model M2; 01 máy ép túi nylon hiệu Tân Thanh model M5; 01 chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 29F2 – 7971.

Tại bản kết luận giám định số 133/KLGĐ-PC09 ngày 21/09/2021 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

" + Các vỏ bao bì gói mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g, 140g, 400g, 454g và loại 01kg, bên trong mỗi gói đều chứa các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu từ A1 đến A18, B1), các vỏ bao bì gói mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g, 140g, 400g, 454g và 1kg gửi giám định (Ký hiệu A20, A21) so với vỏ bao bì gói mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g, 140g, 400g, 454g và 1kg do Công ty TNHH AJINOMOTO Việt Nam cung cấP (ký hiệu M1) không phải do cùng một công ty sản xuất ra.

+ Các vỏ bao bì gói mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2kg, bên trong mỗi gói đều chứa các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu A19, B1), các vỏ bao bì gói mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2 kg gửi giám định (ký hiệu A2) so với vỏ bao bì gói mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2kg do Công ty TNHH MIWON Việt Nam cung cấp (ký hiệu M2) không phải do cùng một công ty sản xuất ra.

+ Các hạt tinh thể màu trắng bên trong các mẫu gửi giám định ghi nhãn hiệu AJINOMOTO (ký hiệu A1 đến A18 và B1) không cùng loại với tinh thể mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO do Công ty TNHH AJINOMOTO Việt Nam cung cấp (ký hiệu M1).

+ Các hạt tinh thể màu trắng bên trong các mẫu gửi giám định ghi nhãn hiệu MIWON (ký hiệu A19 và B1) không cùng loại với tinh thể mì chính nhãn hiệu MIWON do Công ty TNHH MIWON Việt Nam cung cấp (ký hiệu M2).

+ Các hạt tinh thể màu trắng bên trong các mẫu gửi giám định (ký hiệu từ A1 đến A19 và B1 là Mono natri glutamate (Mì chính hoặc bột ngọt).

Mono natri glutamate (Mì chính hoặc bột ngọt) nằm trong danh mục phụ gia được phép sử dụng trong thực phẩm ban hành kèm Thông tư số 27/2012/TT-BYT ngày 30/11/2012 của Bộ Y tế."

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 1213/KL-HĐ ngày 01/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự tỉnh Bắc Ninh kết luận: "Số gói mì chính thành phẩm tạm giữ của Nguyễn Thị L theo giá bán buôn: 30.692.426 đồng, theo giá bán lẻ: 32.360.235 đồng."

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Đức Chung – Nhân viên pháp chế đại diện theo ủy quyền Công ty TNHH MIWON Việt Nam và ông Vũ Tiến Dũng nhân viên giám sát đại diện theo ủy quyền của Công ty AJINOMOTO Việt Nam không yêu cầu bồi thường và đề nghị xử lý Nguyễn Thị L theo đúng quy định pháp luật.

Về vật chứng: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA màu xanh, mang biển kiểm soát 29F2-7971,số khung 1307741, số máy 1267784, tình trạng đã qua sử dụng.

- 01 chiếc cân đĩa loại 2kg mang nhãn hiệu Nhân Hòa;

- 01 máy ép túi nilon hiệu Tân Thanh Model M2;

- 01 máy ép túi nilon hiệu Tân Thanh M5;

- 20 túi mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2kg;

- 208 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 01kg; 135 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 454g; 226 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 400g; 251 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 140g; 295 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g;

- 03 bao mì chính nguyên liệu mặt ngoài có chữ Trung Quốc, trọng lượng 25kg;

- 30,4kg vỏ bao mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g, 140g, 400g, 454g; loại 01kg và vỏ bao mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2kg chứa trong hai bao tải dứa.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 169/CT-VKS-P1 ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh truy tố Nguyễn Thị L về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm " quy định tại Khoản 1, Điều 193 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình duy trì quyền công tố, sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Thị L về tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm " quy định tại Khoản 1, Điều 193 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1, Điều 193, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị L từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu xanh, số máy 1267784, số khung 1307741, biển kiểm soát 29F2-7971 tình trạng đã qua sử dụng; 01 cân đĩa loại 2kg mang nhãn hiệu Nhân Hòa; 01 máy ép túi nylon hiệu Tân Thanh model M2; 01 máy ép túi nylon hiệu Tân Thanh model M5;

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng được hoàn lại sau giám định gồm các túi mì chính, vỏ bao bì mì chính, bao nguyên liệu còn lại sau giám định đã được niêm phong kín và có dấu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh.

Bị cáo Nguyễn Thị L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được nhận lại chiếc xe máy để bị cáo đưa đón cháu đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ tháng 03/2021 đến tháng 8/2021, Nguyễn Thị L đã có hành vi mua mì chính đóng bao loại 25kg do Công ty TNHH XNK Thương mại thực phẩm Nam Thắng phân phối và các túi nylon có nhãn hiệu giả của Công ty TNHH MIWON Việt Nam và Công ty AJINOMOTO Việt Nam để sản xuất ra các túi mì chính mang nhãn hiệu MIWON và AJINOMOTO nhằm mục đích bán kiếm lời. Tổng số lượng mì chính giả tương đương với hàng thật có giá trị là 30.692.426 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị L đủ cấu thành tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm" quy định tại Khoản 1, Điều 193 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ nhận thức, biết rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vì lợi nhuận, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước trong quản lý thị trường, xâm phạm lợi ích người tiêu dùng, quyền được bảo hộ của doanh nghiệp. Do vậy cần có hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Qúa trình làm việc với cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo là người già yếu, lại là trụ cột trong gia đình, phải nuôi con tật nguyền, gia đình bị cáo có anh trai được tặng Huân chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét nhận thấy, bị cáo bán mì chính thật nhưng đóng gói giả, dẫn đến xâm phạm lợi ích người tiêu dùng, xâm phạm đến hoạt động đúng đắn, uy tín của doanh nghiệp, ảnh hưởng đến hoạt động quản lý nhà nước về kinh tế. Trong kết luận giám định cũng đã có kết luận Mono natri glutamate nằm trong danh mục phụ gia được sử dụng trong thực phẩm ban hành theo Thông tư số 27/2012/TT-BYT ngày 30/11/2012 của Bộ Y tế, do vậy không có khả năng gây nguy hại đến sức khỏe của người sử dụng. Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nơi cư trú rõ

ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương. HĐXX nhận thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, do vậy áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, già yếu và phải nuôi con tật nguyền. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

Đối với 01 cân đĩa loại 2kg mang nhãn hiệu Nhân Hòa; 01 máy ép túi nylon hiệu Tân Thanh model M2; 01 máy ép túi nylon hiệu Tân Thanh model M5 là đồ vật bị cáo dùng để sản xuất mì chính giả nên cần tịch thu xung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda màu xanh, số máy 1267784, số khung 1307741, biển kiểm soát 29F2 – 7971 là phương tiện bị cáo dùng để chở mì chính giả mang đi tiêu thụ nên cần tịch thu xung công quỹ Nhà nước.

Đối với các túi mì chính, vỏ bao bì mì chính, bao nguyên liệu còn lại sau giám định đã được niêm phong lại ký hiệu từ A1 đến A25 có dấu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh bao gồm: 17 túi mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2kg; 188 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 01kg; 121 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 454g; 204 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 400g; 241 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 140g; 280 túi mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g; 03 bao mì chính nguyên liệu mặt ngoài có chữ Trung Quốc, trọng lượng 25kg; 30,4kg vỏ bao mì chính nhãn hiệu AJINOMOTO loại 100g, 140g, 400g, 454g; loại 01kg và vỏ bao mì chính nhãn hiệu MIWON loại 2kg chứa trong hai bao tải dứa cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với anh Nguyễn Văn Nhất, chị Nguyễn Thị Hoa không tham gia giúp sức cho L và không biết L sản xuất mì chính giả nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[7] Đối với ông Nguyễn Văn Phương và chị Nguyễn Thị Huyên là người đã bán mì chính nguyên liệu cho L, tuy nhiên ông Phương và chị Huyên không biết L sản xuất mì chính giả. Qua việc giám định thì chất lượng trong bao tải loại 25kg một bao, có chữ Trung Quốc mà cửa hàng Phương Thưởng đã bán cho L là mì chính (phụ gia thực phẩm) đã được xét nghiệm chất lượng. Việc mua mì chính của

ông Nguyễn Văn Phương có giấy tờ chứng minh nguồn gốc nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[8] Đối với bà Nguyễn Thị M, Nguyễn Thị K, Đinh Thị Ch và bà Nguyễn Thị S là những người đã mua mì chính của L để phục vụ nhu cầu sinh hoạt của gia đình mình, đã sử dụng hết, không biết bà Nguyễn Thị L sản xuất mì chính giả nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với những trường hợp trên là phù hợp.

[9] Đối với người bán máy ép túi nylon và túi nylon giả nhãn hiệu MIWON và AJINOMOTO và người bán cân cho L, theo lời khai của L thì L không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này nên cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác minh được. Khi nào Cơ quan điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo là người cao tuổi nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị L phạm tội "Sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm ".

- Áp dụng Khoản 1, Điều 193; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 65 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 19/01/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Thị L cho UBND xã A, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 cân đĩa loại 2kg mang nhãn hiệu Nhân Hòa; 01 máy ép túi nylon hiệu Tân Thanh model M2; 01 máy ép túi nylon hiệu Tân Thanh model M5; 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda màu xanh, số máy 1267784, số khung 1307741, biển kiểm soát 29F2 – 7971.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng còn lại sau giám định gồm các túi mì chính, vỏ bao mì chính, bao nguyên liệu còn lại sau giám định đã được niêm phong lại, ký hiệu từ A1 đến A25 có chữ ký của các thành viên và dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Ninh.

(Theo đúng biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Bắc Ninh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Bình ngày 14/12/2021).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, Luật Người cao tuổi năm 2009

Bị cáo L được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Thị L được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Gia Bình;
- Thi hành án dân sự huyện Gia Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lan Hương