

Bản án số: 108/2023/HS-ST
Ngày 31/8/2023;

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT- THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến;

Bà Nguyễn Thị Mai;

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Thịnh, Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thắt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thắt tham gia phiên tòa: Ông Lưu Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023; tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thắt xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 102/2023/TLST – HS ngày 10 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Vy Thị T T, sinh ngày 25 tháng 10 năm 1989; tại xã Đồng Tâm, huyện H, tỉnh L; nơi cư trú: Làng Răn, xã Cai Kinh, huyện H, tỉnh L; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Con ông Vy Văn Thiết, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị Toán, sinh năm 1968; Chồng: Trương Văn Phú, sinh năm 1991. con: 01 con sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 06/12/2022 đến nay tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố H. Danh chỉ bản số 001 do Công an huyện Thạch Thắt lập ngày 15/12/2022. Có mặt.

2. Bùi Xuân T, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1990; tại huyện Q, thành phố H; nơi cư trú: Thôn Đồng Âm, xã Đ, huyện Q, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Bùi Văn Lục, sinh năm 1966 và bà Quách Thị Hương, sinh năm 1970; Vợ: Bùi Ngọc Thúy, sinh năm 1996, con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 06/12/2022 đến nay tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố H. Danh chỉ bản số 002 do Công an huyện Thạch Thắt lập ngày 15/12/2022. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Bùi Xuân T:

1. Luật sư Nguyễn Minh Long – Thẻ luật sư số 1992/LS; cấp ngày 21/8/2018; nơi cấp Liên đoàn luật sư Việt Nam. Công ty luật DRAGON, Đoàn luật sư thành phố H. có mặt;

2. Luật sư Bùi Thị Mai – Thẻ luật sư số 18904/LS cấp ngày 05/12/2022; nơi cấp Liên đoàn luật sư Việt Nam. Công ty luật DRAGON, Đoàn luật sư thành phố H. Vắng mặt;

3. Ngô Văn T2, sinh ngày 01 tháng 4 năm 1992; tại huyện Q, thành phố H; nơi cư trú: Thôn 4, xã Phú Cát, huyện Q, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Ngô Văn Tuấn, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Luyến, sinh năm 1973; Vợ: Chưa có, con: Có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 06/12/2022 đến nay tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố H. Danh chỉ bản số 003 do Công an huyện Thạch Thất lập ngày 15/12/2022. Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Ngô Văn Tuấn, sinh năm 1971; có mặt;

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Phú Cát, huyện Q, Thành phố H;

- **Người làm chứng:**

- Chị Nguyễn Cẩm T3, sinh năm 1997; vắng mặt;

Trú tại: Thôn 1, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, Thành phố H;

- Anh Đỗ Ngọc T2, sinh năm 1980; vắng mặt;

Trú tại: Thôn 2, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, thành phố H;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vy Thị T T (sinh năm 1989; HKTT: thôn Làng Rân, xã Cai Kinh, huyện H, tỉnh L) với Ngô Văn T2 (sinh năm 1992; HKTT: thôn 4, xã Phú Cát, huyện Q, TP H) và Nguyễn Cẩm T3 (sinh năm 1997; HKTT: Khóm 3, thị trấn Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau) có mối quan hệ quen biết.

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 05/12/2022, Vy Thị T T, Ngô Văn T2 và Nguyễn Cẩm T3 cùng nhau đi uống rượu tại thôn 1, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, TP H. Sau khi ăn uống xong, T, T2 và T3 đi hát tại một quán karaoke thuộc thôn 2, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 06/12/2022 thì tất cả về phòng trọ của T tại thôn 1, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, TP H. Lúc này Vy Thị T T rủ Ngô Văn T2 và Nguyễn Cẩm T3 cùng góp tiền mua ma T3y về để sử dụng, T2 đồng ý còn T3 không nói gì. Sau đó T sử dụng tài khoản messenger “T” gọi đến tài khoản messenger “Xuân T” của Bùi Xuân T (sinh năm 1990; HKTT: thôn Đồng Âm,

xã Đ, huyện Q, TP H) để rủ T góp tiền mua ma T3y về cùng sử dụng. Bùi Xuân T đồng ý thì T đã gửi số điện thoại 0917.192.973 của người bán ma T3y cho T và bảo T gọi để mua 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) gồm 500.000 đồng tiền ma T3y “đá” và 100.000 đồng 01 viên ma T3y “hồng phiến” rồi bảo T xin số tài khoản ngân hàng của người bán ma T3y để chuyển khoản. Bùi Xuân T sau đó đã gọi đến 0917.192.973 để hỏi mua ma T3y, người bán ma T3y đồng ý rồi gửi số tài khoản ngân hàng “9704229281853858” của ngân hàng T mại cổ phần Quân đội (MB BANK) cho T rồi T gửi số tài khoản trên cho T.

T bảo Ngô Văn T2 chuyển khoản số tiền 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) đến tài khoản “9704229281853858” của người bán ma T3y. Ngô Văn T2 đã chuyển khoản số tiền 600.000đ từ tài khoản 0000101041992 ngân hàng T mại cổ phần Quân đội (MB BANK) của T2 đến tài khoản “9704229281853858”. Sau đó, T mượn xe mô tô BKS 29D1 - 709.56 của T2 để đi đón T để cùng đi lấy ma T3y. T cùng T đi đến khu vực bãi gỗ thuộc thôn 3, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất. Tại đây, T đứng ngoài đường đợi, còn T đi vào bên trong một ngôi nhà và thò tay qua khe cửa thì nhận được 01 T3i ni lông bên trong chứa ma T3y “đá” và 01 viên ma T3y “hồng phiến”. T đưa gói ma T3y cho T cầm rồi điều khiển xe mô tô chở T về phòng trọ của T. Tại đây, T lấy một chai nước “Sting” đục hai lỗ trên nắp chai rồi cắm ống hút vào nắp chai, sử dụng bật lửa nghiền viên ma T3y “hồng phiến” rồi trộn cùng ma T3y “đá” và đổ ra giấy bạc. T sau đó đã đốt ma T3y trong giấy bạc để T, T, T2 và T3 cùng sử dụng. Khoảng 03 giờ 10 phút ngày 06/12/2022, khi các đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma T3y thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện.

Tang vật thu giữ:

- 04 mảnh giấy bạc, không xác định hình dạng, kích thước(Ký hiệu mẫu A1).
- 01 T3i ni lông màu trắng, kích thước (8,5x5)cm, bên trong chứa dung dịch màu trắng(Ký hiệu Mẫu A2).
- 01 T3i ni lông màu trắng, kích thước (1,5x2)cm, được cắt một cạnh bên ngoài, bên trong dính tinh thể màu trắng(Ký hiệu Mẫu A3).
- 01 chai nhựa màu trắng có in chữ ‘Sting’, nắp chai màu đỏ, trên nắp đục lỗ và gắn ống hút bằng nhựa, màu trắng(Ký hiệu Mẫu A4).
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 3 màu đen, có số IMEI 1: 860202045872018; số IMEI 2: 860202045872000.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu sơn Đỏ - Đen, số khung: RLHJF4616EY322421; số máy: JF46E – 5022444.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS MART, số IMEI 1: 351088460907637, số IMEI 2: 351088460907645.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu đỏ đen, số IMEI: 356115092425129.

Tại bản kết luận giám định số 8310/KL -KTHS ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP H kết luận:

- 04 mảnh giấy bạc (Mẫu A1); 01 T3i ni lông màu trắng kích thước (1,5 x2) cm (ký hiệu Mẫu A3); 01 bộ tẩu hút tự tạo (ký hiệu Mẫu A4) đều có dính ma T3y loại Methamphetamine.

- 01 T3i ni lông màu trắng, kích thước (8,5x5)cm (ký hiệu Mẫu A2) không dính chất ma T3y.

Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 02 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Thành phố H truy tố các bị cáo Vy Thị T T, Bùi Xuân T và Ngô Văn T2 về tội “ *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma T3y*”.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: Vy Thị T T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Bùi Xuân T 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù, và Ngô Văn T2 từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46,47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự; đề nghị:

- Tịch thu tiêu 03 gói niêm phong hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 3 màu đen, có số IMEI 1: 860202045872018; số IMEI 2: 860202045872000; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS MART, số IMEI 1: 351088460907637, số IMEI 2: 351088460907645; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu đỏ đen, số IMEI: 356115092425129.

-Trả lại ông Ngô Văn Tuấn 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu sơn Đỏ - Đen, số khung: RLHJF4616EY322421; số máy: JF46E – 5022444.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Xuân T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội do bị rủ rê lôi kéo, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian tham gia quân đội, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS và áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo 5 năm tù là phù hợp.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và năng lực chịu trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận: Tôi ngày 05/12/2022, do buồn chuyện gia đình nên T có rủ, T, T2 cùng nhau góp tiền mua ma T3y về để sử dụng. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, tài liệu chứng cứ thu thập được, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vào hồi 03 giờ 10 phút ngày 06/12/2022, tại ki ốt Thúy Hằng Nail và Mi tại khu chợ cóc thuộc thôn 1, xã Thạch Hòa, huyện Thạch Thất, H. Vy Thị T T rủ Ngô Văn T2, Bùi Xuân T góp tiền để mua ma T3y về sử dụng. Sau đó, T gửi cho T số điện thoại và bảo T liên hệ với người bán ma T3y, để mua 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) gồm 500.000 đồng tiền ma T3y “đá” và 100.000 đồng 01 viên ma T3y “hồng phiến” và bảo T xin số tài khoản ngân hàng của người bán ma T3y để chuyển khoản. Sau khi được T gửi cho số tài khoản của người bán ma T3y, T bảo Ngô Văn T2 chuyển khoản số tiền 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) đến tài khoản “9704229281853858” của người bán ma T3y. Sau đó, T mượn xe mô tô BKS 29D1 - 709.56 của T2 đi đón T để cùng đi lấy ma T3y. Sau khi mua được ma T3y, cả hai đi về nhà trọ của T, sau đó T lấy một chai nước “Sting” đục hai lỗ trên nắp chai rồi cắm ống hút vào nắp chai, sử dụng bật lửa nghiền viên ma T3y “hồng phiến” rồi trộn cùng ma T3y “đá” và đổ ra giấy bạc. T sau đó đã đốt ma T3y trong giấy bạc để T, T, T2 và T3 cùng sử dụng. Tại thời điểm phạm tội, các bị cáo đều là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo tổ chức cho T, T, T2 và T3 sử dụng trái phép chất ma T3y, Do vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma T3y” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố các bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật áp dụng là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội và vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn nên khi quyết định hình phạt cần làm rõ vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng:

Đối với Vy Thị T T là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo T, T2 góp tiền mua ma T3y và cung cấp địa điểm là nơi ở của mình để cùng nhau sử dụng ma túy, là người cung cấp số điện thoại đối tượng bán ma túy và cùng T trực tiếp đi mua ma túy về để sử dụng nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo T, T2.

Đối với Bùi Xuân T là người trực tiếp liên hệ với đối tượng bán ma túy và cùng T đi mua ma T3y nên có vai trò sau T và cao hơn T2.

Đối với Ngô Văn T2 có hành vi chuyển tiền số tiền 600.000 đồng cho người bán ma T3y, cho T mượn xe máy để T, T đi mua ma T3y nên có vai trò hạn chế hơn so với T.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:*

- *Về tình tiết tăng nặng:* Trong vụ án này các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo T có thời gian phục vụ trong quân ngũ, bị cáo T, T, T2 đều có hoàn cảnh khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- *Về nhân thân:* Các bị cáo đều có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội.

[5] *Về hình phạt:* Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, vi phạm những quy định quản lý các chất ma T3y trong Luật phòng, chống ma T3y; ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo thành người tốt. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo T, T2 phạm tội do bị rủ rê lôi kéo, đồng phạm với vai trò hạn chế nên cho các bị cáo T, T2 được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Điều 54 của Bộ luật hình sự.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Xét các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng:* Đối với 04 mảnh giấy bạc, 01 T3i ni lông màu trắng, kích thước (8,5x5)cm, bên trong chứa dung dịch màu trắng (Ký hiệu Mẫu A2), 01 T3i ni lông màu trắng, kích thước (1,5x2) cm, được cắt một cạnh bên ngoài, bên trong dính tinh thể màu trắng(Ký hiệu Mẫu A3). 01 chai nhựa màu trắng có in chữ “Sting”, nắp chai màu đỏ, trên nắp đục lỗ và gắn ống hút bằng nhựa, màu trắng (Ký hiệu Mẫu A4) là phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 3 màu đen, có số IMEI 1: 860202045872018; số IMEI 2: 860202045872000; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS MART, số IMEI 1: 351088460907637, số IMEI 2:

351088460907645; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu đỏ đen, số IMEI: 356115092425129 là phương tiện các bị cáo dùng để trao đổi bàn bạc và mua ma T3y nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu sơn Đỏ - Đen, số khung: RLHJF4616EY322421; số máy: JF46E – 5022444. Chủ sở hữu là ông Ngô Văn Tuấn. Các bị cáo dùng để đi mua ma T3y, tuy nhiên ông Tuấn không biết các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[8] Về các vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

[8.1] Đối với Nguyễn Cẩm T3 không góp tiền, không trao đổi, thỏa thuận việc mua ma T3y với Vy Thị T T, Bùi Xuân T và Ngô Văn T2. Do đó, không có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Cẩm T3 đồng phạm với T, T và T2 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma T3y”. Tuy nhiên Nguyễn Cẩm T3 có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma T3y”, đã vi phạm khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ - CP ngày 31/12/021 của Chính phủ. Công an huyện Thạch Thất đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T3 về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma T3y” với mức phạt là 1.500.000đồng là có căn cứ.

[8.2] Đối với số điện thoại 0917.192.973 của người bán ma T3y, Vy Thị T T khai nhận biết được là do bạn bè xã hội cho. Kết quả xác minh thu được thông tin chủ thuê bao là chị Nguyễn Thị Gia Thê, (sinh năm 1994; HKTT: 112/1/1, Ngô Gia Tự, Phường 9, Quận 10, TP Hồ Chí Minh). Chị Nguyễn Thị Gia Thê trình bày không đăng ký và sử dụng số điện thoại trên. Đối với người giao ma T3y, Vy Thị T T và Bùi Xuân T khai do nhận ma túy qua khe cửa nên không biết rõ mặt, họ tên đầy đủ của người này. Việc mua bán ma T3y diễn ra vào ban đêm. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã dẫn giải T và T để xác định vị trí ngôi nhà đã mua ma T3y nhưng các bị can không nhớ được vị trí. Vì vậy không có căn cứ để tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý trong vụ án này.

[8.3] Đối với số tài khoản “9704229281853858” ngân hàng “MB BANK”, kết quả xác minh thu thập thông tin chủ tài khoản là Đặng Hùng Quang (sinh năm 1990; HKTT: thôn Hòa Lạc, xã Bình Yên, huyện Thạch Thất, TP H). Anh Quang trình bày có mở thẻ ngân hàng số 9704229281853858 tại ngân hàng TMCP Quân đội, tuy nhiên sau đó đã bán tài khoản ngân hàng trên cho người không quen biết từ năm 2020. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiếp tục điều tra, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vy Thị T T, Bùi Xuân T, Ngô Văn T2 phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma T3y*”;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Vy Thị T T 07** (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2022.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Bùi Xuân T 06** (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2022.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Ngô Văn T2 05** (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 04 mảnh giấy bạc, 01 T3i ni lông màu trắng, kích thước (8,5x5)cm, bên trong chứa dung dịch màu trắng (Ký hiệu Mẫu A2), 01 T3i ni lông màu trắng, kích thước (1,5x2)cm, được cắt một cạnh bên ngoài, bên trong dính tinh thể màu trắng (Ký hiệu Mẫu A3). 01 chai nhựa màu trắng có in chữ “Sting”, nắp chai màu đỏ, trên nắp đục lỗ và gắn ống hút bằng nhựa, màu trắng (Ký hiệu Mẫu A4).

-Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 3 màu đen, có số IMEI 1: 860202045872018; số IMEI 2: 860202045872000; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS MART, số IMEI 1: 351088460907637, số IMEI 2: 351088460907645; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu đỏ đen, số IMEI: 356115092425129.

-Trả lại ông Ngô Văn Tuấn 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE màu sơn Đỏ - Đen, số khung: RLHJF4616EY322421; số máy: JF46E – 5022444.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 96/2023/THA ngày 30/8/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thất và Cơ quan điều tra).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án,

Nơi nhận:

- TAND thành phố H;
- CA, VKSND, THA huyện Thạch Thất;
- Bị cáo;
- UBND xã Cai Kinh, huyện H, tỉnh L;
- UBND xã Đ và xã Phú Cát, huyện Q, Thành phố H;
- Lưu HS, VP.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Thủy