

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **103/2021/HS-ST**
Ngày 28 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mùi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Quốc Hương;

Bà Võ Thị Thu Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Linh - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 101/2021/TLST - HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đồng Văn Đ, sinh năm 1992; tại: Bình Dương. Nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Văn Kỷ và bà Vũ Thị N; tiền án: Không; tiền sự: 01

Ngày 13/8/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 13 tháng. Đến ngày 31/8/2020 chấp hành xong nhưng chưa được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

Về nhân thân:

Ngày 13/3/2010, bị Công an xã A xử phạt cảnh cáo về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Ngày 06/5/2010, bị Công an huyện Phú Giáo áp dụng biện pháp xử lý hành

chính giáo dục tại xã, phường trong thời hạn 06 tháng về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 29/6/2010, bị Công an xã A xử phạt 1.100.000 đồng về hành vi vi phạm trật tự công cộng và gây thiệt hại tài sản người khác.

Ngày 25/10/2011, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 24 tháng. Ngày 13/8/2019 chấp hành xong.

Ngày 12/5/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 14 tháng. Đến ngày 26/4/2018 chấp hành xong.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người chứng kiến:*

Bà Vũ Thị N. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 02/7/2021, do muốn có ma túy sử dụng nên Đ thuê xe ôm của một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) từ ngã ba K đến Bến xe A, TP. Hồ Chí Minh để mua ma túy về sử dụng nhưng không nói cho người chạy xe ôm biết. Tại đây, Đ nói người xe ôm dừng chờ còn Đ đi tìm mua ma túy, Đ gặp và mua 06 bịch nilon hàn kín bên trong chứa ma túy và 01 nỏ thủy tinh dùng để sử dụng ma túy của một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 1.200.000 đồng, sau đó người chạy xe ôm chở Đ về nhà. Khi về đến nhà, Đ lấy 01 bịch ma túy ra phân thành 02 bịch nilon hàn kín rồi cất tất cả 07 bịch ma túy vào tủ sắt trong phòng ngủ để sử dụng dần. Đến 22 giờ cùng ngày, Đ lấy số ma túy còn lại mà Đ mua vào ngày 28/6/2021 tại Bến xe A ra sử dụng hết rồi đi ngủ. Khoảng 21 giờ ngày 03/7/2021, Công an xã A kiểm tra hành chính nhà Đ, sợ bị phát hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên Đ chạy vào phòng ngủ lấy 01 roi điện, 01 bình xịt hơi cay Đ mua trước đó bỏ chạy ra phía sau nhà, Đ vứt bình xịt hơi cay xuống đất (do bình xịt hơi cay đã hết) sau đó Đ cầm roi điện bấm 02 đến 03 lần để dọa lực lượng Công an nhưng không có hành vi tấn công hoặc có lời lẽ đe dọa nào rồi tiếp tục bỏ chạy ra phía sau nhà. Khi Đ chạy được khoảng 100m thì bị lực lượng Công an bắt, lúc này, Đ tự nguyện vào phòng ngủ của mình lấy 07 bịch ma túy, 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy trong tủ sắt ra giao nộp cho Công an. Lực lượng Công an lập biên bản bắt quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đồng Văn Đ Cơ quan điều tra không thu giữ gì thêm. Tại Cơ quan điều tra Đồng Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Bản kết luận giám định số 433/MT-PC09 ngày 09/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu vật giám định là ma túy, có khối lượng 1,1811 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 101/CT-VKSPG ngày 11/11/2021 truy tố bị cáo Đồng Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đồng Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đồng Văn Đ từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu 07 bịch nilon hàn kín bên trong chứa ma túy được niêm phong trong một bì thư có hình dấu mộc đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có khối lượng sau giám định là 0,9727 gam; 01 nỏ thủy tinh đã qua sử dụng.

Phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với tội danh, mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Trong lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng là đúng thẩm quyền. Quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 21 giờ ngày 03/7/2021, công an xã A kiểm tra nơi ở của bị cáo Đồng Văn Đ tại ấp T, xã A, huyện Phú Giáo bắt quả tang bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 07 bịch ny lon bên trong chứa ma túy.

Căn cứ Kết luận giám định số 433/MT-PC09 ngày 09/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể trắng thu giữ của bị cáo gửi giám định đều là ma túy, có khối lượng 1,1811 gam loại Methamphetamine.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận bị cáo Đồng Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 101/CT-VKSPG ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là chất gây nghiện, là nguyên nhân lây lan nhiều căn bệnh xã hội nguy hiểm, phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác nên Nhà nước độc quyền quản lý. Nhà nước nghiêm cấm các hoạt động tàng trữ trái phép chất ma túy. Về nhận thức bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử thấy cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để cải tạo bị cáo thành công dân có ích, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xét xử bị cáo một mức án phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Ma túy sau khi giám định có khối lượng 0,9727 gam được niêm phong trong bì thư có dấu mộc đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, xét thấy là chất cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) nổ thủy tinh đã qua sử dụng, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) dùi cui điện HY-X8 và 01 (một) bình xịt hơi cay TAKE DOWN là công cụ hỗ trợ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã giao cho Công an huyện Phú Giáo tiến hành xử lý theo quy định pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và các tình tiết khác đối với bị cáo cũng như về xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Xét ý kiến tranh luận của bị cáo, lời nói sau cùng của bị cáo: Ý kiến, lời nói sau cùng của bị cáo về tội danh, về hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đồng Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đồng Văn Đ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/7/2021.

- **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy ma túy sau khi giám định có khối lượng 0,9727 gam được niêm phong trong bì thư có dấu mộc đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương được niêm phong trong bì thư có dấu mộc đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 01 (một) nổ thủy tinh đã qua sử dụng.

(Thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/11/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo).

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đồng Văn Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mùi

