

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN XI
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2017/HSST
Ngày: 20/4/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN XI - THÀNH PHỐ H

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thùy Dương

2. Ông Nguyễn Thanh Bình

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hoài

Cán bộ Tòa án nhân dân Quận XI Thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận XI tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Bích Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2017, tại phòng xử của trụ sở Tòa án nhân dân Quận XI xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/HSST ngày 20 tháng 02 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn V; Tên gọi khác: Bò; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1980; Tại tỉnh Bình Phước; Đăng ký thường trú: Không có hộ khẩu thường trú; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Con ông Đinh Văn P và bà Nguyễn Thị X; Tiền án: Ngày 11/7/2005, bị Tòa án nhân dân Quận I xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 10/11/2006, bị Tòa án nhân dân Quận I xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 03/12/2008, bị Tòa án nhân dân Quận III xử phạt 2 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 07/12/2010 bị Tòa án nhân dân Quận I xử phạt 02 năm 06 sáu tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 24/12/2013, bị Tòa án nhân dân Quận III xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày: 03/12/2016 (Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Anh Trần Minh P, sinh năm: 1998; địa chỉ: chung cư An Phú, đường Hậu Giang, Phường 11, Quận VI, Thành phố H.(vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Đinh Văn V bị Viện kiểm sát nhân dân Quận XI truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 3/12/2016, Đinh Văn V đi xe buýt từ Quận 1 đến Trung tâm thể dục thể thao Quận XI tìm người có tài sản sơ hở để chiếm đoạt kiếm tiền tiêu xài. V đi bộ vào khu vực nhà thi đấu bóng rổ nhìn thấy 01 balo (của anh Trần Minh Phát) để bên ngoài sân bóng rổ, không có người trông coi. Bị cáo đến mở balo thấy bên trong có 01 bóp da và 01 điện thoại hiệu Iphone 5S. V lấy 200.000 đồng trong bóp da và 1 điện thoại Iphone 5S cất giấu vào túi quần rồi bỏ đi ra ngoài.

Lúc này, anh Phạm Văn C đang làm nhiệm vụ bảo vệ khu vực nhà thi đấu và anh Nguyễn Thành Long là nhân viên giữ xe nhìn thấy nên bắt giữ V cùng vật chứng giao công an Phường 15, Quận XI lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, chuyển cho Cơ quan cảnh sát Công an Quận XI xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 117/KLĐGTS ngày 07/12/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận XI: Giá trị chiếc điện thoại Iphone 5S màu trắng đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 03/12/2016 là 3.600.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- Số tiền 200.000 đồng và 1 điện thoại Iphone 5S.
- Về dân sự: Anh Trần Minh P đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn V thừa nhận: Ngày 03/12/2016, bị cáo có đến Trung tâm thể dục thể thao PT lấy trộm của anh Trần Minh P 01 điện thoại di động Iphone 5S và 200.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Trong phần luận tội, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận XI kiểm tra toàn diện các chứng cứ của vụ án, kiểm tra các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đã kết luận có đủ căn cứ để truy tố và xét xử bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Điểm b, c Khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội. Bị cáo có 05 tiền án cùng một tội danh chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội là thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và có tính chuyên nghiệp nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh tương xứng với hành vi của bị cáo, tuy nhiên bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn rõ ràng, tỏ ra ăn năn hối cải nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b, c Khoản 2 Điều 138; Điểm g, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn V mức án từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm tù.

Về vật chứng đã được xử lý, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo thừa nhận những hành vi sai phạm như cáo trạng truy tố, không có ý kiến tranh luận, bào chữa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY

Bị cáo V nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, lười lao động muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến tài sản của người khác, xâm hại đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” như kiểm sát viên đã luận tội tại phiên tòa.

Xét về nhân thân, bị cáo đã bị Tòa án xử phạt vào các năm 2006, 2008, 2010 và 2013 nhưng chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, có tính chất chuyên nghiệp, cần thiết phải áp dụng mức án nghiêm khắc theo quy định tại các Điều b, c Khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Minh P đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nghĩ nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều b, c Khoản 2 Điều 138; Điều g, p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn V 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày 03/12/2016.

Căn cứ Điều 98, Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Danh mục về án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016);

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND – VKSND TP.H;
- Sở Tư pháp TP.H;
- Công an TP.H;
- VKSND Quận XI;
- Công an Quận XI;
- Chi cục THADS Quận XI;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Bích Duyên

Kế hoạch xét hỏi :

Bị cáo có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà kiểm sát viên vừa công bố không?

Bị cáo cho biết sáng ngày 03/12/2016, bị cáo đi đâu, làm gì....

Bị cáo bị bắt vì lý do gì ?

Bị cáo có mấy tiền án. ?

Chiếc iphone 5S được định giá hơn 3 triệu ; bị cáo có ý kiến gì ?