

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH

Bản án số: 90/2023/HS-ST
Ngày: 30-11-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Quách Văn Nhân;

2/ Ông Phạm Thanh Hà.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Phước Hậu, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Sự - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Q, sinh năm 1998, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi đăng ký HKTT: Số E, Tổ B khu phố L, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; tạm trú: khu phố L, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1974 và bà Lâm Thanh T, sinh năm 1978; Vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2017/HSST ngày 28-12-2017 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành (nay là thị xã H, tỉnh Tây Ninh), áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm o, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Q 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; ra trại ngày 27-01-2022 chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 10 tháng 02 năm 2023, chuyển sang tạm giam ngày 13 tháng 02 năm 2023, cho đến nay. (có mặt)

- Người bào chữa (theo chỉ định) cho bị cáo: Ông [Trần Văn Hiền T1](#) – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư [Nguyễn Văn R](#), [Đoàn Luật sư tỉnh T](#). (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. Ông [Lê Nguyễn Hữu L](#), sinh năm 2004; địa chỉ: [Khu phố A, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh](#). (có mặt)

2/. Ông [Đỗ Minh Q1](#), sinh năm 1995; địa chỉ: [Khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Tây Ninh](#). (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua nguồn tin tố giác về tội phạm của nhân dân. Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 16 tháng 12 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an thị xã H](#), tỉnh Tây Ninh tiến hành khám xét khẩn cấp nơi cư trú của bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) tại nhà [số E, Tổ B, khu phố L, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh](#), thu giữ: 01 (một) bịch nylon loại bóp dính miệng, chứa chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M1); 41 (bốn mươi một) bịch nylon loại bóp dính miệng, gồm: 20 (hai mươi) bịch, mỗi bịch chứa 02 viên nén màu xanh ghi chữ FCB, tổng cộng 40 (bốn mươi) viên nén (kí hiệu M2.1); 21 (hai mươi một) bịch, mỗi bịch chứa 03 viên nén màu xanh ghi chữ FCB, tổng cộng 63 (sáu mươi ba) viên nén (kí hiệu M2.2).

Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, Cơ quan điều tra tiếp tục khám xét khẩn cấp chỗ ở (nhà thuê) của bị cáo [Q](#) tại nhà không số, [Tổ A, khu phố L, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh](#), thu giữ: 01 (một) bịch nylon loại bóp dính miệng, bên trong gồm: 06 (sáu) bịch đều chứa chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M3.1); 05 (năm) bịch, mỗi bịch chứa 02 (hai) viên nén màu nâu in hình vương miện, tổng cộng 10 (mười) viên nén (kí hiệu M3.2); 02 (hai) bịch, mỗi bịch chứa 03 viên nén màu nâu in hình vương miện, tổng cộng 06 (sáu) viên nén (kí hiệu M3.3); 03 (ba) bịch, mỗi bịch chứa 04 viên nén màu nâu in hình vương miện, tổng cộng 12 (mười hai) viên nén (kí hiệu M3.4); 03 (ba) bịch, mỗi bịch chứa 02 viên nén màu xanh ghi chữ FCB, tổng cộng 06 (mười hai) viên nén (kí hiệu M3.5); 06 (sáu) bịch, mỗi bịch chứa 03 viên nén màu xanh ghi chữ FCB, tổng cộng 18 (mười tám) viên nén (kí hiệu M3.6) và đồ vật có liên quan.

* Kết luận giám định số:1690/KL-KTHS ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự [Công an tỉnh T](#):

- Mẫu chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy; Loại Ketamine; Khối lượng 0,6118 gam.

- Mẫu 40 (bốn mươi) viên nén màu xanh ghi chữ FCB (kí hiệu M2.1) gửi đến giám định là chất ma túy, loại MDMA có khối lượng 13,8864 gam.

- Mẫu 63 (sáu mươi ba) viên nén màu xanh ghi chữ FCB (kí hiệu M2.2) gửi đến giám định là chất ma túy, loại MDMA có khối lượng 21,9407 gam.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M3.1) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Ketamine có khối lượng 8,7289 gam.

- Mẫu 10 (mười) viên nén màu nâu in hình vương miện (kí hiệu M3.2) gửi đến giám định là chất ma túy, loại MDMA và Ketamine có khối lượng 3,6065 gam.

- Mẫu 06 (sáu) viên nén màu nâu in hình vương miện (kí hiệu M3.3) gửi đến giám định là chất ma túy, loại MDMA và Ketamine có khối lượng 2,1598 gam.

- Mẫu 12 (mười hai) viên nén màu nâu in hình vương miện (kí hiệu M3.4) gửi đến giám định là chất ma túy, loại MDMA và Ketamine có khối lượng 4,2824 gam.

- Mẫu 06 (sáu) viên nén màu xanh ghi chữ FCB (kí hiệu M3.5) gửi đến giám định là chất ma túy, loại MDMA có khối lượng 2,1208 gam.

- Mẫu 18 (mười tám) viên nén màu xanh ghi chữ FCB (kí hiệu M3.6) gửi đến giám định là chất ma túy, loại MDMA có khối lượng 6,2311 gam.

Tổng cộng 63,5684 gam (sáu ba phẩy năm sáu tám bốn gam), gồm: 9,3407 gam Ketamine, 44,1790 gam MDMA, 10,0487 gam MDMA và Ketamine.

Quá trình điều tra, bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) khai nhận: Bị cáo là người nghiện ma túy, sau khi chấp hành án phạt tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, về địa phương bị cáo tiếp tục mua ma túy bán lấy lời và sử dụng. Ngày 10-12-2022, bị cáo thuê xe taxi đến khu vực [Bến xe A, Thành phố Hồ Chí Minh](#) mua của người tên [C](#) (không rõ nhân thân, lai lịch) 10 gam Ketamine và 160 (một trăm sáu mươi) viên ma túy tổng hợp với số tiền 13.000.000 đồng mang về phân chia thành nhiều bịch nhỏ, cất giấu tại nhà cha, mẹ ruột và nhà thuê để bán cho người nghiện. Số ma túy đã mua, bị cáo đã bán cho đối tượng tên [D](#) (không rõ nhân thân, lai lịch) 02 (hai) viên lắc (kẹo) với số tiền 400.000 đồng, bán cho đối tượng tên Ross quen trên Facebook 02 (hai) viên thuốc lắc, 01 (một) bịch ma túy loại Ketamine với số tiền 1.500.000 đồng và bị cáo [Q](#) đã sử dụng 01 (một) viên thuốc lắc, một ít ma túy loại Ketamine, số còn lại bị thu giữ.

Tại bản Cáo trạng số: 22/CT-VKSTN-P1 ngày 18-10-2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm;

Bị cáo [Q](#) thừa nhận toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu đúng hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Tây Ninh phát biểu: Giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố, đề nghị tuyên bố bị cáo [Nguyễn Thanh Qui phạm t](#) “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều

51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo [Q](#) từ 16 năm đến 18 năm tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng;

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định; Những đồ vật không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần hoàn trả cho bị cáo như điện thoại di động, xe máy...

Đối với xe máy của ông [Q1](#) thì ông [Q1](#) có trách nhiệm hoàn trả tiền cầm xe cho gia đình bị cáo, sau đó nhận lại xe; đối với xe máy của ông [L](#) hoàn trả lại cho gia đình bị cáo để trả lại cho ông [L](#); đối với xe mô tô của bị cáo [Q](#) trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Quy trình bày: Thông nhất tội danh và khung hình phạt; Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đề nghị xem xét thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là đầu thú, thu lợi bất chính không lớn theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, từ đó, cho bị cáo hưởng mức án thấp của Kiểm sát viên đề nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.1] Tại phiên tòa bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) thống nhất kết luận giám định về tên gọi chất ma túy và khối lượng ma túy do cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định.

[2] Hành vi của bị cáo thể hiện như sau: Bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) là đối tượng sử dụng ma túy nhiều năm (từ năm 2016), để có tiền tiêu xài và có ma túy sử dụng bị cáo [Q](#) đi Thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy của đối tượng không rõ địa chỉ về phân chia ra thành những bịch nhỏ nhằm bán lại kiếm lời. Ngày 10-12-2022 bị cáo mua 10 gam Ketamine và 160 viên ma túy tổng hợp với số tiền 13.000.000 đồng, đến ngày 16-12-2022 [Công an thị xã H](#) kiểm tra khám xét khẩn cấp nơi ở đã phát hiện thu giữ chất tinh thể màu trắng đựng bên trong bịch nilon và 155 viên nén màu xanh, màu nâu đựng trong các bịch nilon, tại kết luận giám định số:1690/KL-KTHS ngày 23 tháng 12 năm 2022 của [Phòng K Công an tỉnh T](#) xác định: Các chất gửi giám định là ma túy, tên gọi Ketamnie, MDMA, khối lượng các chất ma túy tổng cộng là 63,5684 gam (sáu ba phẩy

năm sáu tám bốn gam), gồm: 9,3407 gam là Ketamine; 44,1790 gam là MDMA; 10,0487 gam là MDMA và Ketamine, mục đích bị cáo mua và cất giữ các chất ma túy trên là để bán lại. Đủ cơ sở kết luận bị cáo [Nguyễn Thanh Qui phạm t](#) “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về loại độc chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Tính chất vụ án đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội. Bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy nhiều năm, đã mua ma túy và bán cho đối tượng khác để hưởng lợi, có tiền mua ma túy sử dụng, bản thân bị cáo nhận thức rõ việc làm của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với con người, tác hại đối với xã hội và ma túy là mầm mống gây ra các tệ nạn xã hội, tội phạm khác nhưng vì mục đích động cơ tư lợi và muốn có ma túy sử dụng nên bị cáo bất chấp pháp luật. Cần xử lý nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với khối lượng 63,5684 gam tổng khối lượng các chất ma túy thuộc quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[6] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cụ thể:

[6.1] Về tình tiết tăng nặng: Tại bản án số 71/2017/HSST ngày 28-12-2017 của Tòa án Hòa Thành, Tây Ninh xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo chấp hành án đến ngày 27-01-2022 ra trại, đến ngày 10-12-2022 lại tiếp tục phạm tội mới thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, do đó lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo [Qui](#) tự khai đã bán ma túy từ ngày 14-12-2022 cho đối tượng tên [D](#) và [R1](#) quen trên mạng xã hội, không rõ họ tên và địa chỉ, cơ quan điều tra không làm việc được nên không có căn cứ áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên.

[6.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo [Q](#) thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn đến ngày 10-02-2023 bị cáo ra đầu thú khai báo rõ ràng về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Gia đình bị cáo cung cấp tài liệu gia đình có công cách mạng nhưng không chứng minh được mối quan

hệ nhân thân giữa bị cáo với người có công với cách mạng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã bị thu giữ còn lại sau giám định và những đồ vật, dụng cụ sử dụng ma túy thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng.

[7.1] Đối với điện thoại di động: Cơ quan điều tra thu giữ 01 điện thoại Nokia màu đen của bị cáo, qua xét hỏi không liên quan đến việc phạm tội, hoàn trả lại cho bị cáo.

[7.2] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xanh đen, biển số 70G1- 891.94 của ông L: Tại phiên tòa bị cáo và ông L trình bày thống nhất là mua bán, có thỏa thuận 1 tháng chuộc lại xe, mặc dù bị cáo Q đã giao đủ tiền xe nhưng chưa đến ngày chuộc xe thì bị cơ quan thu giữ và xe này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, đây là giao dịch dân sự, cơ quan điều tra thu giữ tại nơi bị cáo ở, đang do bị cáo quản lý. Do đó, cần hoàn trả xe này cho bị cáo;

[7.3] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, màu xanh, biển số 70F1-4686 của ông Q1: Tại phiên tòa ông Q1 và bị cáo trình bày thống nhất giữa bị cáo và ông Q1 hoàn toàn không quen biết, bị cáo mượn chiếc xe trên của người bạn, đây là giao dịch dân sự và bị cáo là người đang quản lý xe mô tô trên bị công an thu giữ, xe không liên quan đến việc phạm tội, hoàn trả cho bị cáo.

[7.4] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu trắng, biển số 70G1-914.69, số khung RLHJF950XNY157592; số máy JF95E-0172723 (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của xe). Không liên quan đến vụ án, trả lại cho bị cáo.

Như vậy, 03 chiếc xe mô tô trên hoàn trả cho bị cáo. Giữa bị cáo và ông Q1, ông L tự giải quyết với nhau, nếu có tranh chấp sẽ kiện bằng vụ kiện dân sự khi có yêu cầu.

[8] Căn cứ Điều 35 của Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền nhất định để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Qui phạm t “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) **17 (mười bảy) năm tù**. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 10-02-2023.

Căn cứ khoản 2 Điều 35; khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) 5.000.000 (năm triệu) đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu huỷ:

- 03 (ba) gói niêm phong, ghi số lần lượt 1690/gói 1, 1690/gói 2, 1690/gói 3, tất cả đều có chữ ký của giám định viên [Võ Quốc T2](#), trợ lý giám định [Nguyễn Thị Thùy D1](#) và dấu tròn đỏ niêm phong của [Phòng K Công an tỉnh T](#), bên trong có chất ma túy sau giám định (kèm Kết luận giám định số 1690/KL-KTHS ngày 23/12/2022 của [Phòng K Công an tỉnh T](#)).

- 02 (hai) quẹt ga có hình quả táo, ghi chữ “phát tài” (đã qua sử dụng).

- 01 (một) thìa kim loại màu trắng (đã qua sử dụng).

- 01 (một) cân điện tử phía sau có ghi chữ số “333, loại 200g/0.01g, made in China” (đã qua sử dụng).

- 01 (một) kéo kim loại màu trắng (đã qua sử dụng).

- 01 (một) ốp tay lái xe ô tô bằng nhựa, màu nâu đen (đã qua sử dụng).

* Hoàn trả cho bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#):

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số Imei: 353408047789373 (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xanh đen, biển số 70G1-891.94, số khung RLHJC7645NY109884; số máy JC90E-0274079 (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của xe).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, màu xanh, biển số 70F1-4686, số khung RLHHC09023Y692121, số máy HC09E-0692451 (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của xe).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu trắng, biển số 70G1-914.69, số khung RLHJF950XNY157592; số máy JF95E-0172723 (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của xe).

(Các đồ vật trên hiện Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Tây Ninh quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23-10-2023)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo [Nguyễn Thanh Q](#) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho bị cáo, người tham gia tố tụng biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 GĐKT. TANDTC;
- TANDCC tại TP. HCM;
- VKSNDCC tại TP. HCM;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VP. CQCSĐT CA tỉnh;
- Phòng PC 06 CA tỉnh TN;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án HSST.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Thanh Giang