TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2022/HS-ST
Ngày: 08-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Truyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hùng

Ông Dương Văn Thuỷ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Mai Hồng Ch sinh ngày 16/5/1989; tại tỉnh Q.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khóm M, phường N, thị xã P, tỉnh Q; nơi cư trú: khóm M, phường N, thị xã P, tỉnh Q; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Đ sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị Ch sinh năm 1968; chưa có vợ và con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: xấu; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/8/2021 cho đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Bà Trần Thị Diễm K sinh năm 1989; trú tại: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Q; có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 10/8/2021 do hết tiền tiêu xài nên bị cáo Ch nảy sinh ý định đột nhập vào nhà người dân để chiếm đoạt tài sản. Bị cáo đậu xe mô tô biển số 84F1-162.91 gần khu vực ngã tư lộ thuộc khóm M, phường N, thị xã P, cầm theo một bình xịt hơi cay và đi bộ tìm nhà nào sơ hở để lấy tài sản. Khi đến nhà bà K thuộc khóm M, phường N, thị xã P, bị cáo thấy mái nhà sau có khoảng trống nên leo tường vào, phát hiện cửa nhà sau không có khoá. Để người khác không nhận ra đặc điểm, bị cáo lấy cây dao trong nhà bà K cắt cái ống quần vải màu vàng, cắt thành 03 lổ nhỏ tương ứng với hai mắt và lổ mũi rồi trùm vào đầu. Bị cáo từ nhà sau lên nhà trước của bà K để tìm tài sản nhưng chưa lấy được gì. Lúc này khoảng 01 giờ ngày 11/8/2021 bị cáo mở cửa phòng của bà K đang ngủ, thấy bà K trở mình nên đứng ép sát vào tường nhà vệ sinh trong phòng ngủ. Bà K nghi ngờ có người vào trong nhà nhưng nhìn xung quanh không thấy ai nên đứng dậy để kiểm tra. Bị cáo thấy bà K đi đến khu vực nhà vệ sinh thì bị cáo bước ra cầm bình xịt hơi cay xịt thẳng vào mặt bà K, liền lúc này bị cáo dùng tay trái nắm chặt vai bà K và yêu cầu bà K đưa tài sản. Bà K quay lại bàn trang điểm lấy một cái bóp có đựng tiền đưa cho bị cáo. Bị cáo dùng tay trái cầm lấy bóp tiền thì bà K bất ngờ la lên. Sợ bị phát hiện nên bị cáo bỏ bình xịt hơi cay xuống đất và dùng tay phải bịt miệng bà K. Lúc này bà K phản kháng lại, dùng chân đạp vào người của bị cáo nên cả hai ngã xuống gường. Bị cáo và bà K tiếp tục giằng co trên giường thì bị cáo bị bà K dùng chân đạp ngã xuống giường. Bà K bỏ chạy ra khỏi phòng, hai tay giữ chặt tay cầm cửa và tri hô cho mọi người đến giúp. Bị cáo dùng hai tay kéo mạnh cánh cửa nhưng bị bà K kéo lại, bị cáo và bà K tiếp tục giằng co thì kính phòng ngủ bị vở. Bà K chạy ra phía sau đóng chặt cửa lại, bị cáo chạy lên nhà trước lấy chìa khoá gắn trên xe mở cửa chính, leo qua hàng rào chạy ra ngoài. Sau đó bị cáo chạy đến khu vực đậu xe của bị cáo, lúc này bị cáo mở bóp tiền lấy 1.050.000 đồng và để vào trong cóp xe, còn giấy tờ để vào trong bóp và bỏ lại khu vực ngã tư rồi điều khiển xe đi về nhà ngủ.

Theo kết luận giám định số 4340 ngày 03/11/2021 của phân viện khoa học hình sự tại Tp.HCM thuộc Bộ công an kết luận: chất lỏng trong bình xịt màu xanh, nắp màu đen, có nhãn hiệu "AMERICAN STYLE NANO SUPER PARALISANT" được niêm phong gửi giám định có chứa thành phần CS.CS là khí gây cay, khi tiếp xúc gây ra cảm giác nóng, chảy nước mắt, mất phương hướng và khó thở. Thường sử dụng dưới dạng xịt hơi cay.

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKS-HS ngày 17/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải truy tố bị cáo Mai Hồng Ch về tội *"Cướp tài sản"* theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận hành vi cướp tài sản như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và thống nhất về kết luận giám định của Phân viện khoa học hình sự tại Tp.HCM.

- Kiểm sát viên luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về trách nhiệm hình sự: áp dụng khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Hồng Ch từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội *"Cướp tài sản"*.

+ Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước xe mô tô biển số 84F1-162.91. Tịch thu và tiêu huỷ các tài sản không còn giá trị sử dụng gồm: 01 cái áo sơ mi tay dài, màu tím cà, loại áo sơ mi của nam; 01 quần sọt màu xám khói, lưng quần có sọc trắng – đỏ, phần bên trong của hai ống quần có viền vải sọc trắng-đen, quần có một sợi dây rút thắc lưng màu sọc trắng – đen và 01 bình xịt màu xanh, nắp màu đen, có nhãn hiệu "AMERICAM STYLE NANO SUPER PARALISANT"; 01 đoạn ống quần, màu vàng bị cắt 03 lỗ dạng hình tròn; 01 quần vải, màu vàng bị cắt một đoạn phần ống quần; 01 bao tay vải, màu xám, có chữ Hello Kitti; 01 cái bóp màu đen, loại bóp cầm tay nữ, trên bóp có chữ BGND for love.

- Bị cáo phát biểu ý kiến tranh luận: xin xem xét trả lại xe mô tô cho bị cáo vì không có phương tiện đi làm.

- Vị kiểm sát viên đối đáp: xe mô tô là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do đó theo quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự phải tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản kết luận giám định, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra thu thập được. Trên cơ sở đánh giá, xem xét toàn diện các

chứng cứ có đủ căn cứ để kết luận: khoảng 01 giờ ngày 11/8/2021 bị cáo Mai Hồng Ch đột nhập vào nhà bà Trần Thị Diễm K thuộc khóm M, phường N, thị xã P. Bị cáo xịt hơi cay vào mặt bà K rồi dùng vũ lực yêu cầu bà K đưa tài sản, bà K đưa bóp đựng tiền cho bị cáo và bị cáo đã chiếm đoạt được số tiền 1.050.000 đồng.

[2] Bị cáo là người có năng lực hành vi dân sự đầy đủ, nhận biết việc thực hiện hành vi cướp tài sản là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên vì lòng tham bị cáo đã thực hiện hành xịt hơi cay vào mặt bà K, dùng vũ lực yêu cầu bà K đưa tài sản và bị cáo đã chiếm đoạt được số tiền 1.050.000 đồng. Như vậy hành vị của bị cáo Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cướp tài sản"* theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

[3] Về quan điểm luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử xét thấy: Phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích đúng tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Quan điểm buộc tội của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với các tình tiết và các tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; hành vi của bị cáo không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, làm mất trật tự xã hội tại địa phương, tài sản bị cáo chiếm đoạt 1.050.000 đồng. Năm 2013 bị cáo bị Toà án nhân dân huyện Duyên Hải xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" nên bị cáo là người có nhân thân xấu. Do đó hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ thời gian cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng. Do đó bị cáo được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: bị cáo sử dụng xe mô tô 84F1-162.91 để làm phương tiện đi thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; 01 bình xịt hơi cay là công cụ thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ. Đối với 01 cái áo sơ mi tay dài, màu tím cà, loại áo sơ mi của nam; 01 quần sọt màu xám khói, lưng quần có sọc trắng – đỏ, phần bên trong của hai ống quần có viền vải sọc trắng-đen, quần có một sợi dây rút thắc lưng màu sọc trắng – đen; 01 đoạn

ống quần, màu vàng bị cắt 03 lỗ dạng hình tròn; 01 quần vải, màu vàng bị cắt một đoạn phần ống quần; 01 bao tay vải, màu xám, có chữ Hello Kitti; 01 cái bóp màu đen, loại bóp cầm tay nữ, trên bóp có chữ BGND for love là tài sản không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Mai Hồng Ch phải phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Duyên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Mai Hồng Ch phạm tội *"Cướp tài sản"*

Căn cứ khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Hồng Ch 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù của bị cáo Mai Hồng Ch được tính từ ngày 18/8/2021.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô Sirius RC FI, màu đen, biển số 84F1 – 162.91; tịch thu tiêu huỷ 01 bình xịt màu xanh, nắp màu đen có nhãn hiệu "AMERICAN STYLE NANO SUPER PARALISANT"; 01 cái áo sơ mi tay dài, màu tím cà, loại áo sơ mi của nam; 01 quần sọt màu xám khói, lưng quần có sọc trắng – đỏ, phần bên trong của hai ống quần có viền vải sọc trắng-đen, quần có một sợi dây rút thắc lưng màu sọc trắng – đen; 01 đoạn ống quần, màu vàng bị cắt 03 lỗ dạng hình tròn; 01 quần vải, màu vàng bị cắt một đoạn phần ống quần; 01 bao tay vải, màu xám, có chữ Hello Kitti; 01 cái bóp màu đen, loại bóp cầm tay nữ, trên bóp có chữ BGND for love.

Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Mai Hồng Ch phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- CA thị xã Duyên Hải;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- UBND xã, phường;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Truyền