

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ'
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2023/HS-ST

Ngày: 08 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ' - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Kim Thành.

Bà Lê Thị Lý

- Thư ký phiên toà: Bà Giang Thị Mến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 08/8/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 25/7/2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Lê Đình An T, sinh năm 2004 tại Ninh Bình; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú thôn P, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Lê Văn Q và con bà Đình Thị T; vợ, con: chưa có; tiền án: không; có 03 tiền sự:

+ Tại Quyết định số 05/QĐ- XPHC ngày 05/5/2022, Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 3.250.000đồng về hành vi Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác.

+ Tại Quyết định số 09/QĐ- XPHC ngày 15/9/2022, Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính phạt tiền Lê Đình An T 3.250.000 đồng về hành vi Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

+ Tại Quyết định số 268/QĐ - XPTT ngày 06/11/2022 UBND xã Ninh Tiến quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã,phường trong thời hạn 03 tháng.

Bị cáo bị áp dụng pháp ngăn chặn bị tạm giữ từ ngày 31/01/2023 đến ngày 08/2/2023 chuyển tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hoa Lư cho đến nay (bị cáo có mặt).

2. Bị cáo Bùi Viết N, sinh năm 1997 tại Ninh Bình; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi cư trú thôn P, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Bùi Xuân Q và bà Lê Thị Thanh B; có vợ là Đỗ Thị H và có 02 con, nhỏ sinh năm 2020, lớn sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

Tại Quyết định số 12/QĐ- XPHC ngày 28/10/2021 Công an phường Vân Giang, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính phạt tiền Bùi Viết N 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc” đã nộp tiền ngày 12/11/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn giữ từ ngày 24/5/2023 đến ngày 27/7/2023 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay (bị cáo có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Dương Văn H, sinh năm 2005 (vắng mặt)
- Anh Dương Xuân H, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Đều trú tại: thôn Phong Phú, xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình

Người làm chứng.

- Anh Phạm Tuấn M, sinh năm 1988 (vắng mặt).
- Anh Trần Văn T, sinh năm 1985 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11giờ 45 phút ngày 30/01/2023, Dương Văn H, sinh năm 2005, trú tại thôn P, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng, lắp sim 0366390316 đăng nhập ứng dụng messenger tài khoản “Dương Văn H” nhắn tin đến tài khoản messenger “Toàn K” của Lê Đình An T sinh năm 2004, trú tại thôn P, xã N, thành phố N với nội dung “*Bạn biết chỗ nào bán cỏ hay kẹo không*” thì được T nhắn lại “*Cỏ thì tôi không biết, còn kẹo thì tôi lấy cho*”. H nhắn tiếp “*4 viên kẹo giá bao nhiêu*”. T liền gọi lại qua messenger cho H nói “*350.000đồng/1viên, tổng 04 viên là 1.400.000đồng, ship 100.000đồng*”. H hẹn Ttrưa ngày 31/01/2023 thì đưa ma túy cho H tại quán nước của một người phụ nữ tên H nhà ở phố T, thị trấn T, huyện H. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T gọi điện qua Messenger cho H nói “*Bạn mua ma túy thì mua luôn tối nay, ngày mai tôi bận công việc không giao ma túy được*” H nói với T “*mang cho tôi 5 viên kẹo đến nhà nghỉ T ở thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư*”. Toàn đồng ý và nói:

“350.000 đồng/ viên, tiền ship là 250.000 đồng, tổng là 2.000.000 đồng”. Sau khi trao đổi bán ma túy cho Dương Văn H, Lê Đình An T biết Bùi Viết N sinh năm 1997, trú tại thôn P, xã N, thành phố N có ma túy để bán nên T sử dụng tài khoản messenger “Toàn K” gọi đến tài khoản “Viết N” của Bùi Viết N nói “*anh cầm năm cái về để em mang đi cho khách*”. Do trước đó ngày 27/01/2023, Bùi Văn N có mua 10 viên ma túy kẹo (dạng viên nén hình tròn, màu xám) của một người đàn ông không quen biết ở khu vực cầu Non nước thuộc huyện Ý Yên tỉnh Nam Định với giá 2.000.000đồng mục đích vừa để sử dụng và bán lại để kiếm lời, khi thấy T hỏi mua ma túy để bán lại N trả lời “*ok, đến gần nhà anh nhá*”. Bùi Văn N lấy 05 viên ma túy kẹo gói riêng vào một mảnh giấy ăn màu trắng để bán cho T còn lại 04 viên N bỏ vào túi quần đang mặc rồi đi bộ đến khu vực nhà văn hóa thôn P, xã N gặp T. T nói “*em chưa có tiền trả tiền mua mua ma túy cho anh đâu, để bán ma túy cho khách xong em trả nhé. Gọi hộ em cái taxi*”. N nói luôn “*vậy để tao đi với mày*”. Sau đó N gọi điện qua ứng dụng zalo cho anh Trần Văn T, sinh năm 1985 ở thôn T, xã T, huyện H là lái xe taxi hãng P nói là đến chờ đi có việc. Khi lên xe taxi, T chỉ đường cho anh T chở đến nhà nghỉ Thắng L, phố M, thị trấn T, huyện H, tỉnh Ninh Bình. Trên đường đi, N lấy từ trong túi quần đang mặc ra đưa cho T 05 viên nén hình tròn màu xám được gói trong mảnh giấy ăn màu trắng, T lấy ở cánh cửa xe taxi vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu kend màu xanh bỏ 05 viên nén vào đó rồi cầm luôn ở tay phải. Khi đến cổng nhà nghỉ T, T xuống xe đi vào nhà nghỉ T để gặp H, còn N ngồi trên xe taxi do sợ bị phát hiện nên N đã nhắn tin qua messenger bảo T giao nhanh ma túy cho khách với nội dung “*đưa nó 4 cái rồi té đi người tao đang cầm nhiều đồ ...*”. Khi T vừa gặp H chưa kịp giao gói ma túy thì bị Tổ công tác Công an huyện Hoa Lư phối hợp với Công an thị trấn Thiên Tôn đang làm nhiệm vụ tại khu vực phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong của T 01 vỏ bao thuốc lá Kend màu xanh bên trong có 05 viên nén hình tròn màu xám được gói bằng mảnh giấy ăn màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của Lê Đình An T 01 điện thoại Iphone 6s màu xám, lắp sim 0377905716 và thu giữ của Dương Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng, lắp sim 0366390316.

Bùi Viết N ngồi trên xe taxi khi thấy Lê Đình An T và Dương Văn H bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ, N đã nói anh T chở đến khu vực thành phố Ninh Bình sau đó xuống xe thuê một xe taxi đi lên Hà Nội để bỏ trốn, ngày 24/5/2023 Bùi Viết N đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tiến hành cân xác định trọng lượng 05 viên nén hình tròn màu xám thu giữ của Lê Đình An T, ký hiệu M4 gửi đi trung cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 151/KL- KTHS - MT ngày 08/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

Mẫu gồm năm viên nén hình tròn, màu xám gửi giám định ký hiệu M4 có tổng khối lượng là 1,9939 gam, là ma túy loại MDMA.

MDMA là chất ma túy có số thứ tự 11, thuộc bảng danh mục IB, Nghị định số 57/2022/NĐ - CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tiến hành kiểm tra 02 điện thoại di động thu giữ của Lê Đình An T và Dương Văn H (ký hiệu M2, M3) phát hiện tại ứng dụng Messenger có nội dung tin nhắn trao đổi mua bán ma túy của T và H và tin nhắn giữa T và Bùi Viết N trong ngày 30/1/2023.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành trưng cầu giám định phục hồi, trích xuất dữ liệu tin nhắn messenger liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy ngày 30/01/2023 trong 02 điện thoại di động ký hiệu M2 và M3.

Tại kết luận giám định số 226/KL- KTHS- KTS &ĐT ngày 13/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

Đối tượng gửi giám định ký hiệu M2: Chụp được một ảnh dữ liệu tin nhắn messenger liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy trong ngày 30/01/2023 lưu trữ trong điện thoại di động.

Đối tượng gửi giám định ký hiệu M3: Chụp được 02 ảnh dữ liệu tin nhắn messenger liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy trong ngày 30/01/2023 lưu trữ trong điện thoại di động.

(chi tiết dữ liệu được thể hiện trong phụ lục kèm theo kết luận giám định)

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSHL ngày 10/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Lê Đình An T và bị cáo Bùi Viết N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Lê Đình An T và bị cáo Bùi Viết N và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố bị cáo Lê Đình An T và bị cáo Bùi Viết N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

[1.1]. Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Đình An T từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 31/01/2023.

Đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền nộp ngân sách nhà nước từ 5.000.000đồng đến 10.000.000đồng.

[1.2]. Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Viết N từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 24/5/2023

Đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền nộp ngân sách nhà nước từ 5.000.000đồng đến 10.000.000đồng.

[2]. Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 1,8649gam là ma túy loại MDMA còn lại sau khi gửi giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; vỏ phong bì niêm phong ban đầu, một vỏ bao thuốc lá Kent màu xanh, một mảnh giấy ăn màu trắng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu xám lắp sim 0377905716 thu giữ của Lê Đình An T.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo:

Tại phiên tòa lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với bản kết luận giám định số 151/KLGD-PC09-MT ngày 08/2/2023 và số 226/KL-KTHS - KTS&ĐT ngày 13/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa đã đủ cơ sở khẳng định: Các bị cáo đều là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân và bán lại cho người nghiện nhằm kiếm lời nên ngày 27/01/2023, Bùi Viết N có mua 10 viên ma túy kẹo (dạng viên nén hình tròn, màu xám) của một người đàn ông không quen biết ở khu vực cầu Non nước thuộc huyện Ý Yên tỉnh Nam Định với giá 2.000.000đồng. Đến ngày 30/01/2023 Bùi Viết N đã bán cho Lê Đình An T 05 viên ma túy MDMA có khối lượng 1,9939gam với giá 1.500.000đồng để bị cáo Lê Đình An T bán lại cho Dương Văn H với giá 1.750.000đồng nhưng bị cáo Lê Đình An T chưa kịp bán cho H thì bị phát hiện bắt quả tang tại phố Mỹ Lộ, thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình. Theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự thì:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

2.

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Lê Đình An T và bị cáo Bùi Viết N đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội. Trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy. Bản thân các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình bị Nhà nước cấm. Bị cáo nhận thức được nghiện ma túy là tệ nạn xã hội nguy hiểm mà cộng đồng đang ra sức lên án và loại trừ bởi ma túy ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng đến kinh tế, sự phát triển nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình và là con đường lây nhiễm HIV phổ biến nhất hiện nay, đồng thời gây mất trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng các tệ nạn xã hội như: Lừa đảo, trộm cắp... Nhận thức được hành vi mua bán ma túy bị pháp luật cấm và tác hại to lớn của ma túy như vậy nhưng bị, vẫn cố ý thực hiện điều đó, chứng tỏ bị cáo có ý thức coi thường pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Đối với bị cáo Lê Đình An T là người có đầy đủ năng lực, nhận thức được hành vi của mình, biết việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật xong để có tiền tiêu xài cá nhân nên Toàn vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 30/01/2023 Toàn mua 05 viên ma túy MDMA của Bùi Viết N với giá 1.500.000 đồng rồi bán lại cho Dương Văn H với giá 1.750.000 và 250.000 đồng tiền ship để thu lời, khi T đang chuẩn bị giao dịch bán ma túy cho H thì bị Công an huyện Hoa Lư phát hiện bắt giữ. Mặt khác, bị cáo là người có nhân thân xấu có 03 tiền sự nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, điều đó chứng tỏ bị cáo có ý thức coi thường pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng khi quyết định hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

- Đối với bị cáo Bùi Viết N có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết việc mua bán ma túy bị nhà nước cấm nhưng do muốn kiếm tiền tiêu xài

cá nhân nên ngày 27/01/2023 N đi xe taxi một mình sang bên khu vực huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định mua 10 viên ma túy MDMA của một người đàn ông không quen biết với giá là 2.000.000 đồng với mục đích để sử dụng và có ai mua thì bán. Sau đó, N đem về nhà sử dụng 01 viên còn lại 09 viên N cất giấu trong túi áo khoác tại nhà. Đến ngày 30/01/2023 khi được T gọi điện bằng messenger cho N hỏi mua 05 viên ma túy MDMA, N đã đồng ý bán với giá 300.000 đồng/1 viên, tổng 05 viên là 1.500.000 đồng. Tuy nhiên, mặc dù bị cáo là người có nhân thân xấu nhưng không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Mặt khác, sau khi thấy bị cáo T bị Công an huyện Hoa Lư phát hiện và bắt quả tang hành vi vi phạm pháp luật, do sợ quá bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra nhưng đến ngày 24/5/2023 bị cáo đã đến Công an huyện Hoa Lư đầu thú. Do vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[4]]. Về hình phạt:

Từ sự phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo. Như vậy, mới có tác dụng nâng cao hiệu quả công tác giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm chung đồng thời giúp bị cáo có thời gian cải tạo rèn luyện mình trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Các vấn đề khác

[5.1]. Đối với nguồn gốc số ma túy MDMA, Bùi Viết Ninh khai mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ ở khu vực cầu Non Nước, thuộc huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định nên không đủ cơ sở để xác minh làm rõ.

[5.2]. Đối với Dương Văn H là người mua ma túy của Lê Đình An T ngày 30/01/2023 tại khu vực nhà nghỉ T thuộc thị trấn T, huyện H mục đích để sử dụng cho bản thân tuy nhiên H chưa đưa tiền và nhận ma túy thì bị Cơ quan Công an phát hiện thu giữ ma túy nên chưa đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hiệp về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[5.3]. Đối với anh Trần Văn T là lái xe taxi chở T và N đến khu vực nhà nghỉ T, phố M, thị trấn T nhưng anh T không biết việc mua bán ma túy giữa N và T, giữa T và H nên không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh T

[5.4]. Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 251 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét các bị cáo là người nghiện ma túy

mua bán nhằm mục đích kiếm lời. Do vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ

- Đối với điện thoại Bùi Viết N sử dụng liên lạc với Lê Đình An T bán ma túy ngày 30/1/2023, Bùi Viết N khai nhận trên đường bỏ trốn khi qua khu vực cầu non nước thuộc huyện Ý Yên bị cáo N đã vút xuống sông nhưng không nhớ vị trí cụ thể; đối với 04 viên ma túy còn lại Bùi Viết N cũng khai nhận trong quá trình bỏ trốn đã sử dụng một mình hết nên không thu giữ được.

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng, lắp sim 0366390316 thu giữ của Dương Văn H, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Dương Xuân H, sinh năm 2000, trú tại thôn P, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình anh trai của H cho H mượn để học online. Anh H không biết việc H sử dụng vào việc trao đổi mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H là có căn cứ và đúng pháp luật.

- Đối với 1,8649gam ma túy loại MDMA cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; vỏ phong bì niêm phong ban đầu, một vỏ bao thuốc lá Kent màu xanh, một mảnh giấy ăn màu trắng đỏ là vật chứng còn lại sau khi gửi đi giám định là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu xám lắp sim 0377905716 thu giữ của Lê Đình An T sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố các bị cáo Lê Đình An T và bị cáo Bùi Viết N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

[1.1]. Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Đình An T 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/01/2023.

Phạt bổ sung nộp ngân sách Nhà nước 10.000.000đồng

[1.2]. Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Viết N 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/5/2023.

Phạt bổ sung nộp ngân sách Nhà nước 10.000.000đồng

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng: khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 1,8649 gam ma túy loại MDMA cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; vỏ phong bì niêm phong ban đầu, một vỏ bao thuốc lá Kent màu xanh, một mảnh giấy ăn màu trắng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu xám lắp sim 0377905716 thu giữ của Lê Đình An Toàn

(Đặc điểm các vật chứng như biên bản giao vật chứng giữa công an huyện Hoa Lư và chi cục thi hành án huyện Hoa Lư ngày 10/7/2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Lê Đình An Toàn, Bùi Viết Ninh mỗi bị cáo phải nộp là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện HL;
- THADS huyện HL;
- CA huyện HL;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

ĐÀO THỊ HUỆ