TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÓC MÔN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 232/2022/HSST
Ngày: 26/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Dương Thị Mỹ Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Sơn

2. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà Hồ Thị Như Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*: Bà Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 247/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 357/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Huỳnh Phi H, sinh năm 1994 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 49/1A ấp B, xã B, huyện H, Thành phố hồ Chí Minh; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Huỳnh Phi H, sinh năm: 1972; Họ tên mẹ: Phan Thị Thùy T, sinh năm: 1974; Anh, chị, em ruột: có 02 người, kể cả bị cáo; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H từ ngày 18/5/2022 cho đến nay; Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 51/1A Ấp 3, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Nguyễn Văn T, sinh năm: 1968; Họ tên mẹ: Đào Thị L, sinh năm: 1969; Anh, chị, em ruột: có 03 người, kể cả bị cáo; Vợ: Phạm Thị Thủy T, sinh năm: 1996; Con: Có 02 người con; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 26/6/2020 bị Tòa án nhân dân huyện H tuyên phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số: 100/2020/HS-ST, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/02/2021; Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm

giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H từ ngày 29/8/2022 cho đến nay; Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

1. Bị hại: Ông Đinh Quốc H, sinh năm 1955 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: 87/117/36/1 N, Phường 15, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

2.1. Hộ kinh doanh dịch vụ cầm đồ Thành Công Phát - Chủ hộ kinh doanh: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1983 (có mặt)

Địa chỉ: B69/14 ấp M, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.2. Ông Trần Hữu T, sinh năm 1977 (vắng mặt)
Địa chỉ: B69/14 ấp M, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.3. Trần Hữu K, sinh năm 2001 (vắng mặt)
Địa chỉ: B69/14 ấp M, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh

2.4. Bùi Hạnh T, sinh năm 1989 (vắng mặt)
Địa chỉ: B69/14 ấp M, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh

2.5 Bà Huỳnh Thị Ngọc T, sinh năm 2000 (có mặt)
Địa chỉ: 49/1A ấp B, xã B, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền để tiêu xài và sử dụng ma túy nên Huỳnh Phi H rủ Nguyễn Văn N đi trộm cắp tài sản, Nh đồng ý. Khoảng 08 giờ ngày 17/4/2022, H điều khiển xe máy biển số 50Y1-19861 đến nhà của Nh tại địa chỉ 51/1A ấp 3, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, H đưa xe máy cho Nh điều khiển chở H đi tìm nơi trộm cắp tài sản. Khi đi ngang qua nhà số 84/12 ấp 2, xã X, huyện H, H phát hiện thấy ngay cổng ra vào có dựng xe máy biển số 66S1-426.83 của ông Đinh Quốc H, trên xe vẫn cắm sẵn chìa khóa. Quan sát thấy không có người trông coi nên H kêu N dừng xe đứng cảnh giới, H đi vào lấy trộm xe máy rồi điều khiển cùng Nh tẩu thoát đến khu đất trống thuộc ấp 2, xã X thì dừng lại kiểm tra, bên trong cốp xe có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51, 01 cái ví bên trong có 1.400.000 đồng và giấy tờ cá nhân của ông Đinh Quốc H. Nh và H chia nhau mỗi người 700.000 đồng. H đem xe máy biển số 66S1-426.83 đến tiệm cầm đồ Thành Công Phát, địa chỉ B69/14 Nguyễn Thị S, ấp M, xã X gặp Bùi Hạnh T, cầm xe được số tiền 3.500.000 đồng, H chia cho Nh số tiền 1.700.000 đồng, H 1.800.000 đồng. Riêng điện thoại di động H làm rơi mất.

Ngày 18/4/2022, ông Đinh Quốc H đến Công an xã X trình báo sự việc.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra xác định được Huỳnh Phi H là đối tượng đã thực hiện hành vi trộm chiếc xe máy trên nên triệu tập H đến làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, H khai nhận hành vi phạm tội như trên. Riêng

Nguyễn Văn Nh đã bỏ trốn đến ngày 29/8/2022 thì đến Công an huyện Hóc Môn đầu thú.

Tại Kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2022 của H đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân huyện H xác định xe máy Honda Wave RSX biển số 66S1-426.83 có giá 10.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 là 3.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe gắn máy Honda Wave RSX biển số 66S1 – 426.83 có số khung: RLHJA3225EY010520, số máy: JA32E-0010578 là tài sản của bị hại Đinh Quốc H, CQĐT đã có quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho ông H.

- Thu giữ của Huỳnh Phi H:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen dùng vào việc phạm tội;

+ 01 Áo thun ngắn tay màu trắng, quần đùi sọc caro màu trắng xanh là trang phục H mặc khi trộm cắp tài sản.

+ 01 xe máy Honda Vision màu sơn đỏ biển số 50Y1-198.61 có số khung 5812GY505417, số máy JF66E0784935 là phương tiện Huỳnh Phi H sử dụng để phạm tội, qua xác minh xe do ông Võ Duy H đứng tên giúp cho Huỳnh Thị Ngọc Tr (em gái của H). Tr cho H mượn xe nhưng không biết H sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản.

- Thu giữ của Nguyễn Văn N:

+ 01 điện thoại di động hiệu Realme có màn hình cảm ứng, nắp lưng màu xanh dùng vào việc phạm tội.

+ 01 quần jean dài màu xanh có chữ “Made in Viet nam”, 01 áo khoác dài tay màu đen là trang phục N mặc khi trộm cắp tài sản.

Về dân sự: Bị hại Đinh Quốc H đã nhận lại xe máy và số tiền 8.400.000 đồng do gia đình Huỳnh Phi H bồi thường nên không có yêu cầu. Riêng chủ doanh nghiệp Thành Công Phát không yêu cầu H bồi thường số tiền đã cầm xe.

Tại bản cáo trạng số 233/CT-VKS-HS ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Huỳnh Phi H, Nguyễn Văn N về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Phi H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu của H và 01 điện thoại di động hiệu Realme có màn hình cảm ứng, nắp lưng màu xanh thu của N do dùng vào việc phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 Áo thun ngắn tay màu trắng, quần đùi sọc caro màu trắng xanh là trang phục H mặc khi trộm cắp tài sản; 01 quần jean dài màu xanh có chữ "Made in Viet nam", 01 áo khoác dài tay màu đen là trang phục N mặc khi trộm cắp tài sản.

+ Đối với 01 xe máy Honda Vision màu sơn đỏ biển số 50Y1-198.61 có số khung 5812GY505417, số máy JF66E0784935 là phương tiện Huỳnh Phi H sử dụng để phạm tội, qua xác minh xe do ông Võ Duy H đứng tên giúp cho Huỳnh Thị Ngọc T (em gái của H). Tr cho H mượn xe nhưng không biết H sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên đề nghị trả lại cho chủ sỡ hữu là Huỳnh Thị Ngọc T.

- Về dân sự:

+ Bị hại Đinh Quốc H đã nhận lại xe máy và số tiền 8.400.000 đồng do gia đình Huỳnh Phi H bồi thường nên không có yêu cầu gì về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với chủ doanh nghiệp Thành Công Phát không yêu cầu bồi thường số tiền đã cầm xe nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Bị cáo Huỳnh Phi H, Nguyễn Văn N khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Phi H, Nguyễn Văn N khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, với bản kết luận điều tra của công an huyện H, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H và đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Vào khoảng 8 giờ 50 phút ngày 17/4/2022, tại nhà số 84/12 ấp 2, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh, Huỳnh Phi H và Nguyễn Văn N có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có giá trị 14.400.000 đồng của bị hại Đinh Quốc H gồm 01 xe gắn máy Honda Wave biển số 66S1 – 426.83 trị giá 10.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A51 trị giá 3.000.000 đồng và số tiền 1.400.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử các bị cáo theo điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, nên buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[3] Bị cáo H, bị cáo N là người đã thành niên, có khả năng lao động nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động, các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại để lén lút chiếm đoạt tài sản với tổng giá trị là 14.400.000 đồng. Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng cho các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ. Các bị cáo không có sự phân công rõ ràng vai trò khi thực hiện hành vi phạm tội, trong đó bị cáo Hội là người rủ rê và là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo N đứng cảnh giới để bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà các bị cáo gây ra.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Huỳnh Phi H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn N: Ngày 26/6/2020 bị cáo Nguyễn Văn N bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 01 năm tù

về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số: 100/2020/HS-ST; Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/02/2021, bị cáo chưa được xóa án tích nhưng đến ngày 17/4/2022 lại thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu tình tiết tăng nặng "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ:

Đối với Huỳnh Phi H: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" về hành vi phạm tội của mình, bị cáo "phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", bị cáo "tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả" nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo H là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn N: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Ngoài ra, bị cáo N đã "đầu thú" nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu của H và 01 điện thoại di động hiệu Realme có màn hình cảm ứng, nắp lưng màu xanh thu của Nh do dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu trắng, quần đùi sọc caro màu trắng xanh là trang phục H mặc khi trộm cắp tài sản; 01 quần jean dài màu xanh có chữ "Made in Viet nam", 01 áo khoác dài tay màu đen là trang phục N mặc khi trộm cắp tài sản.

- Đối với 01 xe máy Honda Vision màu sơn đỏ biển số 50Y1-198.61 có số khung 5812GY505417, số máy JF66E0784935 là phương tiện Huỳnh Phi H sử dụng để phạm tội, qua xác minh xe do ông Võ Duy H đứng tên giúp cho Huỳnh Thị Ngọc Tr (em gái của H). Tr cho H mượn xe nhưng không biết H sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên trả lại cho chủ sỡ hữu là Huỳnh Thị Ngọc Tr là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Đinh Quốc H đã nhận lại xe máy và số tiền 8.400.000 đồng do gia đình Huỳnh Phi H bồi thường nên không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với chủ doanh nghiệp Thành Công Phát không yêu cầu bồi thường số tiền đã cầm xe nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với hành vi nhận cầm cố xe máy biển số 66S1 – 426.83 của Bùi Hạnh T: Do Bùi Hạnh T không biết chiếc xe máy Honda Wave biển số 66S1 –

426.83 do phạm tội mà có nên chưa đủ căn cứ xử lý hình sự về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với Hộ kinh doanh dịch vu cầm đồ Thành Công Phát, Công an huyện Hóc Môn đã xử phạt hành chính và rút giấy chứng nhận "đủ điều kiện về an ninh trật tự".

[11] Về án phí:

Buộc bị cáo H, Nh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Huỳnh Phi H;

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn N;

- Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Phi H, Nguyễn Văn N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo Huỳnh Phi H 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2022.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2022.

4. Tạm giam bị cáo Huỳnh Phi H, Nguyễn Văn Nh 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

5. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu của H và 01 điện thoại di động hiệu Realme có màn hình cảm ứng, nắp lưng màu xanh thu của Nh do dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu trắng, quần đùi sọc caro màu trắng xanh là trang phục Phi H mặc khi trộm cắp tài sản; 01 quần jean dài màu xanh có chữ "Made in Viet nam", 01 áo khoác dài tay màu đen là trang phục N mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- Trả lại cho chủ sỡ hữu là Huỳnh Thị Ngọc T xe máy Honda Vision màu sơn đỏ biển số 50Y1-198.61 có số khung 5812GY505417, số máy JF66E0784935.

(Vật chứng của vụ án đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn theo quyết định chuyển vật chứng số 176/QĐ-VKS-HS ngày 25/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2022).

6. Về án phí:

Buộc bị cáo Huỳnh Phi H, Nguyễn Văn N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Cơ quan điều tra công an H. HM;
- Chi cục THADS H.HM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Mỹ Linh