

Bản án số: 39/2025/HS-PT
Ngày 17-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Ông Nguyễn Hữu Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hồng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10 và 17 tháng 3 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 13/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo Lê Khắc T và Hồ Sỹ L, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 367/2024/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Khắc T, sinh năm 1975 tại tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký thường trú: số A, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; giới tính: nam; con ông Lê Khắc H (đã chết) và bà Phan Thị P, sinh năm 1955; bị cáo có vợ tên Tôn Thị N, sinh năm 1981 và có người 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt bị tạm giữ từ ngày 24/4/2024 đến ngày 03/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Hồ Sỹ L, sinh năm 1985 tại tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký thường trú: số H, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ mộc; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Hồ Sỹ Q, sinh năm 1958 và bà Phan Thị L1, sinh năm 1960; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị T1, sinh năm 1989 và có 03 người con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án hình sự số 27/2012/HS-ST ngày 29/5/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2013, nộp án phí ngày 29/11/2012; bị cáo bị bắt bị tạm

giữ từ ngày 24/4/2024 đến ngày 03/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn ngăn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo nhưng không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Xuân B, Hồ Sỹ L, Lê Khắc T và Trần Văn R là bạn bè quen biết với nhau.

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 24/4/2024, trong lúc Hồ Sỹ L đang ở xưởng gỗ thuộc tổ C, đường Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì Trần Văn R đến chơi. Sau đó, Vũ Xuân B ghé xưởng gỗ để nhờ L cắt ván làm đồ mỹ nghệ. Khoảng 30 phút sau, Lê Khắc T cũng đi đến xưởng gỗ. Lúc này, B, R và T thấy 02 bộ bài tây 52 lá nên cùng nhau rủ Lập đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. Hình thức đánh bài phỏm như sau: người về nhì thua số tiền 20.000 đồng, người về ba thua số tiền 40.000 đồng và người về cuối thua số tiền 60.000 đồng. Trường hợp cháy bài thì sẽ thua số tiền 80.000 đồng, người nào ù thì những người còn lại sẽ chung số tiền 100.000 đồng/người. Đến 14 giờ cùng ngày, khi L, R, T và B đang Đánh bạc thắng thua bằng tiền thì Công an phường T, thành phố D phối hợp với Đ Công an thành phố D kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và thu giữ số tiền tang là 4.550.000 đồng nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa L, R, T và B về trụ sở Công an phường T, thành phố D để làm việc.

Quá trình điều tra, xác định hành vi phạm tội của các bị cáo cụ thể như sau:

Lê Khắc T mang theo 3.750.000 đồng và sử dụng hết để Đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T thắng được 500.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang, T bị thu giữ 250.000 đồng trong số tiền tang và 4.000.000 đồng trong người.

Hồ Sỹ L sử dụng 2.300.000 đồng để Đánh bạc. Quá trình đánh bạc, L thắng được 300.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang, L bị thu giữ số tiền 2.600.000 đồng trong số tiền tang, không thu giữ tiền trên người của L.

Vũ Xuân B mang theo 1.500.000 đồng và sử dụng hết để Đánh bạc. Quá trình đánh bạc, B thua 400.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang, B bị thu giữ 100.000 đồng trong số tiền tang, thu giữ tiền trên người của B 1.000.000 đồng.

Trần Văn R mang theo 2.000.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, R thua 400.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang, R bị thu giữ 1.600.000 đồng trong số tiền tang, không thu giữ tiền trên người của R.

Tổng số tiền các bị cáo Vũ Xuân B, Hồ Sỹ L, Lê Khắc T và Trần Văn R sử dụng vào việc đánh bạc là 9.550.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; tiền tang trên chiếu bạc: 4.550.000 đồng; thu giữ trên người của bị cáo T: 4.000.000 đồng;

- Thu giữ trên người của bị cáo B: 1.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 367/2024/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/4/2024 đến ngày 03/5/2024).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Khắc T 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/4/2024 đến ngày 03/5/2024).

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử phạt bị cáo Trần Văn R 25.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Vũ Xuân B 25.000.000 đồng; tuyên về án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

Ngày 16/12/2024, các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L và các bị cáo khác về tội “Đánh bạc” là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về kháng cáo của các bị cáo: Bị cáo T tham gia với số tiền nhiều nhất trong số các bị cáo khác; bị cáo Hồ Sỹ L đã từng bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”, các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng án treo hoặc phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định; đơn kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/4/2024, tại xưởng gỗ thuộc tổ C, đường Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L, Trần Văn R và Vũ Xuân B tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 9.550.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L, Trần Văn R và Vũ Xuân B đánh bạc bằng hình thức phỏm thắng thua bằng tiền đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L và các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Lê Khắc T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Hồ Sỹ L mặc dù đã bị kết án nhưng tội danh khác (tội “Cố ý gây thương tích”), bị cáo đã chấp hành xong bản án từ năm 2013 và thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích. Trong vụ án này các bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc không lớn, việc đánh bạc chỉ mang tính chất giải trí trong thời gian nghỉ trưa, không mang tính chất sát phạt lẫn nhau nên áp dụng hình phạt tiền cũng đảm bảo giáo dục các bị cáo, nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương là không phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 367/2024/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L như sau:

Tuyên bố các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Lê Khắc T số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Phạt tiền bị cáo Hồ Sỹ L số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Khắc T, Hồ Sỹ L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (cấp Lý lịch tư pháp);
- Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (4);
- VKSND thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, PHT 17.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ