TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂY SƠN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/DS-ST
Ngày: 09/9/2019
V/v: "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Minh Trí.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Bùi Đức Thuận
2. Ông Tạ Văn Thạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phước – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn tham gia phiên tòa*:** Bà Mai Thị Thìn – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tây Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 47/2019/TLST-DS ngày 17 tháng 7 năm 2019 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2019/QĐST-HNGĐ ngày 19 tháng 8 năm 2019, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm: 1958
Địa chỉ: Xóm 1, T N, xã B T, huyện Tây Sơn, Bình Định.

2. Bị đơn: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1996
Địa chỉ: Xóm 1, T N, xã B Th, huyện Tây Sơn, Bình Định.

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:
- Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1958
- Anh Nguyễn Cao Th, sinh năm: 1989

Cùng địa chỉ: Xóm 1, T N, xã B Th, huyện Tây Sơn, Bình Định.
Các đương sự có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện ghi ngày 01/11/2018 và các lời khai tiếp theo nguyên đơn ông Nguyễn Văn Ph trình bày:*

Vào khoảng 19 giờ ngày 01/6/2018, ông đang điều khiển xe đạp đi trên đường bê tông thuộc thôn Thuận Nhứt, xã Bình Thuận, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình

Định thì bị anh Nguyễn Văn T là người cùng thôn Thuận Nhứt, xã Bình Thuận điều khiển xe mô tô Exciter biển kiểm soát 77H1-25121 đi cùng chiều phía sau tông vào ông gây thương tích, ông bị bất tỉnh được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định và điều trị từ ngày 01/6/2018 đến ngày 13/6/2018 ra viện, ngày 20/6/2018 ông đi tái khám ở Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định. Sau khi xuất viện về nhà một thời gian thì ông thấy triệu chứng đau đầu, chóng mặt nên đi khám bệnh tại Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 05/7/2018 và ngày 06/7/2018. Sau đó do ông có dấu hiệu của bệnh tâm thần nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn cho ông đi giám định tại Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung của Bộ Y tế ở tỉnh Thừa Thiên Huế thời gian từ ngày 07/8/2018 đến ngày 06/9/2018. Hậu quả ông bị tổn hại sức khỏe với tỷ lệ thương tật là 50,70%.

Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, điều trị và thiệt hại thực tế do anh T gây ra cho ông bao gồm các khoản như sau:

- Chi phí khám và điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định: 4.286.575 đồng;
- Chi phí khám và điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh: 4.423.720 đồng;
- Chi phí xe cấp cứu và đi lại:
  + Từ Tây Sơn đi Quy Nhơn : 340.815 đồng
  + Từ Quy Nhơn đi Tây Sơn : 500.000 đồng
  + Từ Tây Sơn đi bệnh viện Chợ Rẫy và ngược lại: 1.000.000 đồng
  + Tiền xe đi giám định ở Huế và ngược lại: 1.200.000 đồng
- Chi phí mua dụng cụ y tế, đồ dùng: 2.500.000 đồng
- Tiền thuốc mua thêm bên ngoài: 1.900.000 đồng
- Chi phí tái khám sau điều trị: 2.000.000 đồng.
- Thiệt hại kinh tế do không lao động được (120.000 đồng/ngày x 120 ngày) = 14.400.000 đồng.
- Tiền công người nuôi của anh Nguyễn Cao Th trong thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định 13 ngày và về nhà 17 ngày (230.000 đồng/ngày x 30 ngày) = 6.900.000 đồng
- Tiền công người nuôi của bà Nguyễn Thị Đ trong thời gian giám định tâm thần và điều trị tại Huế (120.000 đồng/ngày x 32 ngày) = 3.840.000 đồng.
- Tổn hại sức khỏe tinh thần: 60.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền là: 103.291.110 đồng, anh T đã bồi thường được 6.000.000 đồng, nay ông khởi kiện yêu cầu anh Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông do anh T gây ra là 97.291.110 đồng.

** Bị đơn anh Nguyễn Văn T trình bày:*

Khoảng 19 giờ ngày 01/6/2018 anh đang điều khiển xe mô tô Exciter biển kiểm soát 77H1-25121 đi trên đường bê tông thuộc thôn Thuận Nhứt, xã Bình Thuận, huyện Tây Sơn, vì đường tối do có điện thoại reo nên vừa điều khiển xe và nghe điện thoại không chú ý quan sát nên anh đã gây tai nạn cho ông Nguyễn Văn Ph người cùng địa phương, hậu quả gây thương tật ông Ph bị tổn thương là 50,70%, trong quá trình ông Ph điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định anh

có đưa cho ông Ph 6.000.000 đồng để chữa trị, anh thừa nhận việc ông Ph bị thương tích là do lỗi của anh gây ra. Nay ông Ph yêu cầu anh bồi thường thiệt hại sức khỏe số tiền 103.291.110 đồng thì anh không đồng ý mà anh chỉ đồng ý bồi thường những chi phí có hóa đơn chứng từ hợp lệ.

Anh không đồng ý bồi thường tiền công người nuôi của bà Nguyễn Thị Đ trong thời gian bà Đ chăm sóc ông Ph tại Bệnh viện ở Huế là 32 ngày mà anh chỉ chấp nhận ngày công bà Đ nuôi ông Ph tại Bệnh viện ở Huế là hơn 10 ngày và ngày công anh Th nuôi ông Ph tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định là 13 ngày, còn 17 ngày chăm sóc tại nhà thì anh không đồng ý.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Đ trình bày:* Bà là vợ của ông Nguyễn Văn Ph, trong thời gian ông Ph đi giám định tâm thần tại Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung của Bộ Y tế ở tỉnh Thừa Thiên Huế bà là người chăm sóc nuôi ông Ph nên mất thu nhập lao động là 32 ngày (32 x 120.000 đồng/ngày) số tiền 3.840.000 đồng.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Cao Th trình bày:* Anh là con của ông Nguyễn Văn Ph, trong thời gian ông Ph bị tai nạn anh là người chăm sóc nuôi ông Ph tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định là 13 ngày và tại nhà 17 ngày, tổng cộng 30 ngày, với ngày công lao động bị mất là 30 ngày (30 ngày x 230.000 đồng/ngày) số tiền là 6.900.000 đồng.

**Tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:*

- Kèm theo đơn khởi kiện, nguyên đơn ông Nguyễn Văn Ph cung cấp các tài liệu, chứng cứ: Bản sao photocopy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn Ph và một số tài liệu chứng từ liên quan đến việc cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định; Bệnh viện tâm thần Bình Định; Bệnh viện Chợ rẫy thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì liên quan đến vụ án.

- Tài liệu chứng cứ do Tòa án thu thập được: Lời khai của nguyên đơn ông Nguyễn Văn Ph, bị đơn anh Nguyễn Văn T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Đ, anh Nguyễn Cao Th và các biên bản kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ; các biên bản hòa giải giữa các bên đương sự và các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tây Sơn cung cấp theo Quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ số 42/2019/QĐ-CCTLCC ngày 19/02/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn phát biểu việc tuân thủ pháp luật về tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án:

- Thẩm phán đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm xét xử sơ thẩm. Tại phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa tuân thủ đúng theo qui định của pháp luật tố tụng dân sự.

- *Về quan điểm giải quyết vụ án đề nghị*:

Căn cứ Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự năm 2015 chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn Ph, buộc anh Nguyễn Văn T phải bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông Ph số tiền 72.478.100 đồng, ngoài số tiền 6.000.000 đồng đã đưa trước. Bác yêu cầu của ông Ph đòi bồi thường thiệt hại 103.291.110 đồng vì không có hóa đơn chứng từ hợp lệ và không có chỉ định của bác sĩ. Về án phí dân sự sơ thẩm anh T phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn ông Nguyễn Văn Ph khởi kiện yêu cầu bị đơn anh Nguyễn Văn T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Yêu cầu khởi kiện của ông Ph thuộc một trong các trường hợp tranh chấp về dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên yêu cầu khởi kiện của ông Ph được chấp nhận.

[2] Về nội dung tranh chấp: Ông Nguyễn Văn Ph khởi kiện yêu cầu anh Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền phải bồi thường là 103.291.100 đồng, anh T thừa nhận đã có hành vi gây thiệt hại về sức khỏe cho ông Ph, T nhiên anh không chấp nhận toàn bộ chi phí điều trị của ông Ph là 103.291.100 đồng mà chỉ chấp nhận bồi thường những chi phí điều trị có hóa đơn chứng từ hợp lệ. Để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình là có căn cứ và hợp pháp, kèm theo đơn khởi kiện, ông Ph cung cấp một số tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định từ 01/6/2018 đến ngày 13/6/2019 và tái khám ngày 20/6/2018, ngày 16/7/2018 của Bệnh viện tâm thần Bình Định; tại Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh ngày 05 và 06/7/2018; tại Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung của Bộ Y tế ở Thừa Thiên Huế từ ngày 07/8/2018 đến ngày 06/9/2018. Đồng thời, Tòa án thu thập những tài liệu, chứng cứ được lưu giữ tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Sơn đã điều tra, xử lý trước khi ông Ph khởi kiện tại Tòa án. Tại phiên tòa hôm nay ông Ph không còn cung cấp chứng cứ nào nữa. Sau khi xem xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và các tài liệu, chứng cứ thu thập được, HĐXX xét thấy:

[2.1] Vào khoảng 19 giờ ngày 01/6/2018, ông Nguyễn Văn Ph đang điều khiển xe đạp đi trên đường bê tông thuộc thôn Thuận Nhứt, xã Bình Thuận, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định thì bị anh Nguyễn Văn T là người cùng thôn Thuận Nhứt, xã Bình Thuận điều khiển xe mô tô Exciter biển kiểm soát 77H1-25121 đi cùng chiều phía sau, do vừa điều khiển xe vừa nghe điện thoại nên thiếu chú ý quan sát không giữ khoảng cách an toàn với xe đi liền trước dẫn đến tông vào xe đạp do ông Ph đang điều khiển đi phía trước cùng chiều gây ra tai nạn. Hậu quả ông Ph bị tổn hại sức khỏe với tỷ lệ thương tật là 50,70%. Ông Ph đã được người thân trong gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định để nhập viện điều trị nội trú. Căn cứ vào nội dung chẩn đoán ghi trong Giấy ra viện

ngày 13/6/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định thì ông Ph bị Chấn thương sọ não xuất huyết dưới màng nhện+ vết thương phần mềm cẳng chân (T) do tai nạn giao thông và giấy chứng nhận thương tích số 522 ngày 26/7/2018 chẩn đoán ông Ph bị chấn thương sọ não và tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung của Bộ Y tế tại Thừa Thiên Huế ngày 10/9/2018 về việc kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể trong giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Văn Ph thì tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn Ph là 50,70%. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Tây Sơn không xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh T là đúng quy định của pháp luật. Trên cơ sở đó, HĐXX có đủ căn cứ để kết luận, thiệt hại về sức khỏe của ông Ph với tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tỉ lệ 50,70% là do anh Nguyễn Văn T gây ra. Tại phiên tòa hôm nay anh T cũng thừa nhận thương tích của ông Ph là do anh gây ra lỗi hoàn toàn thuộc về anh.

[2.2] Hành vi của anh T gây thiệt hại về sức khỏe cho ông Ph là hành vi trái pháp luật lỗi do anh T gây ra. Do đó, ông Ph khởi kiện yêu cầu anh T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 186 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự năm 2015 nên được HĐXX chấp nhận.

[2.3] Xét về mức bồi thường: Ông Ph yêu cầu anh T phải có trách nhiệm bồi thường cho ông tổng cộng số tiền là 103.291.100 đồng. Xét yêu cầu đối với các khoản thiệt hại có chứng từ 9.778.100 đồng là những chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định, Bệnh viện tâm thần Bình Định và Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh, Bệnh viện ngoại thần kinh quốc tế thành phố Hồ Chí Minh và tiền xe đi từ Tây Sơn đến Quy Nhơn, từ Quy Nhơn về Tây Sơn, vì vậy, HĐXX xét chấp nhận yêu cầu này. Đối với các khoản không có chứng từ, ông Ph yêu cầu anh T phải bồi thường thu nhập thực tế bị mất của người bệnh, người chăm sóc; bồi dưỡng, tổn hại sức khỏe; chi phí đi lại trong thời gian điều trị tại thành phố Hồ Chí Minh và tại Thừa Thiên Huế mặc dù ông Ph không xuất trình hóa đơn nhưng đây là chi phí thực tế có thật nên ông Ph yêu cầu anh T bồi thường là có căn cứ, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Đối với khoản chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định, Bệnh viện tâm thần Bình Định có hoá đơn hợp lệ là 4.553.575 đồng trong đó gồm tiền khám bệnh, tiền thuốc, chi phí tái khám được HĐXX chấp nhận.

- Đối với khoản chi phí khám tại Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh và Bệnh viện ngoại thần kinh quốc tế TP Hồ Chí Minh có hóa đơn hợp lệ là 4.383.720 đồng được HĐXX chấp nhận.

- Đối với khoản tiền thuê xe đi lại điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định (02 vòng) có hóa đơn chứng từ là 840.815 đồng được HĐXX chấp nhận.

- Tiền xe đi và về ở thành phố Hồ Chí Minh của ông Ph và anh Th (500.000đ x 2 = 1.000.000 đồng) và tại Thừa Thiên Huế là ông Ph và bà Đ (600.000đ x 2 = 1.200.000 đồng). Tổng cộng 2.200.000 đồng, mặc dù ông Ph

không xuất trình vé tàu xe nhưng đây là chi phí thực tế có thật được HĐXX chấp nhận.

- Đối với chi phí mua dụng cụ y tế, đồ dùng: 2.500.000 đồng; Tiền thuốc mua thêm bên ngoài: 1.900.000 đồng; hóa đơn nhà thuốc Hương Giang 30.000đ, nhà thuốc Thanh Thủy 255.000đ không có hóa đơn chứng từ, không có chỉ định của bác sĩ nên không có căn cứ xem xét. Riêng tiền chi phí tái khám sau điều trị ông Ph yêu cầu 2.000.000 đồng đã được tính vào trong khoản chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định có hoá đơn hợp lệ là 4.553.575 đồng theo các hóa đơn tái khám ngày 20/6/2018 với số tiền 2.198.604 đồng.

- Đối với khoản tiền công không lao động trong thời gian điều trị và thời gian phục hồi sức khỏe không lao động của ông Ph yêu cầu 120 ngày, mỗi ngày 120.000 đồng (120.000 đồng/ngày x 120 ngày) = 14.400.000 đồng. Theo xác nhận giấy nhập viện và ra viện của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định và của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung, HĐXX chỉ chấp nhận thời gian điều trị và phục hồi sức khỏe là 96 ngày thời gian từ ngày 01/6/2018 đến ngày 06/9/2018 (96 ngày x 120.000 đồng/ngày) = 11.520.000 đồng.

- Đối với khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần ông Ph yêu cầu bồi thường 60.000.000 đồng, với thương tích của ông Ph, HĐXX chỉ chấp nhận 30 tháng mức lương cơ sở quy thành tiền là 30 tháng x 1.490.000 đồng/tháng = 44.700.000 đồng.

- Về khoản tiền công lao động cho người nuôi trong thời gian nằm viện và tại nhà, theo quy định tại Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08 tháng 7 năm 2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

+ Đối với khoản tiền công lao động cho người nuôi của bà Nguyễn Thị Đ thì tiền công cho người nuôi được tính bằng mức tiền công trung bình trả cho người chăm sóc người tàn tật ở địa phương, bà Đ trong thời gian chăm sóc ông Ph tại Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung tại Thừa Thiên Huế từ ngày 07/8/2018 đến ngày 06/9/2018 và ngày đi ngày về là 32 ngày: 120.000 đồng/ngày x 32 ngày = 3.840.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay bà Đức xuất trình bản Giấy xác nhận của UBND xã Bình Thuận ngày 09/9/2019, bà Nguyễn Thị Đ, công việc chính làm nông, mức thu nhập không ổn định nên được HĐXX chấp nhận.

+ Đối với khoản tiền công lao động cho người nuôi của anh Nguyễn Cao Th trong thời gian chăm sóc ông Ph tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định, tại phiên tòa hôm nay anh Th yêu cầu 28 ngày trong đó 13 ngày ở bệnh viện và 15 ngày tại nhà. Theo Giấy xác nhận của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định thì ông Ph nhập viện ngày 01/6/2018 và ra viện ngày 13/6/2019 là 13 ngày và theo kết luận giám định pháp y tâm thần số 807/KLGĐTC của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung "…Đối tượng Ph hôn mê 06 ngày, được điều trị đến ngày 13/6/2018 thì bệnh tạm ổn cho xuất viện. Khi về nhà, đối tượng không biết được mình đang ở đâu, 05 ngày sau mới nhận ra được người thân, khoảng nửa tháng sau mới đi lại được …", do đó, HĐXX chấp nhận công người nuôi ông Ph tại nhà của anh Nguyễn Cao Th là 15 ngày, tổng cộng là 28 ngày. Tại phiên tòa hôm nay anh Thi xuất trình bản Giấy xác nhận của UBND xã Bình Thuận ngày 09/9/2019,

anh Nguyễn Cao Th ở đội 1, Thuận Nhứt, Bình Thuận, công việc của anh làm thợ hồ, mức thu nhập hàng ngày 230.000 đồng/ngày là đúng, nên HĐXX chấp nhận công người nuôi của anh Thi là 230.000 đồng/ngày (230.000 đồng/ngày x 28 ngày) = 6.440.000 đồng được HĐXX chấp nhận.

Tổng cộng các khoản là 78.479.100 đồng.

[2.4] Đối với bà Nguyễn Thị Đức và anh Nguyễn Cao Th là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc ông Nguyễn Văn Ph trong thời gian nằm viện, hồi phục sức khỏe nên yêu cầu bồi thường công lao động bị mất. Tại phiên tòa hôm nay bà Đức và anh Thi cũng như ông Ph đồng ý về tiền công người chăm sóc tính chung vào phần bồi thường của ông Ph, không yêu cầu tách ra nên được tính trong phần bồi thường cho ông Ph.

[2.5] Từ những nhận định trên, HĐXX xét buộc anh Nguyễn Văn T là người đã gây ra thương tích cho ông Nguyễn Văn Ph, lỗi hoàn toàn thuộc về anh T nên anh T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Nguyễn Văn Ph tổng cộng là 78.478.100 đồng. Anh T đã đưa trước cho ông Ph 6.000.000 đồng nên còn phải bồi thường là 72.478.100 đồng *(Bảy mươi hai triệu bốn trăm bảy mươi tám nghìn một trăm đồng)*.

[3] Về án phí DSST: Do yêu cầu khởi kiện của ông Ph được Tòa án chấp nhận nên theo quy định tại khoản 1 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14, bị đơn anh Nguyễn Văn T phải chịu 3.624.000 đồng *(Ba triệu sáu trăm hai mươi bốn nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Lời phát biểu ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ điểm d Khoản 1 Điều 12; Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Căn cứ vào các Điều 584, Điều 585; Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn Ph về việc: "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm".

- Buộc anh Nguyễn Văn T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Nguyễn Văn Ph số tiền là 72.478.100 đồng *(Bảy mươi hai triệu bốn trăm bảy mươi tám nghìn một trăm đồng)*.

Kể từ ngày ông Nguyễn Văn Ph có đơn yêu cầu thi hành án mà anh Nguyễn Văn T không thi hành hoặc thi hành chưa đầy đủ số tiền trên thì anh T còn phải trả tiền lãi chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

- Bác yêu cầu của ông Ph đòi bồi thường thiệt hại 103.291.110 đồng vì không có căn cứ do không có hóa đơn chứng từ hợp lệ và không có chỉ định của bác sĩ.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc anh Nguyễn Văn T phải chịu 3.624.000 đồng *(Ba triệu sáu trăm hai mươi bốn nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Quyền kháng cáo bản án: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Minh Trí