

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tâm

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Liên và bà Lê Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân: Không tham gia phiên tòa

Ngày 20 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số: 04/2017/TLST-DS ngày 14/11/2017 về việc: “*Tranh chấp về hợp đồng dân sự, vay tài sản*”.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2018/QĐST - DS ngày 13/3/2018 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Vi Văn V, sinh năm: 1971

Trú tại: Thôn N, xã Y, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa (*có mặt*).

+ Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn anh Vi Văn V:

Ông: Trịnh Đình Hợp - Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 6, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa. (*có mặt*).

2. Bị đơn: Anh Hà Xuân T, sinh năm: 1972

Trú tại: Thôn M, xã L, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa (*vắng mặt*).

+ Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn anh Hà Xuân Thắng:

Bà: Hà Thị Nhân - Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 6, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa. (*có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 03/11/2017, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn anh Vi Văn V trình bày:

Do có quan hệ quen biết nên ngày 06/8/2017 anh Vi Văn V có cho anh Hà Xuân T vay số tiền là 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) anh T nói để giải quyết việc gia đình, anh T có viết giấy vay tiền với anh V và hẹn đến ngày

08/8/2017 sẽ trả đầy đủ số tiền vay. Đến hạn trả nợ thì anh T không trả, anh Vinh đến đòi nhiều lần nhưng anh T cứ khất hết lần này, đến lần khác. Nay anh V yêu cầu Tòa án buộc anh T phải trả số tiền vay là 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) và anh V không yêu cầu tính lãi.

Tại các bản tự khai bị đơn anh Hà Xuân T trình bày: Ngày 06/8/2017 anh T có đến nhà anh V vay số tiền là 10.000.000đ (*mười triệu đồng*), anh T có viết giấy vay tiền, hai bên thỏa thuận không tính lãi. Lý do anh T vay tiền để giải quyết việc gia đình, anh T hẹn đến ngày 08/8/2017 thì trả toàn bộ số tiền trên cho anh V, đến hạn trả nợ do điều kiện kinh tế khó khăn nên chưa trả tiền cho anh V được, nay anh V yêu cầu anh T trả tiền, anh T xin được trả tiền cho anh V làm hai lần, lần 1 trả vào ngày 03/01/2018 và lần 2 trả vào ngày 23/01/2018 mỗi lần trả là 5.000.000đ (*năm triệu đồng*).

* Quan điểm người bảo vệ quyền lợi và ích hợp pháp của nguyên đơn anh Vi Văn V cho rằng:

Do có quan hệ quen biết ngày 06/8/2017 anh Hà Xuân T đến nhà Vi Văn V vay số tiền là 10.000.000đ (*mười triệu đồng*), anh T nói để giải quyết việc gia đình, anh T viết giấy vay tiền với anh V và hẹn đến ngày 08/8/2017 sẽ trả đầy đủ nhưng đến nay anh T vẫn không trả, đề nghị HĐXX buộc anh T phải trả cho anh V số tiền 10.000.000đ(*mười triệu đồng*).

* Quan điểm người bảo vệ quyền lợi và ích hợp pháp của bị đơn anh Hà Xuân T cho rằng: Anh T công nhận có vay số tiền 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) của anh V và hẹn ngày trả nợ, đến hạn trả nợ nhưng do anh T khó khăn chưa thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho anh V được, nay anh V yêu cầu anh T trả cho anh V số tiền là 10.000.000đ(*mười triệu đồng*), anh T xin được trả nợ cho anh V số tiền trên làm hai lần, mỗi lần 5.000.000đ(*năm triệu đồng*), đề nghị HĐXX xem xét đề nghị của anh T.

Tại phiên tòa anh Vi Văn V vẫn giữ nguyên yêu cầu của mình, vắng mặt anh Hà Xuân T, tòa án đã tổng đạt, niêm yết nhiều lần các loại giấy tờ tố tụng thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, tại trụ sở UBND xã Lương Sơn, huyện Thường Xuân, nơi cư trú của anh T nhưng anh T vẫn vắng mặt tại các buổi làm việc. Do vắng mặt bị đơn nên vụ án thuộc trường hợp không thể tiến hành hòa giải được, tòa án xét thấy việc anh T vắng mặt thuộc trường hợp bị đơn cố tình lẩn tránh, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án nên căn cứ vào quy định của pháp luật để giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đây là vụ án Tranh chấp về hợp đồng dân sự, vay tài sản giữa nguyên đơn anh Vi Văn V và bị đơn anh Hà Xuân T đều cư trú tại huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Anh Hà Xuân T vắng mặt không có lý do, Tòa án đã tổng đạt, niêm yết nhiều lần các loại giấy tờ tố tụng theo quy định của pháp luật. Căn cứ vào Điều 26, Điều 35; Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015, Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

[2]. Về nội dung vụ án:

Căn cứ vào đơn khởi kiện, các bản tự khai và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; ý kiến trình bày của nguyên đơn anh Vi Văn V tại phiên tòa, Hội đồng xét xử

xác định: Do có quan hệ quen biết 06/8/2017 anh V có cho anh T vay số tiền là 10.000.000đ (*mười triệu đồng*). Anh T viết giấy vay tiền với anh V và hẹn ngày 08/8/2017 sẽ trả đầy đủ số tiền vay. Đến hạn trả nợ anh T không trả mà còn khát hết lần này đến lần khác nên anh V khởi kiện buộc anh T phải trả toàn bộ số tiền gốc là 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

Trong quá trình Tòa án thụ lý giải quyết vụ án, tòa án đã tiến hành các thủ tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật, tuy nhiên bị đơn anh T chỉ đến Tòa án nhận thông báo về việc thụ lý vụ án và làm bản tự khai, sau đó tòa án thông báo đến làm việc thì anh T đều vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào Điều 91 Bộ Luật Tố tụng Dân sự 2015 khẳng định chứng cứ mà nguyên đơn anh Vi Văn V cung cấp là hợp lệ. Vì vậy yêu cầu khởi kiện của anh V là hoàn toàn có căn cứ nên được chấp nhận. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu khởi kiện của anh V là phù hợp với quy định tại Điều 357 và Điều 463; Điều 466 và Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về lãi suất: Anh Vi Văn V không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

{3} *Về án phí*: Anh Hà Xuân T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Anh Vi Văn V được nhận lại tiền tạm ứng án phí tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân.

Giành quyền kháng cáo cho các đương sự;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26; Điều 35; Điều 39; Điều 91; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 357; Điều 463; Điều 466 và Điều 468 của Bộ Luật Dân sự;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 24; khoản 2 Điều 26; Khoản 1 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án”.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Vi Văn V.

Buộc anh Hà Xuân T phải trả cho anh Vi Văn V số tiền là 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

Trường hợp anh Hà Xuân T chậm trả tiền thì anh Thắng phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được thực hiện theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Anh Hà Xuân T phải nộp án phí dân sự sơ thẩm số tiền 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Anh Vi Văn V được nhận lại số tiền 250.000đ (*hai trăm năm mươi nghìn đồng*) theo biên lai số 0003207 ngày 14/11/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Quyền kháng cáo: Nguyên đơn anh Vi Văn V, được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (20/4/2018), bị đơn anh Hà Xuân T được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được Thi hành án dân sự, người phải Thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 9 Luật thi hành án. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**T/M: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh Thanh Hoá;*
- *VKSND huyện Thường Xuân;*
- *Chi cục THADS H. Thường Xuân;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu HSVA.*

(đã ký)

Lê Thị Tâm