

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH P**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2025/HC-PT

Ngày 19 tháng 11 năm 2025

V/v: “*Kiến quyết định hành chính và
hành vi hành chính*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Giang;

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Toàn;

Ông Trần Đình Chi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên tòa: Ông Lê Quý Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh P xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 02/2025/TLPT-HC ngày 16 tháng 10 năm 2025; Về việc “*Kiến quyết định hành chính và hành vi hành chính*”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2025/HC-ST ngày 19/6/2025 của Toà án nhân dân thị xã P, tỉnh P (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- tỉnh P) bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:80/2025/QĐ-PT ngày 03 tháng 11 năm 2025 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Bà Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1998;

Địa chỉ: Khu 4, xã P2, thị xã P, tỉnh P (Nay là phường P1, tỉnh P). Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 2002. Địa chỉ: Khu 6, phường P, thị xã Q, tỉnh QN (Nay là phường P, tỉnh QN). Theo giấy ủy quyền ngày 26/5/2025; Bà H có mặt.

Người bị kiện: Chủ tịch UBND xã P2, thị xã P, tỉnh P. Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của người bị kiện: Ông Hg Anh V - Chủ tịch UBND phường P1, tỉnh P. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện: Ông Đình Xuân T – Phó chủ tịch UBND phường P1, tỉnh P. Theo thông báo về việc ủy quyền số: 271/TB-UBND ngày 17/11/2025; Ông T có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người kháng cáo: Bà Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1998;

Địa chỉ: Khu 4, xã P2, thị xã P, tỉnh P (Nay là phường P1, tỉnh P).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo đơn khởi kiện, các tài liệu bổ sung trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa phía người khởi kiện trình bày:

- Bà Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1998 là công dân trú tại: Khu 4, xã P2, thị xã P, tỉnh P và hiện đang làm công nhân tại Công ty TNHH E. Trong 02 ngày 05/7/2024 và ngày 08/7/2024, Chủ tịch UBND xã P2 đã ban hành văn bản số 93/CV-UBND ngày 05/7/2024 và văn bản số 95/CV-UBND ngày 08/7/2024 trái quy định của pháp luật gửi lãnh đạo công ty TNHH E nơi bà H làm việc. Ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, uy tín của bà H, nơi bà H làm việc. Đồng thời, nội dung văn bản có tính chất uy hiếp ảnh hưởng đến tâm lý, đời sống tinh thần của bà H và gia đình bà H. Tại nội dung của Công văn có ghi “Ngày 05/7/2024, UBND xã P2 đã ban hành văn bản đề nghị Lãnh đạo công ty TNHH E tạo điều kiện cho bà Nguyễn Thị Thanh H là công nhân làm việc tại công ty TNHH E được nghỉ làm việc ngày 08/7/2024 để phối hợp với địa pH về nội dung bà Nguyễn Thị Thanh H xây dựng vi phạm trên đất trồng cây lâu năm...”. Mặc dù, tính đến thời điểm hiện nay chưa có bất kỳ văn bản nào khẳng định bà H xây dựng trên thửa đất đứng tên vợ chồng bà H là vi phạm quy định của pháp luật. Tuy nhiên, Chủ tịch UBND xã P2 - ông Lê Đình L đã khẳng định bà H là người vi phạm. Hơn nữa, văn bản này lại gửi cho chính lãnh đạo nơi công ty bà H làm việc làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín, danh dự của bản thân bà H. Chủ tịch UBND xã P2 đã có những hành vi vi phạm quy định của pháp luật trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của mình. Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 yêu cầu gia đình bà H phải làm việc khi không thông báo cho người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà H biết.

- Ngày 10/7/2024 bà H đã có đơn khiếu nại gửi Chủ tịch UBND xã P2 yêu cầu giải quyết các nội dung:

+ *Khiếu nại hành vi hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 - ông Lê Đình L về việc không thông báo cho người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của tôi tham gia buổi làm việc ngày 08/7/2024. Hành vi ban hành những văn bản trái quy định của pháp luật đến Công ty hiện nay tôi đang làm việc gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, uy tín. công việc của tôi và gia đình tôi.*

+ *Đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 chấm dứt ngay các hành vi nêu trên. Nếu Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 vẫn tiếp tục có những hành vi gây ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của tôi và gia đình thì tôi sẽ yêu cầu cơ quan chức năng vào cuộc để làm rõ những hành vi đó.*

+ *Đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 giải quyết đơn khiếu nại này theo đúng quy định của pháp luật. Gia đình tôi sẽ tiếp tục làm việc đối với các*

nội dung khác có liên quan cho đến khi Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 có văn bản trả lời đơn khiếu nại này”.

- Ngày 06/9/2024 Chủ tịch UBND xã P2 đã ban hành Quyết định số: 152/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Nguyễn Thị Thanh H. Bà H không nhất trí với quyết định này.

Nay bà H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết:

+ Tuyên hủy Quyết định số: 152/QĐ-UBND ngày 06/9/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Nguyễn Thị Thanh H.

+ Xem xét, giải quyết những hành vi hành chính của Chủ tịch UBND xã P2 không thụ lý đơn theo quy định, không giải quyết đầy đủ những vấn đề được nêu trong đơn khiếu nại, không xem xét những tài liệu chứng cứ được giao nộp.

Tại buổi hòa giải đối thoại ngày 13/3/2025 bà Nguyễn Thị Thanh H xin rút yêu cầu khởi kiện về hành vi hành chính đối với chủ tịch UBND xã P2 (Ông Lê Đình L - Chủ tịch).

Tại phiên tòa người khởi kiện bà H chỉ yêu cầu Tòa án giải quyết: Tuyên hủy Quyết định hành chính số: 152/QĐ-UBND ngày 06/9/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Nguyễn Thị Thanh H vì lý do: UBND xã P2 không thông báo cho người người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị Thanh H tham gia buổi làm việc ngày 08/7/2024 theo giấy mời số 96/GM-UBND ngày 04/7/2024 của UBND xã P2 và UBND xã P2 ban hành văn bản số 93/CV-UBND ngày 05/7/2024, văn bản số 95/CV-UBND ngày 08/7/2024 gửi đến công ty bà H đang làm việc. UBND xã P2 đã ban hành văn bản trái pháp luật làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín, công việc của bà H và gia đình bà H.

2. *Phía bên bị kiện trình bày:* Ngày 04/7/2024, UBND xã P2 có giấy mời bà Nguyễn Thị Thanh H đến làm việc, trong nội dung giấy mời đã nêu thực hiện ý kiến chỉ đạo của UBND thị xã P.

UBND xã P2 đã có công văn đề nghị Công ty nơi bà H làm việc tạo điều kiện cho bà H nghỉ làm để đến UBND xã P2 làm việc vào ngày 08/7/2024. Lý do làm công văn trên là UBND xã P2 đã được biết nội quy của Công ty như: Thời gian làm việc, thời gian nghỉ ngơi của Công ty.

UBND xã P2 ra văn bản đề nghị Công ty tạo điều kiện cho bà H được nghỉ để làm việc với địa pH là không làm ảnh hưởng gì đến quyền lợi và nghĩa vụ của bà H.

Quan điểm của UBND xã P2 là không nhất trí với yêu cầu khởi kiện của bà H đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

3. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã ban hành Quyết định số 06/2025/QSS-CCTLCC ngày 23/4/2025 yêu cầu bà H (người đại diện theo ủy quyền của chị H) cung cấp tài liệu chứng cứ:

+ Về việc bà có mời luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà tham gia làm việc nhưng UBND xã P2 không gửi giấy mời cho luật sư để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà.

+ Về việc UBND xã P2 gửi giấy mời đến nơi làm việc của bà làm ảnh hưởng đến sức khỏe, danh dự, uy tín, công việc của bà H và gia đình bà.

4. Tòa án đã thu thập các tài liệu chứng cứ như hồ sơ giải quyết khiếu nại, biên bản làm việc giữa UBND xã P2 với bà H, ông Hưng để làm căn cứ giải quyết vụ án.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2025/DS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh P (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- tỉnh P) đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, 2, 3, 4 Điều 3, khoản 1 Điều 31, Điều 116, điểm b khoản 1 Điều 143, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 204, Điều 206, khoản 1 Điều 348 Luật tổ tụng hành chính; Khoản 1 Điều 32 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

- Bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Thanh H về việc yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số: 152/QĐ-UBND ngày 06/09/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Thanh H.

- Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Thanh H đề nghị xem xét, giải quyết những hành vi hành chính của Chủ tịch UBND xã P2 không thụ lý đơn theo quy định, không giải quyết đầy đủ những vấn đề được nêu trong đơn khiếu nại, không xem xét những tài liệu chứng cứ được giao nộp.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 03 tháng 7 năm 2025, bà Nguyễn Thị Thanh H là Người khởi kiện có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh P xem xét đánh giá toàn bộ hồ sơ vụ án đối với yêu cầu khởi kiện: “Tuyên hủy Quyết định hành chính số 152/QĐ-UBND ngày 06/9/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Nguyễn Thị Thanh H”.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị Thanh H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên tòa phát biểu về việc tuân theo pháp luật của thẩm phán và Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa khi giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, thẩm phán đã chấp hành đúng quy định của Luật tổ tụng hành chính, đơn kháng cáo của đương sự đúng hạn luật định. Hội đồng xét xử đã xét xử đúng nguyên tắc, các bên đương sự đều thực hiện quyền và nghĩa vụ đúng quy định của Luật tổ tụng hành chính.

Về nội dung kháng cáo, đại diện VKS đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật tổ tụng hành chính.

Bác toàn bộ nội dung kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thanh H.

Giữ nguyên quyết định của bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2025/HC-ST ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh P (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- tỉnh P) Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh P (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- tỉnh P) đã xử: Bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Thanh H về việc yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số: 152/QĐ-UBND ngày 06/09/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Thanh H là đúng quy định của pháp luật.

Về án phí: Bà Nguyễn Thị Thanh H phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thanh H nộp trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thanh H đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh P xem xét đánh giá toàn bộ hồ sơ vụ án đối với yêu cầu khởi kiện: “Tuyên hủy Quyết định hành chính số: 152/QĐ-UBND ngày 06/9/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Nguyễn Thị Thanh H”. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

[2.1]. Về thẩm quyền giải quyết, thời hiệu khởi kiện và đối tượng khởi kiện Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh P (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - tỉnh P) đã xác định đúng thẩm quyền, thời hiệu khởi kiện và đối tượng khởi kiện theo quy định của Luật Tổ tụng hành chính.

[2.2]. Về nội dung vụ án: Bà H khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên hủy Quyết định hành chính số: 152/QĐ-UBND ngày 06/9/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Nguyễn Thị Thanh H vì lý do: UBND xã P2 không thông báo cho người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị Thanh H tham gia buổi làm việc ngày 08/7/2024 theo giấy mời số 96/GM-UBND ngày 04/7/2024 của UBND xã P2 và UBND xã P2 ban hành văn bản số 93/CV-UBND ngày 05/7/2024, văn bản số 95/CV-UBND ngày 08/7/2024 gửi đến công ty bà H đang làm việc. UBND xã P2 đã ban hành văn bản trái pháp luật làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín, công việc của bà H và gia đình bà H.

- Xét thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần đầu: Căn cứ Điều 17 Luật Khiếu nại năm 2011, Khoản 1 Điều 14 Nghị định 124/2020/NĐ - CP ngày 19/10/2020

của Chính Phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật khiếu nại thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn có thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần đầu đối với quyết định hành chính, hành vi hành chính của mình, của người có trách nhiệm do mình quản lý trực tiếp. Trong hồ sơ giải quyết khiếu nại do Ủy ban nhân dân xã P2 cung cấp thể hiện: Sau khi nhận được đơn khiếu nại của bà H, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 đã ủy quyền cho ông Nguyễn Tấn Tiến, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 giải quyết khiếu nại của bà H. Đến ngày 29/8/2024 Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã P ký Quyết định về việc phê chuẩn kết quả miễn nhiệm chức vụ Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 nhiệm kỳ 2021-2026 đối với ông Lê Đình L, đồng thời Quyết định về việc giao ông Nguyễn Tấn Tiến, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 phụ trách, điều hành hoạt động UBND xã P2 từ ngày 29/8/2024 đến khi kiện toàn chức danh Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 nhiệm kỳ 2021-2026. Như vậy, Quyết định giải quyết khiếu nại số 152/QĐ-UBND ngày 06/9/2024 do Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 ban hành là đúng thẩm quyền.

- Xét trình tự, thủ tục ban hành quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu:

Ngày 10/7/2024 bà H gửi đơn khiếu nại đến Ủy ban nhân dân xã P2. Ngày 24/7/2024 UBND xã P2 ra thông báo về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu là vi phạm thời hạn thụ lý giải quyết khiếu nại. Sau đó UBND xã P2 đã tổ chức xác minh nội dung khiếu nại, tổ chức đối thoại. Ngày 06/9/2024 Chủ tịch UBND xã P2 ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 152/QĐ-UBND là đúng trình tự, thủ tục quy định của pháp luật.

- Xét yêu cầu khởi kiện của bà H thấy rằng: Ngày 04/07/2024 Ủy ban nhân dân xã P2 ban hành Giấy mời số 96/GM - UBND với nội dung mời bà H, ông Hưng đến tham gia làm việc với các thành phần liên quan vào hồi 08h00 ngày 08/7/2024, địa điểm tại thửa đất của bà H, ông Hưng ở khu 4, xã P2, thị xã P, tỉnh P. Giấy mời này đã được giao cho bà H, ông Hưng. Vợ chồng bà H, ông Hưng nhận thấy không thể sắp xếp được thời gian tham gia buổi làm việc do Công ty TNHH E nơi vợ chồng bà H, ông Hưng đang làm việc có quy định về việc xin nghỉ phép thì phải thông báo trước một khoảng thời gian nhất định, trong khi đó thời gian từ khi nhận được Giấy mời đến thời gian tiến hành buổi làm việc rất sát nhau, không bảo đảm quy định về việc xin nghỉ phép nên bà H, ông Hưng không thể sắp xếp có mặt theo thời gian mà Ủy ban nhân dân xã P2 ấn định. Vì vậy, ngày 05/7/2024, vợ chồng bà H đã có đơn đề nghị về việc hoãn buổi làm việc ngày 08/7/2024 gửi Ủy ban nhân dân xã P2. Đơn đề nghị này được cán bộ Lương Thị Mai H tiếp nhận cùng ngày (có Giấy tiếp nhận đơn kèm theo). Mặc dù Ủy ban nhân dân xã P2 không thông báo hay gửi giấy mời cho 02 luật sư là Luật sư Nguyễn Thị Minh Yến và Luật sư Nguyễn Văn Hiến thuộc Công ty Luật TNHH Gia Võ - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội là người bảo vệ

quyền và lợi ích hợp pháp cho vợ chồng bà H nhưng bà H đã thông báo nội dung giấy mời này cho luật sư nên cùng ngày 05/7/2024 Công ty Luật TNHH Gia Võ đã có công văn gửi Ủy ban nhân dân xã P2 hoãn buổi làm việc trên.

Sau đó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 ban hành Công văn số: 93/CV-UBND ngày 05/07/2024 gửi Lãnh đạo Công ty TNHH E (nơi bà H đang làm việc) với nội dung: *“Ngày 05/7/2024 UBND xã P2 nhận được đơn đề nghị của bà Nguyễn Thị Thanh H và ông Trần Việt Hưng về việc xin hoãn buổi làm việc ngày 08/7/2024 của UBND xã P2 do chưa xin phép được công ty nghỉ để làm việc với chính quyền địa pH. Vậy UBND xã P2 đề nghị công ty tạo điều kiện cho bà Nguyễn Thị Thanh H được nghỉ làm việc ngày 08/7/2024 để tham gia làm việc với UBND xã P2 và các phòng ban UBND thị xã P vào ngày 08/7/2024”.*

Đến ngày 08/7/2024 vợ chồng bà H, ông Hưng không có mặt tại buổi làm việc nên không tiến hành làm việc được.

Cùng ngày 08/7/2024, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 tiếp tục ban hành Công văn số: 95/CV-UBND gửi Lãnh đạo Công ty TNHH E với nội dung: *“Ngày 05/7/2024 UBND xã P2 đã ban hành văn bản đề nghị Lãnh đạo Công ty TNHH E tạo điều kiện cho bà Nguyễn Thị Thanh H là công nhân làm việc tại Công ty TNHH E được nghỉ làm việc ngày 08/7/2024 để phối hợp với địa pH về nội dung bà Nguyễn Thị Thanh H xây dựng vi phạm trên đất trồng câu lâu năm. Tại buổi làm việc bà Nguyễn Thị Thanh H không có mặt theo nội dung giấy mời của UBND xã P2. Vậy UBND xã P2 kính đề nghị Lãnh đạo Công ty TNHH E trả lời bằng văn bản có tạo điều kiện cho bà Nguyễn Thị Thanh H được nghỉ làm việc ngày 08/7/2024 để địa pH phối hợp giải quyết không, để UBND xã Phú Hộ có cơ sở xem xét trách nhiệm đối với bà Nguyễn Thị Thanh H để làm cơ sở giải quyết các bước tiếp theo. Thời gian thông báo trả lời của công ty trước ngày 10/7/2024”.*

Ngày 10/7/2024 bà H làm đơn khiếu nại và gửi Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 với nội dung: *“1. Khiếu nại hành vi hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 - ông Lê Đình L về việc không thông báo cho người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của tôi tham gia buổi làm việc ngày 08/7/2024. Hành vi ban hành những văn bản trái quy định của pháp luật đến Công ty hiện nay tôi đang làm việc gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, uy tín, công việc của tôi và gia đình tôi.*

2. Đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 chấm dứt ngay các hành vi nêu trên. Nếu Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 vẫn tiếp tục có những hành vi gây ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của tôi và gia đình thì tôi sẽ yêu cầu cơ quan chức năng vào cuộc để làm rõ những hành vi đó.

3. Đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 giải quyết đơn khiếu nại này theo đúng quy định của pháp luật. Gia đình tôi sẽ tiếp tục làm việc đối với các

nội dung khác có liên quan cho đến khi Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 có văn bản trả lời đơn khiếu nại này”.

Ngay sau nhận được đơn khiếu nại của bà H, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 đã dừng các buổi làm việc đối với bà H, ông Hưng đồng thời đã xem xét giải quyết đơn khiếu nại. Do vậy bà H nêu 03 nội dung trong đơn khiếu nại nhưng về bản chất thì bà H chỉ khiếu nại ở nội dung (1), còn nội dung (2) và (3) thì chỉ là yêu cầu đề nghị của bà H đối với Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2.

Sau khi thực hiện theo các trình tự thủ tục giải quyết khiếu nại theo Nghị định 124/2020/NĐ - CP ngày 19/10/2020 của Chính Phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật khiếu nại, ngày 06/9/2024. Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số: 152/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thị Thanh H (lần đầu). Theo đó, Quyết định: 152/QĐ-UBND kết luận: *“Căn cứ Điều 22, 26, 29, 30 Văn bản hợp nhất số 03/VBHN- VPQH ngày 31/12/2015 Luật Luật sư quy định: Luật sư chỉ tham gia với tư cách là người bảo vệ quyền và lợi ích liên quan cho đương sự trong các vụ Tố tụng. Ngoài ra, Luật sư thực hiện dịch vụ pháp lý theo hợp đồng dịch vụ pháp lý. Bên cạnh đó, Luật xử lý vi phạm hành chính không quy định Luật sư được tham gia với tư cách người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp có liên quan. Việc UBND xã P2 tổ chức buổi làm việc ngày 8/7/2024 để giải quyết một số nội dung liên quan đến công trình vi phạm xây dựng trên đất trồng cây lâu năm của bà Nguyễn Thị Thanh H. Nội dung buổi làm việc thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật xử lý vi phạm hành chính. Do đó, đối chiếu với các quy định nêu trên xác định: việc UBND xã P2 không gửi giấy mời cho người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà H là phù hợp, không trái quy định của pháp luật.*

Căn cứ điều 7, điều 8, điều 9 Nghị định số 30/2020/NĐ-CP ngày 05/3/2020 Nghị định của Chính phủ về công tác văn thư xác định: UBND xã P2 ban hành văn bản số 93/CV-UBND ngày 05/7/2024, văn bản số 95/CV- UBND ngày 8/7/2024 của UBND xã P2 là những văn bản hành chính nhằm giải quyết công việc quản lý hành chính trên địa bàn. Nội dung các văn bản không vi phạm điều cấm của pháp luật. Mục đích ban hành các văn bản là đề nghị phối hợp trong giải quyết công việc. bên cạnh đó, tại các buổi làm việc, bà H và người đại diện theo uỷ quyền của bà H không cung cấp được tài liệu chứng cứ nào chứng minh việc ban hành các văn bản nêu trên của UBND xã P2 gây ảnh hưởng đến uy tín danh dự, ảnh hưởng đến công việc của bà H”. Quyết định giải quyết khiếu nại số: 152/QĐ-UBND Ngày 06/9/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 đã Quyết định “Bác nội dung khiếu nại của bà Nguyễn Thị Thanh H đối với Hành vi của Chủ tịch UBND xã P2 - ông Lê Đình L không thông báo cho người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị Thanh H tham gia buổi làm việc

ngày 08/7/2024 theo Giấy mời số 96/GM-UBND ngày 04/7/2024 của UBND xã P2 và khiếu nại văn bản số 93/CV-UBND ngày 05/7/2024, văn bản số 95/CV-UBND ngày 08/7/2024 của UBND xã P2".

Như vậy về việc giải quyết các nội dung khiếu nại, Chủ tịch UBND xã P2 đã xem xét giải quyết đầy đủ các nội dung khiếu nại của bà H.

Về nội dung thứ nhất: Việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 - ông Lê Đình L không thông báo cho người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà H, ông Hưng tham gia buổi làm việc ngày 08/7/2024 thấy rằng: UBND xã nhận thấy có dấu hiệu vi phạm về hành vi xây dựng công trình trên đất trồng cây lâu năm của bà H, ông Hưng nên đã mời ông, bà tham gia làm việc. Hiện tại pháp luật chưa có quy định bắt buộc về việc phải mời người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của công dân tham gia các buổi làm việc với UBND xã trong trường hợp này. Hơn nữa từ khi bà H gửi đơn khiếu nại đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 thì Ủy ban nhân dân xã P2 không tổ chức buổi làm việc nào nữa, cũng không có bất kỳ biện pháp tác động gì đối với vụ việc có dấu hiệu vi phạm về hành vi xây dựng công trình trên đất của bà H, ông Hưng. Do vậy việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P2 không mời người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà H, ông Hưng tham gia buổi làm việc ngày 08/7/2024 không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà H và gia đình bà H.

Về nội dung thứ hai: Hành vi ban hành những văn bản trái quy định pháp luật gửi đến Công ty hiện nay bà H đang làm việc gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, uy tín, công việc của bà và gia đình bà, thấy rằng: Căn cứ điều 7, điều 13 Nghị định số 30/2020/NĐ-CP ngày 05/3/2020 Nghị định của Chính phủ quy định về công tác văn thư, Điều 36, 121 Luật tổ chức chính quyền địa phương thì Công văn số 93/CV-UBND ngày 05/7/2024 và công văn số 95/CV-UBND ngày 08/7/2024 của Ủy ban nhân dân xã P2 là văn bản hành chính ban hành nhằm giải quyết công việc quản lý hành chính trên địa bàn xã P2, Chủ tịch UBND xã P2 ký thay mặt UBND là đúng quy định pháp luật.

Nội dung Công văn số 93/CV-UBND ngày 05/7/2024 và công văn số 95/CV-UBND ngày 08/7/2024 mang tính chất đề nghị phối hợp giữa các bên trong giải quyết công việc, không có nội dung xúc phạm, ảnh hưởng đến uy tín danh dự của bà H và gia đình bà H. Trong quá trình giải quyết vụ án, bà H cung cấp tài liệu cho Tòa án về việc bà sinh con ngày 16/9/2023 và bà đến khám bệnh, cấp thuốc tại phòng khám đa khoa âu cơ Phú Hà ngày 15/8/2024. Xét thấy, bà H chỉ đi khám bệnh tại phòng khám đa khoa âu cơ Phú Hà mà không phải điều trị tại cơ sở y tế nào, ngoài ra bà H không cung cấp được nội dung gì khác. Các tài liệu mà bà H cung cấp không chứng minh được việc UBND xã P2 ban hành các văn bản nêu trên gây ảnh hưởng đến uy tín danh dự, ảnh hưởng đến công việc của bà H.

Từ những phân tích trên thấy rằng, mặc dù Chủ tịch UBND xã P2 có vi phạm về thời hạn thụ lý (vi phạm 01 ngày) nhưng toàn bộ nội dung giải quyết khiếu nại đã thực hiện đúng quy định, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà H và gia đình bà H. Do vậy, yêu cầu của bà H đề nghị Tòa án tuyên hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số: 152/QĐ- UBND ngày 06/9/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 là không có căn cứ và Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh P (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- tỉnh P) đã xử: Bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Thanh H về việc yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số: 152/QĐ-UBND ngày 06/09/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thanh H là đúng quy định của pháp luật.

[3] Từ những phân tích trên, cần bác toàn bộ kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thanh H; Giữ nguyên quyết định của bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2025/HC-ST ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh P (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- tỉnh P).

[4] Về án phí: Bà Nguyễn Thị Thanh H phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 349 của Luật tổ tụng Hành chính.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tại phiên tòa là phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật tổ tụng Hành chính.

Bác toàn bộ nội dung kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thanh H.

Giữ nguyên quyết định của bản án hành chính sơ thẩm số: 01/2025/HC-ST ngày 19 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh P (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- tỉnh P).

Căn cứ khoản 1, 2, 3, 4 Điều 3, khoản 1 Điều 31, Điều 116, điểm b khoản 1 Điều 143, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 204, Điều 206, khoản 1 Điều 348, khoản 1 Điều 349 Luật tổ tụng hành chính; Khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

- Bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Thanh H về việc yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số: 152/QĐ-UBND ngày 06/09/2024 của Chủ tịch UBND xã P2 về việc giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thanh H.

- Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Thanh H đề nghị xem xét, giải quyết những hành vi hành chính của Chủ tịch UBND xã P2 không thụ lý đơn theo quy định, không giải quyết đầy đủ những vấn đề được

nêu trong đơn khiếu nại, không xem xét những tài liệu chứng cứ được giao nộp.

- Về án phí hành chính sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Thanh H phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Xác nhận bà Nguyễn Thị Thanh H (do ông Nguyễn Ngọc Thanh nộp thay) số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số: 0005417 ngày 21/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã P, tỉnh P.

- Về án phí hành chính phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Thanh H phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Xác nhận bà Nguyễn Thị Thanh H đã nộp 300.000 đồng tạm ứng án phí theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số: 0000223 ngày 14/7/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh P.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh P;
- THADS tỉnh P;
- TAND khu vực II, tỉnh P;
- VKSND khu vực II, tỉnh P;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hà Giang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA

PHIÊN TÒA

Nguyễn Hà Giang