

Bản án số: **80/2021/HSST**

Ngày: 27.9.2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU- TP ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hồng Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

2. Ông Nguyễn Văn Bình.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thái Trâm Anh – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2021/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021, Thông báo hoãn phiên tòa số 67/TB-TA ngày 13 tháng 8 năm 2021, Thông báo mở lại phiên tòa số 67/TB-TA ngày 01 tháng 9 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 20/2021/QĐ-HSST ngày 14 tháng 9 năm 2021; Thông báo thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa số 67/TB-TA ngày 16 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô Tâm C – Sinh năm 1986 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi ĐKNKTT: Thôn A Năm, xã Hồng Vân, huyện A, tỉnh H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Hồng L (*Sinh năm 1962*) và con bà: Phan Thị Đ (*sinh năm 1959*); Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ tên Lê Thị T (*sinh năm 1986*) và có 02 con (*Lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019*).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ kể từ ngày 09.4.2021. (Có mặt).

* Bị hại: Ông **Nguyễn Thanh T** – Sinh năm 1963; Địa chỉ: tổ 13, phường Hòa Khánh B, quận L, thành phố Đà Nẵng. (*Vắng mặt*).

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà **Lê Thị T** – Sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn A Năm, xã Hồng Vân, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế. (*Có đơn xin xét xử vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07h45' ngày 07.4.2021, Ngô Tôm C điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS 75L1- 112.24 đi một mình tại Khu Công nghiệp Hoà Khánh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng để tìm công ty xin việc làm. Khi đến công ty TNHH Đà Nẵng Telala địa chỉ tại đường số 9, Khu Công nghiệp Hoà Khánh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng. Chì dựng xe ngoài cổng rồi đi bộ vào bên trong Công ty thì phát hiện anh Nguyễn Thanh Tư (*Sn: 1963, trú: tổ 13, P. Hoà Hiệp Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng*) là bảo vệ của Công ty TNHH Đà Nẵng Telala đang ngồi làm nhiệm vụ bảo vệ và trên tay đang cầm điện thoại di động hiệu Iphone 6Plus màu hồng nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản này. Lúc này, Chì đi bộ tiến gần đến chỗ anh Tư đang ngồi rồi bất ngờ dùng tay giật chiếc điện thoại trên tay anh Tư và bỏ chạy ra ngoài lên xe tẩu thoát. Qua xác minh, Cơ quan CSĐT đã tiến hành mời Ngô Tôm C đến để làm việc và thu giữ trên người của Chì điện thoại di động hiệu Iphone 6Plus màu hồng và xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS 75L1- 112.24. Tại Cơ quan điều tra, Chì đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

* Theo bản Kết luận định giá số 44/KL-HĐĐG ngày 21/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND Q. Liên Chiểu kết luận: Giá trị sử dụng còn lại của 01 điện thoại nhãn hiệu Apple – Iphone 6 plus màu hồng là 2.800.000 đồng.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 xe máy hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen BKS 75L1-112.24.
- 01 điện thoại nhãn hiệu Apple – Iphone 6 plus màu hồng.
- 01 áo thun thể thao màu trắng, mặt sau của áo có in số “5” và hai dòng chữ “Đ.HOÀNG”, “C9FC”.
- 02 đoạn video được trích xuất từ hệ thống camera quan sát của Công ty TNHH Đà Nẵng Telala được lưu vào đĩa DVD hiệu RITEIC, trong đó: 01 đoạn video có tên “camera bảo vệ” có thời lượng 01 giờ 51 phút; 01 đoạn video có tên “camera cổng chính” có thời lượng 59 phút 59 giây”.

*** Về dân sự:** Bị hại ông Nguyễn Thanh Tư đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 17 tháng 6 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Ngô Tôm C về tội “*Cướp giật tài sản*” theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Ngô Tôm C đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 171; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Tôm C từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù giam về tội “*Cướp giật tài sản*”.

*** Về xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch tiêu hủy 01 áo thun thể thao màu trắng, mặt sau của áo có in số “5” và hai dòng chữ “Đ.HOÀNG”, “C9FC”.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 1/2 (Một phần hai) giá trị và trả lại cho bà Lê Thị Tâm 1/2 (Một phần hai) giá trị chiếc của chiếc xe gắn máy hai bánh hiệu Yamaha; Số loại: SIRIUS; Màu sơn: Đỏ Đen; Dung tích: 110 cm³; BKS: 75L1 – 112.24; số máy: E3X9E580496; Số khung: RLCUE3220JY119393 do bị cáo Ngô Tôm C đứng tên chủ sở hữu.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại ông Nguyễn Thanh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Tôm C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại ông Nguyễn Thanh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Tâm có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị HĐXX trả lại chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen BKS 75L1-112.24 vì là chiếc xe này là tài sản chung của bà Tâm và bị cáo Ngô Tôm Chi.

Lời nói sau cùng của bị cáo Ngô Tôm Chi: Bị cáo cho rằng cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo về tội “*Cướp giật tài sản*” là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Ngô Tôm C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo Ngô Tôm C tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của những bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do cần tiền tiêu xài nên khoảng 07h45' ngày 07/4/2021, tại phòng bảo vệ của Công ty TNHH Đà Nẵng Telala tại đường số 9, khu công nghiệp Hoà Khánh, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, Ngô Tôm C đã có hành vi cướp giật 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng của ông Nguyễn Thanh Tư trị giá 2.800.000 đồng (*hai triệu tám trăm nghìn đồng*) và nhanh chóng lên xe mô tô nổ máy sẵn để tẩu thoát.

Hành vi của bị cáo Ngô Tôm C đã phạm tội “*Cướp giật tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 17/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án nghiêm trọng, bị cáo Ngô Tôm C là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì bản tính lười lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã có hành vi chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng của ông Nguyễn Thanh Tư rồi nhanh chóng tẩu thoát. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội giữa ban ngày, thể hiện bản tính táo tợn, liều lĩnh và xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải được xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Từ những phân tích nêu trên, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo dưới sự giám sát của pháp luật mới đảm bảo tính răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tại phiên tòa là phù hợp. Tuy nhiên, mức đề nghị của Viện kiểm sát là có phần nghiêm khắc đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử xử bị cáo mức án thấp hơn so với đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại ông Nguyễn Thanh Tư đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Trong vụ án này, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Tâm – vợ của bị cáo Ngô Tôm Chi vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn đề nghị HĐXX trả lại chiếc xe mô tô hiệu Yamaha SIRIUS mang BKS: 75L1 – 112.24 cho bà Tâm vì đây là tài sản chung của bà và bị cáo Chi có trong thời kỳ hôn nhân. HĐXX xét thấy bị cáo Chi đã sử dụng chiếc xe này để làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu Sung công quỹ nhà nước. Tuy nhiên, chiếc xe mô tô hiệu Yamaha SIRIUS mang BKS: 75L1 – 112.24 là tài sản chung của bà Tâm và bị cáo Chi tạo lập được trong thời kỳ hôn nhân nên cần tịch thu 1/2 giá trị để Sung công quỹ Nhà nước và trả lại cho bà Tâm 1/2 giá trị chiếc xe như đề nghị của vị đại diện VKS tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Ngày 04.6.2021, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử lý vật chứng số: 38/CSĐT bằng hình thức: Trả lại cho ông Nguyễn Thanh Tư 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu hồng, số IMEI: 358604072616615. Ông Tư đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 áo thun thể thao màu trắng, mặt sau của áo có in số “5” và hai dòng chữ “Đ.HOÀNG”, “C9FC” không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 đoạn video được trích xuất từ hệ thống camera quan sát của Công ty TNHH Đà Nẵng Telala được lưu vào đĩa DVD hiệu RITEIC, trong đó: 01 đoạn video có tên “camera bảo vệ” có thời lượng 01 giờ 51 phút; 01 đoạn video có tên “camera cổng chính” có thời lượng 59 phút 59 giây”, đang lưu giữ tại hồ sơ nên HĐXX tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án và đánh bút lục số 11.

- Đối với 01 xe gắn máy hai bánh hiệu Yamaha; Số loại: SIRIUS; Màu sơn: Đỏ Đen; Dung tích: 110 cm³; BKS: 75L1 – 112.24; số máy: E3X9E580496; Số khung: RLCUE3220JY119393 là phương tiện bị cáo Ngô Tôm C dùng vào việc phạm tội

nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước 1/2 giá trị và trả lại cho bà Lê Thị Tâm 1/2 giá trị của chiếc xe nêu trên.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Ngô Tôm C phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 47, 48; Khoản 1 Điều 171; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106; Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Tôm C phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Tôm C 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 4 năm 2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun thể thao màu trắng, mặt sau của áo có in số “5” và hai dòng chữ “Đ.HOÀNG”, “C9FC”.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 1/2 (Một phần hai) giá trị chiếc của chiếc xe gắn máy hai bánh hiệu Yamaha; Số loại: SIRIUS; Màu sơn: Đỏ Đen; Dung tích: 110 cm³; BKS: 75L1 – 112.24; số máy: E3X9E580496; Số khung: RLCUE3220JY119393 do bị cáo Ngô Tôm C đứng tên chủ sở hữu.

- Trả lại cho bà Lê Thị Tâm 1/2 (Một phần hai) giá trị chiếc của chiếc xe gắn máy hai bánh hiệu Yamaha; Số loại: SIRIUS; Màu sơn: Đỏ Đen; Dung tích: 110 cm³; BKS: 75L1 – 112.24; số máy: E3X9E580496; Số khung: RLCUE3220JY119393 do bị cáo Ngô Tôm C đứng tên chủ sở hữu.

(Tang vật trên thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27.6.2021 giữa Công an CSĐT Công an quận Liên Chiểu và Chi cục thi hành án dân sự quận Liên Chiểu – Hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang quản lý).

Quy trữ tại hồ sơ vụ án 02 đoạn video được trích xuất từ hệ thống camera quan sát của Công ty TNHH Đà Nẵng Telala được lưu vào đĩa DVD hiệu RITEIC, trong đó: 01 đoạn video có tên “camera bảo vệ” có thời lượng 01 giờ 51 phút; 01 đoạn video có tên “camera cổng chính” có thời lượng 59 phút 59 giây”.

3. Về án phí: Bị cáo Ngô Tôm C phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)*.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày

tuyên án. Riêng người bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- Viện KSND quận Liên chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại giam Công an TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hồng Thủy

