

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ HUOAI
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2021/HSST

Ngày : 16 - 9 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI - TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Văn An - Giáo viên trường THPT Đạ Huoai.

+ Bà Đỗ Hà Thành - Cán bộ hưu trí huyện Đạ Huoai.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Vương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Mộng Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2021/TLST- HS ngày 26 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2021/QĐXXST - HS ngày 06/9/2021 đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên:** **Đinh Tiến L** (tên gọi khác: không), sinh ngày: 21/9/2004, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 07/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Đinh Thanh H, sinh năm: 1967; Con bà Nguyễn Thị Gh, sinh năm: 1964; Gia đình bị cáo có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1990, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/8/2021, hiện đang tại ngoại tại: thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- **Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đinh Tiến L:** Ông Đinh Thanh H, sinh năm 1967; nơi cư trú: thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, là bố đẻ của bị cáo.

2. *Họ và tên:* **Ngô Đình H**(tên gọi khác: không), sinh năm: 1998; tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 1, xã Đ1, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: thôn 1, xã Đ1, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Ngô D, sinh năm: 1974; con bà Trần Thị Ái Nh, sinh năm: 1982; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình, nhỏ nhất sinh năm 2005. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo Ngô Đình H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/8/2021, đến ngày 13/9/2021 bị bắt tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Người bị hại:

1. Ông Trần A S, sinh năm: 1959

Nơi cư trú: thôn 2, xã Đ1, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

2. Ông Vòng Lâm S, sinh năm: 1972

Nơi cư trú: thôn Phước Trung, xã P, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

3. Anh Lê Công Th, sinh năm: 1991

Nơi cư trú: thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh K' L, sinh năm: 1996

Nơi cư trú: thôn 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

2. Anh K' T, sinh năm: 1992

Nơi cư trú: thôn 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

3. Anh Cao Bá V, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Thôn 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Người làm chứng:

Anh Ngô Đình H, sinh ngày: 16/3/2005

Nơi cư trú: thôn 1, xã Đ1, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp của anh Ngô Đình H: Bà Trần Thị Ái Nh, sinh năm 1982; nơi cư trú: thôn 1, xã Đ1, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

(Các bị cáo; ông H, anh H, bà Nh có mặt tại phiên tòa; những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 01/2021 đến ngày 18/01/2021, bị cáo Đinh Tiến L, Ngô Đình H và Ngô Đình H thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản tại xã Đ1 và xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào đầu tháng 01/2021, Đinh Tiến L mượn xe máy của người bạn tên K' Lộc chở Ngô Đình H và Ngô Đình H (em ruột của Huy) cùng đi tìm nhà người dân sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi đến rẫy sâu riêng của ông Vòng Lâm S ở thôn 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì phát hiện một kho chứa đồ lợp tôn nhưng không có người trông coi. Lúc này, H1 đứng canh giới ở ngoài đường, Huy đứng canh giới phía hông nhà cạnh cửa sổ để L mượn cạy cửa đột nhập vào bên trong. L mượn phát hiện và lấy được 01 bình xịt thuốc máy xăng dạng gùi trên lưng. Sau khi rời khỏi hiện trường, bị cáo L mượn và bị cáo Huy đem bình xịt đến hỏi bán cho anh Cao Bá V được số tiền 500.000đ (*Năm trăm ngàn đồng*). Có tiền, cả ba sử dụng vào việc tiêu xài cá nhân và mua ma túy đá sử dụng hết. Quá trình điều tra, khi biết được chiếc bình xịt thuốc là tài sản trộm cắp nên anh Cao Bá V đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 19 giờ ngày 10/01/2021, bị cáo Ngô Đình H rủ bị cáo Đinh Tiến L đi tìm nhà người dân ở thôn 2, xã Đ1, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để trộm cắp tài sản thì phát hiện nhà ông Trần A S đóng cửa cổng, không có người ở nhà. Lúc này, Huy đứng ở ngoài đường canh giới còn L mượn đột nhập qua cửa bên hông để vào nhà. L mượn vào phòng khách và phòng ngủ nhà ông Sáng lục tìm và lấy được các tài sản gồm: 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) tiền mặt; 02 nhẫn vàng loại có đính đá màu xanh và đỏ và 01 điện thoại di động hiệu VIVO. Số tiền 1.000.000đ (*Một triệu đồng*), cả hai chia nhau tiêu xài cá nhân hết. Sau khi hết tiền, Đinh Tiến L mang 01 nhẫn vàng đến tiệm vàng K ở thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng bán được số tiền 1.200.000đ (*Một triệu hai trăm ngàn đồng*); còn Ngô Đình H mang 01 nhẫn vàng đến tiệm vàng K1 ở thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng bán được số tiền 3.900.000đ (*Ba triệu chín trăm ngàn đồng*). Riêng chiếc điện thoại hiệu VIVO, L mượn mang bán cho anh K' Tới ở thôn 5, xã Đạ Ploa, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng được 500.000đ (*Năm trăm ngàn đồng*). Số tiền bán vàng và điện thoại có được, cả hai mua ma túy sử dụng và tiêu xài hết. Về chiếc điện thoại di động VIVO, khi biết là tài sản trộm cắp nên anh K' Tới đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an.

Vụ thứ ba: Vào đêm ngày 17/01/2021, Đinh Tiến L, Ngô Đình H và Ngô Đình H1 ngủ qua đêm tại một chòi rẫy đối diện với chòi rẫy của anh Lê Công Th ở thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Đến khoảng 07 giờ sáng ngày 18/01/2021, sau khi thức dậy, H1 đến vườn cây ca cao để hái quả ăn, còn Lượm rủ Huy vào chòi rẫy của anh Thực để lục tìm tài sản lấy trộm. Huy đi ra đứng ở phía ngoài chòi cảnh giới, còn L lục tìm trong chòi được 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A71 màu tím xanh. Cùng thời điểm đó, anh Th rửa mặt dưới suối đi lên, thấy nghi ngờ nên đã đuổi theo H và L nhưng không đuổi kịp. Khi quay lại chòi và phát hiện chiếc điện thoại bị mất và thấy H1 ở vườn cây ca cao đối diện chòi nên anh Thực đã đưa H1 đến Công an xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng và trình báo vụ việc. Qua xác minh, Công an xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đã triệu tập H và L đến làm việc thì các đối tượng đã khai nhận hành vi của mình. Lượm cũng đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại cho Cơ quan Công an.

Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 01/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Đ kết luận:

- 01 (một) bình xịt thuốc máy xăng dạng gùi trên lưng, màu trắng - đỏ; thùng chứa nước bằng nhựa màu trắng; phần khung máy nổ bằng nhựa màu đỏ; phần máy nổ bằng kim loại màu xám hiệu KAWADEGUANG 1E34F trị giá: 780.000đ (*Bảy trăm tám mươi ngàn đồng*).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A71, màu tím xanh trị giá: 518.000đ (*Năm trăm mười tám ngàn đồng*).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO màu vàng - đồng, số kiểu máy VIVO 1606, số IMEI1: 863973038522995, số IMEI2: 863973038522987 trị giá: 995.000đ (*Chín trăm chín mươi lăm ngàn đồng*).

Tổng giá trị tài sản được định giá trong 03 vụ trộm cắp tài sản trên là 2.293.000đ (*Hai triệu hai trăm chín mươi ba ngàn đồng*). Riêng chiếc nhẫn vàng loại 18k, trọng lượng 1,75 chỉ, trên nhẫn có gắn mặt đá hình vuông màu đỏ và chiếc nhẫn vàng loại 18k, trọng lượng 8 phân, trên nhẫn có gắn mặt đá hình elip màu xanh: Hội đồng định giá không đủ thông tin để xác định giá trị tài sản

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS-ĐH ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Đinh Tiến L và Ngô Đình H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận từ tháng từ đầu tháng 01/2021 đến ngày 18/01/2021 các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 bình xịt

thuốc máy xăng dạng gói trên lưng của ông Vòng Lâm S; 01 điện thoại hiệu VIVO và 02 nhẫn vàng của ông Trần A S; 01 điện thoại hiệu SAMSUNG GALAXY A71 của anh Lê Công Th như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn chính xác và xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Đinh Tiến Lượm, Ngô Đình H về tội “*Trộm cắp tài sản*” như cáo trạng số 18/CT-VKS-ĐH ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ. Đồng thời, vận dụng tinh thần của Nghị quyết 41 của Quốc hội về nguyên tắc có lợi cho bị cáo, đề nghị HĐXX áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để xem xét khi lượng hình cho các bị cáo.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, các điều 90, 91, 17, 38, 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Tiến L từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ;

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 17, 38, 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô Đình H từ 09 đến 12 tháng tù.

Không đề nghị hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu sung công quy số tiền 500.000đ là tiền mà các bị cáo thu lợi bất chính từ việc bán tài sản trộm cắp nên buộc mỗi bị cáo phải nộp lại 250.000đ.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã xử lý xong nên không đề cập.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đinh Tiến L phải bồi thường cho ông Trần A S số tiền 3.500.000đ. Do bị cáo là người chưa thành niên nên buộc người đại diện hợp pháp của bị cáo Lượm là ông Đinh Thanh H phải bồi thường cho ông S số tiền này.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa người bị hại là ông Vòng Lâm S, ông Trần A S, anh Lê Công Th; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh K'L, anh K'T và anh Cao Bá V có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong quá trình điều tra, ông S, anh Th đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm án cho bị cáo; ông S đã nhận lại tài sản là điện thoại di động hiệu VIVO và có đơn yêu cầu bị cáo L bồi thường số tiền 3.500.000đ. Xét thấy, sự vắng mặt của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử sơ thẩm tiến hành xét xử vắng mặt.

[3] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo Đinh Tiến L, Ngô Đình H:* Các bị cáo có hộ khẩu thường trú tại huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, đều không có nghề nghiệp ổn định. Do không có tiền tiêu xài nên Đinh Tiến L, Ngô Đình H, Ngô Đình H1 cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đem bán để thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 01/2021 đến ngày 18/01/2021, các bị cáo đã đột nhập vào nhà kho tại rẫy sầu riêng của ông Vòng Lâm S lấy trộm được 01 bình xịt thuốc trị giá 780.000đ (*Bảy trăm tám mươi ngàn đồng*); lấy trộm 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A71 tại chòi rẫy của anh Lê Công Th trị giá 518.000đ (*Năm trăm mười tám ngàn đồng*); đột nhập vào nhà ông Trần A S lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu VIVO trị giá: 995.000đ (*Chín trăm chín mươi lăm ngàn đồng*); số tiền mặt 1.000.000đ (*Một triệu đồng*), 01 chiếc nhẫn vàng mang bán tại cửa hàng K được 1.200.000đ (*Một triệu hai trăm ngàn đồng*) và 01 chiếc nhẫn vàng mang bán tại cửa hàng K1 được 3.900.000đ (*Ba triệu chín trăm ngàn đồng*). Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo đã lấy trộm có giá trị là 8.393.000đ (*Tám triệu ba trăm chín mươi ba ngàn đồng*).

Các bị cáo biết rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng để có tiền tiêu xài không bằng sức lao động của mình, các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người bị hại; của người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Đinh Tiến L, Ngô Đình H phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 18/CT-VKS-ĐH ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không bàn bạc, phân công cụ thể. Bị cáo Đinh Tiến L tuy là người chưa đủ tuổi thành niên, nhưng khi phạm tội bị cáo đã đủ năng lực về trách nhiệm hình sự. Các bị cáo biết rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng để có tiền tiêu xài thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân, lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của chủ sở hữu, các bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác một cách liêu lĩnh và táo bạo, ngoài ra các bị cáo còn là những đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy, để có tiền sử dụng ma túy mà các bị cáo liên tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền mua ma túy và tiêu xài cá nhân, hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm trái pháp luật đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, thể hiện các bị cáo không tôn trọng kỷ cương pháp luật, xét cần thiết phải xử phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện cai nghiện, cải tạo, giáo dục các bị cáo đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Xét vai trò, hành vi của từng bị cáo thì thấy, bị cáo Ngô Đình H là người đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo Đinh Tiến L phạm tội khi chưa thành niên nhưng với bản tính lười lao động, là đối tượng sử dụng chất ma túy nên để có tiền tiêu xài cá nhân, mua ma túy sử dụng, các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp một cách tích cực. Ngoài ra bị cáo Huy là người đã rủ rê, xúi giục người dưới 18 tuổi do vậy phải chịu mức án cao hơn bị cáo Lượm là phù hợp.

[6] *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo Ngô Đình H đã rủ rê, xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội. Do đó, bị cáo H phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Do các bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đinh Tiến L chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các Điều 90, 91 và 101 của Bộ luật hình sự để lượng hình đối với bị cáo là phù hợp. Riêng bị cáo H đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Trọng vụ án này còn có Ngô Đình H1 tham gia cùng các bị cáo Đinh Tiến L và Ngô Đình H thực hiện vụ trộm cắp tài sản tại rẫy của ông Vòng Lâm S. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, H1 chưa đủ 16 tuổi, tài sản trộm cắp dưới 02 triệu đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ngày 15/6/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC đối với Ngô Đình H1 về hành vi “Trộm cắp tài sản” bằng hình thức: Cảnh cáo.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[9] *Về biện pháp tư pháp*: Các bị cáo bán 01 bình xịt thuốc máy cho anh Cao Bá V được 500.000đ, anh V không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền này nên buộc mỗi bị cáo phải nộp lại 250.000đ tiền thu lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước.

[10] *Về trách nhiệm dân sự*: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã trả lại tài sản bị chiếm đoạt cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Vòng Lâm S 01 bình xịt thuốc máy xăng dạng gùi trên lưng, màu trắng - đỏ; trả cho anh Lê Công Th 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A71. Ông Sơn, anh Th không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét. Riêng ông Trần A S đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu vàng - đồng, không có yêu cầu gì; đối với 02 chiếc nhẫn và 1.000.000đ tiền mặt thì gia đình bị cáo Ngô Đình H đã bồi thường 01 chỉ vàng và 500.000đ, ông Sáng yêu cầu bị cáo Đinh Tiến L phải bồi thường số tiền 3.500.000đ.

Tại phiên tòa hôm nay, ông Đinh Thanh H là người đại diện hợp pháp của bị cáo L đồng ý bồi thường cho ông Trần A S nên số tiền 3.500.000đ nên buộc ông Đinh Thanh H phải bồi thường cho ông Sáng số tiền này là phù hợp.

[11] *Về xử lý vật chứng*: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã thu giữ 01 (một) bình xịt thuốc máy xăng dạng gùi trên lưng, màu trắng - đỏ; thùng chứa nước bằng nhựa màu trắng; phần khung máy nổ bằng nhựa màu đỏ; phần máy nổ bằng kim loại màu xám hiệu KAWADEGUANG 1E34F; 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A71, màu tím xanh; 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO màu vàng - đồng, số kiểu máy VIVO 1606, số IMEI1: 863973038522995, số IMEI2: 863973038522987 trả cho người bị hại theo các biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 15/7/2021 và ngày 19/7/2021 nên hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe máy anh K'L cho bị cáo L mượn thì anh L không biết bị cáo mượn xe của anh đi trộm cắp tài sản nên không đủ cơ sở để xử lý.

Đối với hành vi mua lại tài sản do bị cáo L và bị cáo H trộm cắp được nhưng anh Cao Bá V, anh K'T không biết đây là tài sản do L và H trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ không xem xét khởi tố xử lý là đúng quy định.

Theo lời khai của bị cáo L và bị cáo Huy có đến tiệm vàng K do bà Nguyễn Thị Th là chủ và tiệm vàng K1 do ông Nguyễn Văn Ch là chủ để bán vàng. Tuy nhiên, qua xác minh, bà Th, ông Ch không xác định được có sự việc bị cáo L và H có đến bán vàng hay không nên cũng không đủ cơ sở để xử lý.

Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của đối tượng tên “Cò Đen”, qua điều tra chưa xác định được nhân thân và lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra đã tách ra, tiếp tục điều tra, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[12] *Về án phí*: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Buộc ông Đinh Thanh H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Tiến L và Ngô Đình H phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38 58, 90, 91 và 101 của Bộ luật hình sự của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Tiến L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 38 và 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Đình H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 13/9/2021.

2. *Về biện pháp tư pháp*: Buộc mỗi bị cáo nộp lại 250.000đ tiền thu lợi bất chính để sung vào công quỹ Nhà nước.

3. *Về trách nhiệm dân sự*: Áp dụng các Điều 13; 584; 586 và 589 của Bộ luật dân sự;

Buộc ông Đinh Thanh H là người đại diện theo pháp luật của bị cáo Đinh Tiến L có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần A S số tiền 3.500.000đ (*ba triệu năm trăm nghìn đồng*)

Kể từ ngày ông Trần A S có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đinh Tiến L, Ngô Đình H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc ông Đinh Thanh H phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án./.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- VKSND huyện Đ (01);
- Công an huyện Đ (01);
- Chi cục THADS huyện Đ (02);
- UBND xã Đ, huyện Đ (01);
- Bộ phận THA hình sự (02);
- Bị cáo (02);
- Người bị hại (03);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (03);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Ấn văn (03);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Vân Anh

