

Bản án số: 265/2022/HS-ST

Ngày: 17.11.2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Nam

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

2. Ông Trần Vũ Vương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phi Nga – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 17.11.2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 252/2022/HSST ngày 01.11.2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 264/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đoàn Quang H - Sinh năm 2000; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: P708 nhà G Đ L 1, phường H V T, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú hiện nay: không có nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Đoàn Văn S; Họ tên mẹ: Dương Thị Hồng H. Danh chỉ bản số: 271 lập ngày 29/7/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị bắt quả tang ngày 19/7/2022. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 59 phút ngày 18/7/2022, Đoàn Quang H đang ở khu vực Đền Lừ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì có H (là bạn xã hội của H, không rõ lai lịch) dùng điện thoại số 0338459592 gọi vào điện thoại của H số 0377162865 hỏi mua ma túy, H đồng ý rồi bảo có gì sẽ gọi lại sau. H quen Luân là bạn xã hội và biết Luân có bán ma túy nên H nảy sinh ý định mua ma túy của Luân để bán lại cho người khác kiếm lời. Khoảng 20 giờ ngày 19/7/2022, H gọi điện thoại đến số 0965794080 của Luân để mua 02 chỉ Ketamine với giá 5.000.000 đồng và 10 viên thuốc lắc trị giá 2.000.000 đồng. Luân đồng ý và hẹn H đến ngõ Gốc Đề, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Tại đây, H đưa Luân 7.000.000 đồng và được Luân đưa lại 04 túi nilong màu trắng bên trong có chứa Ketamine, 01 túi nilong màu xanh bên trong có chứa 10 viên thuốc lắc màu cam. H cầm số ma túy ở tay phải rồi đi bộ ra đường Minh Khai. Khoảng 21 giờ cùng ngày, H nhận được điện thoại của H hỏi mua ma túy. H nói giá 02 chỉ Ketamine là 6.000.000 đồng và 10 viên thuốc lắc là 2.100.000 đồng. H đồng ý và hẹn H giao dịch số túy tại chung cư A1, ngõ 229 Phố Vọng. Khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, khi H đi bộ đến trước chung cư A1, 229 Phố Vọng thì bị Tổ công tác Công an phường Đồng Tâm đang làm nhiệm vụ phát hiện và kiểm tra do có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra, H tự giác giao nộp từ tay phải 04 túi nilong màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilong màu xanh bên trong có chứa 10 viên nén màu xanh cam. Tại chỗ H khai nhận 04 túi nilong màu trắng chứa ma túy loại Ketamine và 01 túi nilong màu xanh chứa 10 viên thuốc lắc, H đang mang đi bán cho khách để kiếm lời, nếu giao dịch thành công, H được hưởng lợi số tiền 1.100.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong tang vật, đưa H cùng vật chứng về trụ sở để làm việc. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của H 01 điện thoại di động Iphone 12 promax và số tiền 300.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của Đoàn Quang H.

Tại bản kết luận giám định số: 5173/KLGD-PC09 ngày 28/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an TP. Hà Nội đã kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,927 gam. 10 viên nén màu xanh – cam bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,431 gam”.

Tại cơ quan điều tra, Đoàn Quang H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho H: Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải H xác định địa điểm mua bán ma túy và nam thanh niên đã bán ma túy cho H. Kết quả H xác định được địa điểm mua bán ma túy tại khu vực ngã ba ngõ Góc Đề, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng Luân đã bán ma túy cho H. H khai quen biết L qua bạn bè xã hội, H không biết địa chỉ của Luân. Kết quả thu giữ điện tín đối với số điện thoại 0965794080 của L thể hiện chủ thuê bao là Lữ Đức Ch (sinh năm 1973, trú tại: B C, T V, L Ch, Th H). Qua làm việc, ông Ch cho biết ông Ch không đăng ký và không có liên quan đến số điện thoại 0965794080, ông Ch không cho ai mượn thông tin cá nhân để đăng ký số điện thoại trên. Ông Ch không biết tại sao số điện thoại trên lại có đăng ký tên ông. Vì vậy cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ đối tượng nam thanh niên tên Luân.

Đối với nam thanh niên tên H mua ma túy của Đoàn Quang H, cơ quan công an đã dẫn giải H đến khu vực chung cư A1 ngõ 229 phố Vọng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để truy tìm nhưng không xác định được. H khai H là bạn xã hội, không rõ tên tuổi cụ thể và địa chỉ của H ở đâu. Kết quả thu giữ thư tín điện tín đối với số điện thoại 0338459592 của H thể hiện chủ thuê bao là Nguyễn Thành Tr (sinh năm 1982, trú tại: 008 xã K S, Huyện C Th, tỉnh T G). Qua điều tra xác minh trên địa bàn xã không có ai tên Nguyễn Thành Trung có lai lịch như trên. Vì vậy cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh đối với nam thanh niên tên H.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng thu giữ của H, H khai nhận là điện thoại của Huy dùng để liên lạc hàng ngày. Ngày 20/7/2022, H sử dụng chiếc điện thoại trên để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của H, H khai nhận là tiền H lao động mà có, không phải tiền vi phạm pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 243/CT-VKSHBT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội đã truy tố Đoàn Quang H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ quan điểm truy tố với như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Quang H mức án từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù; Tịch thu tiêu huỷ 2,927 gam ma túy loại Ketamine, 3,431 gam ma túy loại MDMA; Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax do có liên quan đến hành vi mua bán ma túy; trả lại cho bị cáo 300.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo, qua giám định là ma túy loại Ketamine và ma túy loại MDMA cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đoàn Quang H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về khung hình phạt: Xét hành vi của bị cáo tàng trữ 02 loại ma túy là Ketamine và MDMA, đây là hai chất ma túy không được quy định trong cùng một điểm thuộc các khoản của Điều 251 Bộ luật hình sự. Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Ch phủ quy định về việc tính tổng khối lượng

hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của bộ luật hình sự năm 2015, đồng thời đối chiếu với tổng khối lượng của hai chất ma túy bị cáo tàng trữ là 2,927 gam Ketamine và 3,431 gam MDMA thì tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của các chất ma túy bị cáo mua bán so với mức tối thiểu của từng chất ma túy đó quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là 80%. Do vậy hành vi mua bán ma túy của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm xói mòn đạo H xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, xâm phạm nghiêm trọng đến an ninh an toàn, trật tự xã hội.

Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đây là lần đầu bị cáo bị truy tố, xét xử. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ 2,927 gam ma túy loại Ketamine và 3,431 gam ma túy loại MDMA.

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max do liên quan đến hành vi mua bán ma túy.

+ Trả lại cho H số tiền 300.000 đồng do đây là số tiền H tự lao động kiếm được, không liên quan đến hành vi mua bán ma túy.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho H: Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải H xác định địa điểm mua bán ma túy và nam thanh niên đã bán ma túy cho H. Kết quả H xác định được địa điểm mua bán ma túy tại khu vực ngã ba ngõ Góc Đề, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng

Luân đã bán ma túy cho H. H khai quen biết L qua bạn bè xã hội, H không biết địa chỉ của Luân. Kết quả thu giữ điện tín đối với số điện thoại 0965794080 của L thể hiện chủ thuê bao là Lữ Đức Ch (sinh năm 1973, trú tại: B C, T V, L Ch, Th H). Qua làm việc, ông Ch cho biết ông Ch không đăng ký và không có liên quan đến số điện thoại 0965794080, ông Ch không cho ai mượn thông tin cá nhân để đăng ký số điện thoại trên. Ông Ch không biết tại sao số điện thoại trên lại có đăng ký tên ông. Vì vậy cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ đối tượng nam thanh niên tên Luân. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với nam thanh niên tên H mua ma túy của Đoàn Quang H, cơ quan công an đã dẫn giải H đến khu vực chung cư A1 ngõ 229 phố Vọng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để truy tìm nhưng không xác định được. H khai H là bạn xã hội, không rõ tên tuổi cụ thể và địa chỉ của H ở đâu. Kết quả thu giữ thư tín điện tín đối với số điện thoại 0338459592 của H thể hiện chủ thuê bao là Nguyễn Thành Tr (sinh năm 1982, trú tại: 008 xã K S, Huyện Ch Th, tỉnh T G). Qua điều tra xác minh trên địa bàn xã không có ai tên Nguyễn Thành Trung có lai lịch như trên. Vì vậy cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh đối với nam thanh niên tên H. Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đoàn Quang H** phạm tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Xử phạt: **Đoàn Quang H: 5 (Năm) năm** tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/7/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu huỷ 2,927 gam ma túy loại Ketamine và 3,431 gam ma túy loại MDMA, trong một bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Đoàn Quang H.

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu vàng, số IMEI: 354440892762014 do liên quan đến hành vi mua bán ma túy.

+ Trả lại cho Đoàn Quang H số tiền 300.000 đồng.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 24/10/2022, tang vật số 23/23 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/10/2022.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 1 phần I Mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết: Bị cáo Đoàn Quang H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam;
- UBND P.H V T, Q.H M., HN;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Phạm Hoàng Nam