

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 165/2024/HS-ST
Ngày: 15-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Mai Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quỳ

Bà Trần Thị Mai

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị T - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 8 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 158/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 158/2024/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ tên: **Đinh Bá T** - sinh ngày 29 tháng 8 năm 1984 tại: Tỉnh Nam Định; địa chỉ đăng ký thường trú: Số 60 đường R, phường K, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; địa chỉ cư trú: Số 4/6/482 đường C, phường M, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036084004xxx; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Bá D1 và bà Nguyễn Thị Kim O; có vợ Nguyễn Thị T và 03 con; tiền án: Ngày 08-12-2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong án phạt tù ngày 01-01-2024; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 26-02-2014 bị Công an phường Nguyễn Du, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi gây rối trật tự công cộng. Ngày 16-3-2016 bị Công an phường Nguyễn Du, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử

phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 23-10-2017 bị Công an phường Nguyễn Du, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 27-11-2020 bị Công an phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11-5-2024, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 17-5-2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Đoàn Tiến D, sinh năm 2004; địa chỉ đăng ký thường trú: Thôn T, xã N, thành phố L, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đoàn Văn S, sinh năm 1977; địa chỉ đăng ký thường trú: Thôn T, xã N, thành phố L, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Quốc T1 (không triệu tập tới phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10-5-2024, Đinh Bá T chuẩn bị 01 mũi văm dài khoảng 07cm; 01 cò-lê 8 bằng kim loại, dài khoảng 12cm đến khu vực công viên Vị Xuyên, phường Vị Hoàng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến khu vực vỉa hè công viên Vị Xuyên, đối diện nhà hát chèo Nam Định, T phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 14P6-9531 của anh Đoàn Tiến D đang để ở vỉa hè, không có người trông coi, quản lý. Sau khi quan sát không có người để ý, T ngồi lên yên xe máy, tay phải cầm mũi văm chọc vào ổ khóa điện rồi dùng cò-lê vặn văm phá khóa xe nhưng không được. T đứng dậy và đi vào trong công viên Vị Xuyên nhặt lấy mảnh vỡ của viên gạch lát nền vỉa hè hình tam giác, kích thước khoảng (13x8)cm rồi quay lại chỗ để chiếc xe máy biển kiểm soát 14P6-9531. T tiếp tục chọc mũi văm vào ổ khóa điện, đặt cò-lê vào vị trí đuôi văm rồi dùng mảnh vỡ viên gạch đập vào cán cò-lê để phá ổ khóa điện của xe máy. Khoảng 20 giờ 30 phút, khi T đang đập viên gạch vào cò-lê để phá khóa (chưa phá được ổ khóa điện của xe) thì bị tổ công tác Công an phường Vị Hoàng, thành phố Nam Định phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác đã thu giữ: 01 mũi văm dài khoảng 07cm; 01 cò-lê 8 bằng kim loại, dài khoảng 12cm; 01 mảnh vỡ của viên gạch lát nền hình tam giác, kích thước khoảng (13x8)cm và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 14P6-9531, số khung: 09037Y874612, số máy: C09E-6695973.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 36/KL-HĐĐGTS ngày 14-5-2024, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 14P6-9531, số khung: 09037Y874612, số máy: C09E-6695973, đăng ký lần đầu ngày 22-8-2007, màu sơn nguyên bản: đỏ - xám – đen, đã qua sử dụng, đã thu hồi được tài sản có trị giá 7.600.000 đồng.

Về nguồn gốc của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 14P6-9531 là tài sản của ông Đoàn Văn S (bố đẻ anh Đoàn Tiến D) mua và giao lại xe cho anh D sử dụng từ tháng 10 năm 2022. Sau khi định giá tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trả lại chiếc xe máy cho ông Đoàn Văn S. Ông S đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Bản cáo trạng số 173/VKS-HS ngày 25-7-2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Đinh Bá T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Đinh Bá T tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Bá T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Đinh Bá T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù; không áp dụng hình bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ vải dài khoảng 07cm; 01 cờ-lê 8 bằng kim loại, dài khoảng 12cm; 01 mảnh vỡ của viên gạch lát nền hình tam giác, kích thước khoảng (13x8)cm.

Bị cáo Đinh Bá T nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Bá T; bị hại là anh Đoàn Tiến D; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đoàn Văn S không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Bá T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10-5-2024, tại khu vực vỉa hè công viên Vị Xuyên (đoạn đối diện nhà hát chèo Nam Định), phường Vị Hoàng, thành phố Nam Định, bị cáo Đinh Bá T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Đoàn Tiến D 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 14P6-9531 trị giá 7.600.000 đồng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Việc bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản của anh Đoàn Tiến D là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo, do vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt được quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đinh Bá T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Bá T có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Bá T gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Nam Định; bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo Đinh Bá T không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản bị cáo Đinh Bá T trộm cắp đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp. Bị hại anh Đoàn Tiến D; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đoàn Văn S không có yêu cầu gì khác về phần dân sự. Như vậy, vấn đề trách nhiệm dân sự trong vụ án đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 mũi văm dài khoảng 07cm; 01 cờ-lê 8 bằng kim loại, dài khoảng 12cm; 01 mảnh vỡ của viên gạch lát nền hình tam giác, kích thước khoảng (13x8)cm thu giữ của bị cáo là công cụ trực tiếp bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội, xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với anh Đoàn Tiến D có hành vi tự ý thay đổi màu sơn xe không đúng với giấy đăng ký xe Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Đoàn Tiến D là đúng quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Đinh Bá T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Bá T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Bá T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11-5-2024.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũi văm dài khoảng 07cm; 01 cờ-lê 8 bằng kim loại, dài khoảng 12cm; 01 mảnh vỡ của viên gạch lát nền hình tam giác, kích thước khoảng (13x8)cm.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 26-7-2024).

3. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Đinh Bá T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Đinh Bá T được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là anh Đoàn Tiến D; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đoàn Văn S (vắng mặt) có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Mai Thị Thu Hiền