TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **67**/2022/HSST
Ngày: 29/7/2022

Nhân danh
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng L**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Mai P
Bà Đặng Thị Phương H

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị L – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Gia A** - Kiểm sát viên.

Ngày **29** tháng **7** năm **2022**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 74/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2022/QĐXXST-HS ngày 18/7/2022 đối với bị cáo:

Bùi Văn H, sinh năm 1989.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn B, xã C, huyện D, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Bùi Văn T và bà Trịnh Thị C; vợ: Nguyễn Thị H và 01 con sinh năm 2013.

Danh chỉ bản số **277** lập ngày 27/4/2022 tại Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam: Không.

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại: thôn B, xã C, huyện D, Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:*** Anh Hạ Huy D, sinh năm 1991 *(đã chết).*

Nơi cư trú trước khi chết: thôn V, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện gia đình người bị hại (Hạ Huy D) là: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1971 (mẹ đẻ anh D) và anh Hạ Huy H, sinh năm 1989 (anh trai anh D). *Bà L, anh H vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.*

Đều cư trú tại: thôn V, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Anh Nguyễn Tiến D, sinh năm 1985

Cư trú tại: thôn B, xã C, huyện D, Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 21/02/2022, Bùi Văn H *(chưa có giấy phép lái xe hạng A1)* điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 29S1 – 1028 chở anh Nguyễn Tiến D ngồi phía sau, lưu thông trên trục đường liên xã theo hướng Tỉnh lộ 419 đi Quốc lộ 6 để đến khu X, xã P, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội đi làm ca đêm. Đến khoảng 19 giờ 48 phút cùng ngày, khi Hai đi đến đoạn đường bờ sông thuộc thôn Đ, xã P, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, Hai quan sát phát hiện mặt đường bê tông bên phải theo chiều đi của mình bị vỡ, xóc, lồn nhồn nên Hai đã điều khiển xe mô tô đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình để tránh. Khi xe mô tô do anh H điều khiển đang ở vị trí phần đường bên trái, gần giữa đường thì lúc này, phía trước ngược chiều có xe mô tô nhãn hiệu Airblade, màu sơn bạc, xanh, đen, biển kiểm soát 29X1 – 905.23 do anh Hạ Huy D điều khiển đi đến. Do khoảng cách quá gần, Hai không kịp xử lý nên bên trái đầu xe và sườn xe mô tô biển kiểm soát 29S1 – 1028 do Hai điều khiển đã va chạm với phần đầu xe bên trái và sườn xe mô tô biển kiểm soát 29X1 – 905.23 do anh D điều khiển dẫn đến tai nạn giao thông làm cả hai xe mô tô đổ tại chỗ, trên phần đường bên trái hướng Tỉnh lộ 419 đi Quốc lộ 6.

**** Hậu quả:***

- Anh Hạ Huy D bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu.
- Bùi Văn H bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hà Đông. Ngày 08/03/2022, Hai được xuất viện về nhà tự điều trị.
- Anh Nguyễn Tiến D bị thương nhẹ, không điều trị tại cơ sở y tế nào.
- 02 *(Hai)* phương tiện bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

**** Vật chứng thu giữ:***

- Xe mô tô biển kiểm soát 29X1-905.23, màu sơn: Bạc – xanh – đen, nhãn hiệu Honda Airblade. Xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn.
- Xe mô tô biển kiểm soát 29S1-1028, màu sơn: xanh, nhãn hiệu Honda Wave. Xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn.

** Giám định pháp y tử thi và giám định thương tích:*

Ngày 21/02/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chương Mỹ trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định để xác định nguyên nhân tử vong của anh Hạ Huy D. Ngày 24/3/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chương Mỹ nhận được Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 194/229/GĐTT-TTPY ngày 07/3/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

- Nạn nhân Hạ Huy D tử vong do chấn thương ngực rất nặng, gây vỡ tâm nhĩ trái, dẫn đến tụ máu bao tim, chèn ép tim, dẫn đến suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

- Trong mẫu máu của nạn nhân Hạ Huy D có Ethanol, nồng độ 15.57 mg/100ml máu.

Đối với Bùi Văn H: Sau khi tai nạn, Hai bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hà Đông, đến ngày 08/03/2022 thì xuất viện về nhà tự điều trị, sức khỏe đã ổn định. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã ra

Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ % thương tích đối với Bùi Văn H nhưng Hai có đơn từ chối giám định thương tích.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã tiến hành yêu cầu định giá thiệt hại về tài sản. Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐG ngày 10/03/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự huyện Chương Mỹ kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 29X1-905.23, màu sơn: Bạc – xanh – đen, nhãn hiệu Honda Airblade. Xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Giá trị sửa chữa, thay thế thiệt hại là 6.640.000 đồng. Xe mô tô mô tô biển kiểm soát 29S1-1028, màu sơn: Xanh, nhãn hiệu Honda Wave. Xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Giá trị sửa chữa, thay thế thiệt hại là 1.970.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 8.610.000 đồng.

**** Về hiện trường vụ tai nạn giao thông:***

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường liên xã, đường thẳng, mặt đường bê tông, mặt đường có nhiều vết rạn nứt, vỡ bê tông, mặt đường rộng 5,70m, đường hai chiều không có vạch kẻ giữa đường và biển báo hiệu giao thông đường bộ, đoạn đường không bị che khuất tầm nhìn.

Điểm mốc nơi xảy ra tai nạn được xác định tại tâm cổng nhà ông Trần Bá A *(ở thôn Đ, xã P, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội)*. Các số đo trên sơ đồ hiện trường được đo vào mép đường bên trái, hướng Quốc lộ 6 đi xã T (Tỉnh lộ 419).

**** Về phương tiện**:*

Xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028: Dựng tự nhiên bằng chân chống phụ trên mặt đường. Đầu xe quay hướng đi Quốc lộ 6, đuôi xe quay hướng đi Tỉnh lộ 419. Đo từ trục bánh trước bên phải đến mép đường là 4m40. Đo từ trục bánh sau bên phải đến mép đường là 3m60, đo vuông góc đến tâm cổng nhà ông Trần Bá A là 31m60 *(đánh số 1 trên sơ đồ hiện trường).*

Xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 905.23: Đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, đầu xe quay hướng đi Tỉnh lộ 419, đuôi xe quay hướng đi Quốc lộ 6. Đo từ trục bánh trước đến mép đường là 5m30, đo vuông góc đến trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028 là 50cm. Đo từ trục bánh sau đến mép đường là 5m50 *(đánh số 2 trên sơ đồ hiện trường).*

**** Các dấu vết trên hiện trường:***

Vùng mảnh nhựa vỡ rải rác mặt đường, diện (4m00 x 2m60). Đo từ tâm vùng đến mép đường là 4m90, đo vuông góc đến trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028 là 90cm *(đánh số 3 trên sơ đồ hiện trường).*

Vết cà xước mặt đường, chiều hướng lề đường bên trái sang lề đường bên phải *(hướng Quốc lộ 6 đi Tỉnh lộ 419)*. Đo từ đầu vết đến mép đường là 3m30, đo vuông góc đến trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 905.23 là 40cm. Cuối vết đến mép đường là 3m50, đo vuông góc đến trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028 là 20cm *(đánh số 4 trên sơ đồ hiện trường).*

Vùng chất màu nâu đỏ không rõ hình trên mặt đường, diện (40 x 25)cm, đo từ tâm vùng đến mép đường là 4m70, đo vuông góc đến trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 905.23 là 80cm *(đánh số 5 trên sơ đồ hiện trường).*

Vùng nứt, vỡ bê tông mặt đường, diện (12m50 x 5m40). Tâm vùng tập trung tại phần đường bên phải, hướng Tỉnh lộ 419 đi Quốc lộ 6. Tâm vùng đến mép đường

là 2m80, đo vuông góc đến trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028 là 9m30 *(đánh số 6 trên sơ đồ hiện trường).*

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường xác định, phương tiện và các dấu vết gồm vùng mảnh vỡ, vết cà xước mặt đường, vùng chất màu nâu đỏ, đều nằm trên phần đường bên phải theo hướng Quốc lộ 6 – Tỉnh lộ 419.

Tình trạng hiện trường khi tổ chức khám nghiệm đã bị xáo trộn một phần, không còn nguyên vẹn do quá trình đưa nạn nhân đi cấp cứu.

**** Khám nghiệm dấu vết phương tiện và giám định:***

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã tổ chức khám nghiệm dấu vết phương tiện và trưng cầu giám định xác định cơ chế hình thành dấu vết phương tiện liên quan tai nạn giao thông. Xác định dấu vết để lại trên các phương tiện như sau:

(1) Xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 905.23: Đầu trước chắn bùn trước có vùng rạn vỡ nhựa. Yếm chắn gió bên trái bị tung bật, gãy vỡ rời khỏi xe. Sàn để chân trước bên trái bị gãy vỡ mất mảnh nhựa. Đầu trục bánh trước trái có vùng trượt sát kim loại, chiều từ trước về sau. Mặt ngoài, dưới giảm xóc trước bên trái, cụm phanh đĩa có vùng trượt sát kim loại, chiều trước về sau.

(2) Xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028: Toàn bộ ốp nhựa đầu xe, ốp đèn chiếu sáng, mặt nạ xe, chắn bùn trước, yếm chắn gió bên trái bám dính chất màu nâu (dạng máu đã khô), bị rạn vỡ, tung bật khỏi xe. Mặt ngoài, phía trước trục bánh trước bên trái có vùng trượt sát kim loại, chiều từ trước về sau. Đầu trước cần đi số bị đẩy cong, chiều từ trước về sau. Mặt ngoài để chân trước bên phải, mặt ngoài ống giảm thanh có vùng trượt sát kim loại

Tại Bản kết luận giám định số 1106/KL-KTHS ngày 11/3/2022 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài phía trước ốc kim loại đầu trục trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 905.23, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước ở mặt ngoài phía trước ốc kim loại đầu trục trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028, có chiều hướng từ trước về sau.

- Dấu vết gãy vỡ nhựa, trượt xước kim loại ở sàn để chân trước và ốc kim loại bắt giữ chân chống nghiêng bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 905.23 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết biến dạng kim loại ở mặt ngoài phía trước cần số bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028, có chiều từ trước về sau.

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô BKS 29X1 - 905.23 và xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028.

- Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 29X1 - 905.23 và xe mô tô biển kiểm soát 29S1 - 1028 trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

Giám định hình ảnh: Ngày 30/5/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an huyện Chương Mỹ đã trưng cầu giám định hình ảnh thu giữ liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Tại Kết luận giám định số 1746/KL-KTHS ngày 17/5/2022, kết luận: "*Hình ảnh trong tệp video gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa (một phần hình ảnh trong tệp video này ghi lại nội dung hiển thị trên màn hình của thiết bị khác, tuy nhiên không đủ cơ sở để xác định nội dung đó có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không).*

Các phương tiện có liên quan tai nạn giao thông là phương tiện xe mô tô; di chuyển theo hướng ngược chiều nhau..."

**** Về trách nhiệm dân sự:*** Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, Bùi Văn H và gia đình đã đến động viên, thăm hỏi chia buồn với gia đình anh Hạ Huy D. Bùi Văn H và gia đình đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình anh D tổng số tiền 100.000.000 đồng *(Bằng chữ: Một trăm triệu đồng)*. Gia đình anh D đã nhận đủ tiền và không có đề nghị gì thêm, đồng thời có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với Bùi Văn H. Thiệt hại về tài sản hai bên gia đình xin tự khắc phục hậu quả.

Anh Nguyễn Tiến D ngồi sau bị thương tích nhẹ không điều trị tại cơ sở y tế nào, không yêu cầu bồi thường gì.

Đối với thương tích của Bùi Văn H, từ chối giám định thương tích, xin tự khắc phục và không yêu cầu đề nghị gì.

Cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 12/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Bùi Văn H về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

+ Bị cáo Bùi Văn H đã khai nhận diễn biến sự việc dẫn đến vụ tai nạn giao thông như bản Cáo trạng đã nêu, bị cáo thừa nhận nguyên nhân vụ tai nạn là do bị cáo điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không đi bên phải đường theo chiều đi của mình mà đi lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều.

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Tiến D không yêu cầu bồi thường.

+ Đại diện gia đình người bị hại (Hạ Huy D) là bà Nguyễn Thị L và anh Hà Huy H có đơn xin vắng mặt với nội dung thừa nhận sau khi tại nạn xảy ra, bị cáo đã đến thăm hỏi động viên gia đình, bồi thường thiệt hại nên gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác và đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ phân tích nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, đi lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều. Phía người bị hại cũng có lỗi một phần là điều khiển xe không có giấy phép lái xe theo quy định, có sử dụng rượu, bia *(nồng độ Ethanol là 15,57mg/100ml máu)* cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn làm anh D tử vong. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Bùi Văn H từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 năm. *Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. *Về trách nhiệm dân sự:* Do giữa bị cáo và đại diện gia đình người bị hại và người bị hại đã thỏa thuận được mức bồi thường và đã bồi thường xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. *Về xử*

lý vật chứng: Không xem xét. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. *Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên:* Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai đại diện gia đình người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định, giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. *Về sự vắng mặt của đại diện gia đình người bị hại là bà Nguyễn Thị L và anh Hạ Huy H:* Giữa bị cáo và đại diện gia đình người bị hại là bà Nguyễn Thị L và anh Hạ Huy H đã thỏa thuận bồi thường, Bà L và anh H có đơn xin xét xử vắng mặt nên việc vắng mặt của Bà L và anh H không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt Bà L và anh H.

2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của đại diện gia đình người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ; phù hợp với sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn; biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện; kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. ***Do đó có đủ cơ sở để kết luận:***

Khoảng 19 giờ 48 phút ngày 21/02/2022, Bùi Văn H (không có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29S1 – 1028, chở sau anh Nguyễn Tiến D khi đi đến đoạn đường bê tông theo hướng Tỉnh lộ 419 – Quốc lộ 6 thuộc thôn Đ, xã P, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Do Hai điều khiển xe mô tô đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình, lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều. Khi xe mô tô do Hai điều khiển đang ở vị trí phần đường bên trái, gần giữa đường thì cùng lúc này, phía trước ngược

chiều có xe mô tô nhãn hiệu Airblade, màu sơn bạc, xanh, đen, biển kiểm soát 29X1 – 905.23 do anh Hạ Huy D điều khiển đi đến. Do khoảng cách quá gần, Hai không kịp xử lý nên xe mô tô do Hai điều khiển đã va chạm với xe mô tô do anh D điều khiển dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả làm anh Hạ Huy D bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và tử vong. Bản thân Bùi Văn H cũng bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hà Đông đến ngày 08/03/2022 xuất viện về điều trị tại nhà. Hai phương tiện bị hư hỏng thiệt hại với tổng trị giá là 8.610.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, không chú ý quan sát, không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường quy định mà lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm anh Hạ Huy D bị thương và tử vong mà Bùi Văn H thực hiện đã phạm tội đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và đã phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* với tình tiết *"Không có giấy phép lái xe theo quy định"* quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo Bùi Văn H về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông, gây hậu quả thiệt hại về tính mạng của người khác. Do vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả chết người lỗi thuộc về bị cáo nhưng người bị hại - anh Hạ Huy D cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, có sử dụng rượu bia *(nồng độ Ethanol là 15,57mg/100ml máu),* điều khiển xe mô tô đi đúng phần đường dành cho phương tiện của mình nhưng không chú ý quan sát, không phát hiện xe đi ngược chiều đi lấn sang phần đường của mình. Các lỗi vi phạm trên của anh D cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông và dẫn đến hậu quả chết người. Đây là các tình tiết để Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; trong quá trình giải quyết hậu quả của vụ tai nạn, bị cáo đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả; gia đình người bị hại (Hạ Huy D) có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; người bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn dẫn đến hậu quả chết người; bị cáo có ông nội là ông Bùi Văn Tấc là liệt sỹ hy sinh trong kháng chiến chống Mỹ, có ông ngoại là ông Trịnh Văn Kiện tham gia kháng chiến chống Mỹ; có anh trai là anh Bùi Văn Thạo bị bệnh

tâm thần và đang hưởng trợ cấp xã hội. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người tốt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Anh Hạ Huy D điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, có sử dụng rượu bia (nồng độ Ethanol là 15,57mg/100ml máu), điều khiển không chú ý quan sát. Do anh D đã tử vong, nên Cơ quan Điều tra không để cập xử lý là có căn cứ.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, bị cáo Bùi Văn H đã bồi thường cho gia đình anh Hạ Huy D tổng số tiền là 100.000.000 đồng. Đến nay, gia đình người bị hại (Hạ Huy D) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, đồng thời có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm bồi thường đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng:

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29X1-905.23 do anh Hạ Huy D điều khiển. Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho gia đình anh D quản lý, sử dụng là có căn cứ.

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29S1-1028. Qua xác minh, hiện chiếc xe trên thuộc sở hữu hợp pháp của Hai nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho Bùi Văn H quản lý, sử dụng là có căn cứ.

[5]. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Bùi Văn H **36** *(Ba mươi sáu)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **05** *(năm)* năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Văn H cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện D, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Bùi Văn H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo Bùi Văn H trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Bùi Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Bùi Văn H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Không xem xét.

5. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn H phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Bị cáo Bùi Văn H, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Tiến D có quyền kháng cáo trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Đại diện gia đình người bị hại là bà Nguyễn Thị L, anh Hạ Huy H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết hợp lệ../..

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; gia đình người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng L

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA