

Bản án số: 299/2023/HS- PT
Ngày: 04- 4- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: ông Hoàng Nhật Tân, ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Duyên- *Kiểm sát viên.*

Ngày 04 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 139/2023/TLPT- HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ..., do kháng cáo bị cáo Hà Quốc Đd ... và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 324/2022/HS- ST ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

*** Các bị cáo kháng cáo và bị kháng nghị:**

1. Bùi Văn Tt ...; tên gọi khác: không; sinh năm ..., tại Yên Bái; nơi cư trú: ..., Yên Bái; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: thiên chúa giáo; con ông Bùi ...*(đã chết)* và bà Trần ...; có vợ là ... *(sinh năm 1984)* và 02 con *(sinh năm 2006 và 2013)*; chưa có tiền án, tiền sự; không bị tạm giam, tạm giữ ngày nào; đầu thú, tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

2. Hà Quốc Đd ...; tên gọi khác: không; sinh năm ..., tại Hà Giang; nơi cư trú: đội ..., Hà Giang; giới tính: nam, quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Tày; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; con ông Hà ... và bà Hoàng ...; có vợ là Hoàng Thị ... *(sinh năm 1996)* và 03 con *(sinh năm 2015, 2017 và 2019)*; chưa có tiền án, tiền sự; không bị tạm giam, tạm giữ ngày nào; đầu thú, tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

*** Ngoài ra, còn có người bị hại** (Chi nhánh Công ty TNHH một thành viên thoát nước Hà Nội- Xí nghiệp thoát nước số 3): không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; đại diện hợp pháp vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Bùi Văn Tt ..., Hà Quốc Đd ..., Hoàng Văn Đ ... (sinh năm ...; địa chỉ: đội ..., Hà Giang), Hoàng Quốc V ... (sinh năm ...; địa chỉ: thôn ..., Yên Bái) và Hoàng Văn C ... (sinh năm ...; địa chỉ: đội ..., Hà Giang) đều là lao động tự do trong lĩnh vực xây dựng đường giao thông, thường làm việc theo nhóm với nhau. Khoảng 03 giờ ngày 06/4/2019, theo sự điều hành của chủ cai thầu nên Hoàng Văn Đ ... (trưởng nhóm), Bùi Văn Tt ..., Hà Quốc Đd ..., Hoàng Quốc V ... và Hoàng Văn C ... đến tuyến phố Mai Hắc Đế (phường Nguyễn Du, Hai Bà Trưng, Hà Nội) để dọn dẹp tại đoạn đường đang thi công. Khoảng 03 giờ 45 phút cùng ngày thì xong việc, Hoàng Văn Đ ... bảo Tt ... xem trên đường có nắp cống bằng gang và lấy được thì bê lên xe cải tiến (loại xe hai bánh kéo tay); hiểu ý là trộm cắp nắp cống bằng gang nên Tt ... và Đ ... đến trước số nhà 24 Mai Hắc Đế, cùng bê trộm được 01 bộ nắp cống bằng gang (cả khung và nắp) rồi cho lên xe cải tiến; Tt ... đẩy xe đi về hướng phố Tuệ Tĩnh; Đ ... tiếp tục đi đến trước số 37 Mai Hắc Đế, cạy tiếp một nắp cống nhưng không được nên Đ ... gọi Đd ... ra hỗ trợ; Đd ... và Đ ... cùng cạy được 01 chiếc nắp cống rồi để lên xe do Tt ... đang kéo đến. Tt ... điều khiển xe máy, Đd ... ngồi sau và kéo xe cải tiến chở 02 bộ nắp cống về nhà trọ tại ngõ 59 phố ... (Đống Đa, Hà Nội) rồi cùng đi ngủ.

Trưa ngày 06/4/2019, Tt ... và Đd ... ngủ dậy, không thấy Đ ... đâu và biết hành vi của mình vi phạm pháp luật nên Tt ... và Đd ... cùng đến Công an phường Bùi Thị Xuân đầu thú, khai báo về hành vi trộm cắp tài sản của bản thân và đồng phạm. Tt ... và Đd ... giao nộp: 01 bộ nắp cống (nắp+ khung) bằng gang, kích thước 96x53 cm, trọng lượng 77kg; và 01 nắp cống bằng gang, kích thước 86x43cm, trọng lượng 52 kg; đều đã qua sử dụng.

Đại diện hợp pháp của Xí nghiệp thoát nước số 3 trình bày: khoảng 08 giờ 30 phút ngày 06/4/2019, chị Hoàng Thị L- bh (cán bộ quản lý hệ thống thoát nước thuộc xí nghiệp thoát nước số 3) đi kiểm tra địa bàn tuyến phố Mai Hắc Đế (Hai Bà Trưng, Hà Nội) thì phát hiện tại trước số nhà 24 bị mất một bộ ghi gang (nắp cống bằng gang+ khung ghi gang) có chiều rộng 43cm dài 86cm trị giá 3.825.000 đồng; trước số nhà 37 Mai Hắc Đế bị mất một nắp ghi gang trọng lượng 75kg có giá trị 1.793.000 đồng; tổng cộng trị giá là 5.618.000 đồng nên chị Hoàng Thị L- bh đã trình báo Cơ quan Công an.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 103/KL-HĐ ĐGTS ngày 30/8/2019 của Hội đồng định giá quận Hai Bà Trưng kết luận: 01 bộ nắp cống (nắp+ khung) bằng gang, kích thước 96x53 cm, trọng lượng 77 kg; và 01 nắp cống bằng gang, kích thước 86x43cm, trọng lượng 52 kg; đều đã qua sử dụng; có trị giá là 3.000.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định các bộ nắp cống bằng gang nêu trên là tài sản của Xí nghiệp thoát nước số 3 trực thuộc Công ty TNHH một thành viên thoát nước Hà Nội; ngày 12/9/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho chủ sở hữu; đại diện hợp pháp của Xí nghiệp thoát nước số 3 xác nhận đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì bồi thường dân sự.

Hoàng Văn C ... và Hoàng Quốc V ... khai nhận: tại thời điểm Tt ..., và đồng phạm trộm cắp tài sản thì C ... và V ... ngồi nghỉ tại trước số 37 Mai Hắc Đế, chứng kiến toàn bộ sự việc nhưng C ... và V ... không tham gia và cũng không biết mục đích Đ ... cùng đồng phạm lấy trộm nắp cống bằng gang để làm gì; vì vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với C ... và V

Đối với bị can Hoàng Văn Đ ...: do Hoàng Văn Đ ... bỏ trốn nên ngày 26/11/2022 (bút lục 146, 151- 153), Cơ quan điều tra đã ra các Quyết định truy nã, Tách vụ án hình sự, Tạm đình chỉ điều tra vụ án và Tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Hoàng Văn Đ ... để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 324/2022/HS- ST ngày 28/12/2022, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ... phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ..., mỗi bị cáo 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án sơ thẩm còn quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/01/2023, bị cáo Hà Quốc Đd ... có đơn kháng cáo với nội dung kêu oan, không phạm tội; ngày 06/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/KN/VKS-HS, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử vụ án theo trình tự phúc thẩm, sửa Bản án sơ thẩm và cho các bị cáo Bùi Văn Tt ..., Hà Quốc Đd ... hưởng án treo.

** Tại phiên tòa phúc thẩm: Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên Quyết định kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng và sửa một phần Bản án sơ thẩm: Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 58 và 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ..., mỗi bị cáo 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản*

nhưng cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách và giao các bị cáo cho Chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hà Quốc Đd ... và Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đều phù hợp quy định tại các Điều 331, 333, 336 và 337 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể, thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử xét kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau và lời khai của các bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại và những người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: khoảng 03 giờ 45 phút ngày 06/4/2019, trên đường phố Mai Hắc Đế (*phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội*), Bùi Văn Tt ... cùng Hà Quốc Đd ... và đồng phạm khác (*Hoàng Văn Đ ...*) đã lén lút lấy trộm 01 bộ nắp cống bằng gang (*kích thước 96x53 cm, trọng lượng là 77kg*) và 01 nắp cống bằng gang (*kích thước 86x43cm, trọng lượng là 52kg*) của Chi nhánh Công ty TNHH một thành viên thoát nước Hà Nội- Xí nghiệp thoát nước số 3, trị giá là 3.000.000 đồng. Hành vi của Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ... đã phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã kết án các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ... theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm, đúng như quy kết của Bản án sơ thẩm; bị cáo Bùi Văn Quyết khai nhận do không hiểu biết nên đã không làm đơn kháng cáo, nay bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo; bị cáo Hà Quốc Đd ... thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

[3] Các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ... đều phạm tội trong đồng phạm giản đơn với vai trò tích cực thực hành hành vi phạm tội và không phải là đối tượng chủ mưu, khởi xướng và chỉ huy; các bị cáo đều có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” và “*đầu thú*”

là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm xem xét áp dụng cho các bị cáo để xử phạt mỗi bị cáo 08 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo. Bản án sơ thẩm không cho các bị cáo hưởng án treo là có phần nghiêm khắc bởi lẽ: các bị cáo phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo và có tính chất cơ hội, đều không phải là đối tượng khởi xướng, chủ mưu và chỉ huy trong đồng phạm, đều là có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trị giá tài sản chiếm đoạt không lớn và đã được thu hồi trả lại bị hại, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Quốc Đd ..., chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, sửa Bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt tù, cho các bị cáo hưởng án treo, chịu sự giám sát của chính quyền địa phương trong thời gian thử thách, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung; thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

[4] Các quyết định của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Cấp phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm nên các bị cáo đều không phải nộp án phí phúc thẩm theo khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[6] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 và khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/KN/VKS-HS ngày 06/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội và sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 324/2022/HS- ST ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đối với các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ...:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 58 và 65 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn Tt ... 08 (tám) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ Giao bị cáo Bùi Văn Tt ... cho Ủy ban nhân dân xã ..., huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

+ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt bị cáo Hà Quốc Đd ... 08 (tám) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ Giao bị cáo Hà Quốc Đd ... cho Ủy ban nhân dân xã ..., huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

+ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các bị cáo Bùi Văn Tt ... và Hà Quốc Đd ... đều không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Quyết định của Bản án sơ thẩm về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- TAND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS Hai Bà Trưng;
- Các bị cáo;
- UBND cấp xã nơi các BC cư trú;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH