

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 539/2025/HS-PT

Ngày: 28 - 10 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Yên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Ông Phan Nhựt Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Minh Anh, Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quốc Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 461/2025/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo Nguyễn Minh D, Ngô Quốc Đ, Võ Thế N. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2025/HS-ST ngày 22/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh).

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Minh D, sinh năm 1992 tại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh); nơi đăng ký thường trú: G T, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là G T, phường V, Thành phố Hồ Chí Minh); nơi ở: 1 L, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là 1 L, phường V, Thành phố Hồ Chí Minh); Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ: Trương Thái N1, sinh năm 1995, con: 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án: không, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/02/2023 được cho bảo lãnh, hiện đang trú tại 1 L, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là 1 L, phường V, Thành phố Hồ Chí Minh), (bị cáo vắng mặt).

2. Ngô Quốc Đ, sinh năm 1984 tại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh); nơi đăng ký thường trú: 98/26/2 Trần Xuân Đ1, khu phố C, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là 98/26/2 Trần Xuân Đ1, Khu phố C, Phường V, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam, tôn giáo: Phật, con ông Ngô T, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1953; gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ tư, vợ: Phạm Thị Hồng G, sinh năm 1989, con: 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: không, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/02/2023 được cho bảo lãnh, hiện đang trú tại 98/26/2 T, khu phố C, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là 98/26/2 Trần Xuân Đ1, Khu phố C, Phường V, Thành phố Hồ Chí Minh), (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Võ Thế N, sinh năm 1987 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi đăng ký thường trú: 21/8/7 T, phường A, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là 2 T, Phường V, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Võ Văn C, sinh năm 1956 và bà Quỳnh Thị O, sinh năm 1958; gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu; vợ: Phạm Thị Ngọc L1, sinh năm 1995, con: 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án: không, tiền sự: không;

Nhân thân:

+ Tại Bản án số 33/2003/HS-ST ngày 12/08/2003, Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp tuyên phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác” (đã chấp hành xong);

+ Tại Bản án số 336/2008/HS-ST ngày 12/12/2008, Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tuyên phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (đã chấp hành xong).

Bị bắt tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 03/3/2023 được cho bảo lãnh, hiện đang trú tại 2 T, phường A, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là 2 T, Phường V, Thành phố Hồ Chí Minh), (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc một số đối tượng tại thành phố V có biểu hiện hoạt động tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi số đề và cá độ bóng đá qua mạng. Phòng C1 Công an tỉnh B đã tiến hành điều tra, xác

minh và xác định được vào khoảng tháng 10/2022, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Minh D, Ngô Quốc Đ câu kết với nhau tạo thành đường dây tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên trang web bong88.com để tổ chức cho Võ Thế N, Nguyễn T2 (sinh năm 1967, trú tại 2 L, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu) và nhiều đối tượng khác (chưa rõ lai lịch) tham gia đánh bạc. Ngoài ra, Nguyễn Minh D còn hoạt động tổ chức đánh bạc bằng hình thức nhận lô đề do Ngô Quốc Đ, Nguyễn Võ Viễn P và một số đối tượng khác (chưa rõ lai lịch) rồi chuyển lại cho người khác để được nhận hoa hồng.

a. Hành vi Tổ chức đánh bạc, đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá:

(1) Hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Minh D:

Vào khoảng tháng 09 năm 2022, T1 nhận từ đối tượng tên Nguyễn Tú V1 (sinh năm 1981, trú tại E, tổ D, Khu phố C, phường T, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh) 02 tài khoản cá độ bóng đá trên trang bong88.com gồm: tài khoản “Zn030855” có 10.000 điểm (mười nghìn điểm), thỏa thuận 01 điểm tương ứng 7.000 đồng và tài khoản “Zn524400” có 4.000 điểm, thỏa thuận 01 điểm tương ứng 20.000 đồng. Thông qua tài khoản cá độ, người chơi đăng nhập vào trang web bong88.com dùng điểm có trong tài khoản để tham gia đặt cược ăn thua bằng điểm sau đó quy đổi sang tiền theo sự thỏa thuận.

Sau khi nhận tài khoản từ V1, T1 giao lại cho D để hưởng lợi từ sự chênh lệch về số điểm quy đổi sang tiền. T1 thỏa thuận với D 01 điểm tương ứng 20.000 đồng đối với tài khoản “Zn030855” và 01 điểm tương ứng với 40.000 đồng đối với tài khoản “Zn524400”.

Từ tài khoản “Zn030855”, D tạo ra hai tài khoản thứ cấp là “Zn030855004” có 1.000 điểm và “Zn030855005” có 2.000 điểm. Sau đó, D giao tài khoản “Zn030855004” cho Nguyễn T2 thỏa thuận 01 điểm tương ứng 50.000 đồng và giao tài khoản “Zn030855005” cho Ngô Quốc Đ thỏa thuận 01 điểm tương ứng 50.000 đồng. Đối với tài khoản “Zn524400”, D giao cho Võ Thế N và thỏa thuận 01 điểm tương ứng 50.000 đồng. Việc D giao tài khoản cho T2, Đ, N theo thỏa thuận nêu trên thì D cũng hưởng lợi từ sự chênh lệch về số điểm quy đổi sang tiền giống như T1.

(2) Hành vi tổ chức đánh bạc của Ngô Quốc Đ:

D giao cho Đ tài khoản “Zn030855005”, mật khẩu “Aaaa1111”, ban đầu có 2.000 điểm cược, sau đó nâng mức điểm lên 4.000 điểm, thỏa thuận 1 điểm cược là 50.000 đồng, tức là hạn mức tối đa thắng/thua khi đặt cược trên web là 200.000.000 đồng.

Sau khi nhận được tài khoản từ D, Đ tiến hành nhận tiền mặt từ các con bạc sau đó quy đổi sang điểm có trong tài khoản “Zn030855005” cũng với tỷ lệ 1 điểm là 50.000 đồng như thỏa thuận với D để đặt cược theo yêu cầu của con

bạc. Thực hiện việc này, Đ được D trả tiền hoa hồng do trang web tự tính, gọi là tiền “cỏ” với tỷ lệ 625.000 đồng/1.000 điểm cược. Quá trình sử dụng tài khoản đặt cược cho các con bạc, từ ngày 07/11/2022 đến 28/11/2022, Đ đặt cược nhiều trận bóng đá giải World Cup 2022 cho nhiều con bạc, số tiền đặt cược, tiền thắng cược mỗi trận từ 1.000.000 đồng – 30.000.000 đồng.

(3) Hành vi đánh bạc của Võ Thế N:

- Sau khi được D giao tài khoản “Zn524400”, N đã sử dụng để tham gia đặt cược. Kết quả điều tra đã xác định được, từ ngày 22/11/2022 đến 23/11/2022, N đặt cược nhiều trận bóng đá giải World Cup 2022, trong đó có 02 trận bóng đá có tổng số tiền đặt cược, tiền thắng cược trên 5.000.000 đồng gồm:

+ Ngày 23/11/2022, N đặt cược trận bóng đá giữa đội M với số tiền 200.000.000 đồng. Kết quả N thắng số tiền 190.000.000 đồng. Tổng số tiền N đặt cược và thắng cược là 390.000.000 đồng.

+ Ngày 23/11/2022, N đặt cược trận bóng đá giữa đội Đ2-N với số tiền 100.000.000 đồng. Kết quả N thắng số tiền 90.000.000 đồng. Tổng số tiền N đặt cược và thắng cược là 190.000.000 đồng.

+ Ngoài 02 trận bóng trên, trước đó N còn đặt cược một số trận khác nhưng không nhớ chính xác là trận nào, thắng/thua bao nhiêu, nhưng sau khi đối chiếu với D thì N thắng tổng cộng 309.500.000.

Ngày 24/11/2022 N đến nhà D lấy tiền nhưng do D không có ở nhà nên đã nhờ em gái là Nguyễn Thị Huyền T3 đưa giúp cho N.

(4) Hành vi của Nguyễn T2: T2 sử dụng tài khoản “Zn030855004” để tham gia đặt cược. Từ ngày 22/11/2022 đến 23/11/2022, T2 đặt cược 04 trận bóng đá giải World Cup 2022, mỗi trận T2 đặt cược 20 điểm tương ứng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả 04 trận bóng đá T2 đặt cược đều thua.

Về việc giao nhận tiền thắng thua giữa các đối tượng: Trung bình khoảng 02 – 07 ngày các đối tượng gặp nhau và giao nhận tiền thắng thua với nhau bằng tiền mặt dựa theo số điểm có trong tài khoản.

b. Hành vi Tổ chức đánh bạc, Đánh bạc qua hình thức mua bán lô đề:

Khoảng tháng 6/2022, D có quen biết một người đàn ông trên mạng xã hội Zalo có tên tài khoản là “Hàng T4”, người này đề nghị D nhận ghi số đề rồi chuyển lại để được chia hoa hồng. Đến khoảng tháng 10/2022, D bắt đầu tổ chức cá độ bóng đá thì cũng có nhiều người hỏi D ghi số đề nên D đồng ý và bắt đầu nhận ghi lô đề. Hàng ngày, D nhận số đề của Ngô Quốc Đ, Nguyễn Võ Viễn P và các đối tượng tên K, D1 (chưa rõ lai lịch) qua tin nhắn SMS số điện thoại 0899984968. Sau đó, D chụp màn hình và dùng tài khoản zalo tên “Đương Nguyễn ” gửi cho “Hàng Thúy” và được chia hoa hồng 0,5% trên tổng số tiền

ghi đề, khoảng 2-3 ngày sẽ gặp nhau thanh toán 01 lần, giữa các lần thanh toán thì nếu có người thắng lô, đề thì D sẽ ứng tiền trả trước sau đó sẽ tính toán lại với người này.

Hình thức đánh bạc là dựa theo kết quả xổ số mở thưởng trong ngày của những đài xổ số kiến thiết ở các tỉnh, thành phố miền N (xổ số vào lúc 16 giờ 15 phút) và miền B (xổ số vào lúc 18 giờ 15 phút) để đặt cược lô đề bằng hình thức: đánh đầu đuôi, bao lô, xiu chủ, đá, xiên...từ hai con số đến ba con số hoặc hai cặp số, có tỷ lệ trúng thưởng từ 1x70 đến 1x5.000 lần số tiền đặt cược.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT xác định số tiền lô đề D nhận nhận bán, chuyển lô đề như sau như sau:

a. Số tiền lô đề D nhận do Đ chuyển đến:

Hàng ngày Đ bán lô đề cho nhiều đối tượng chưa rõ lai lịch, sau đó Đ chuyển toàn bộ lô đề bán được cho D để hưởng lợi 05–10% tiền bán lô đề. Số tiền lô đề Đạt chuyển đến cho D như sau:

- Ngày 04/11/2022, Đ chuyển cho D lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 12.600.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng;

- Ngày 07/11/2022, Đ chuyển cho D lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền B số tiền 31.610.000 đồng, kết quả có nhiều lô đề trúng thưởng với tổng số tiền là 150.000.000 đồng (tổng cộng tiền mua bán và trúng thưởng lô đề này là 181.610.000 đồng);

- Ngày 11/11/2022, Đ chuyển cho D lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền B số tiền 6.400.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng;

- Ngày 14/11/2022, Đ chuyển cho D lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền B số tiền 6.480.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng;

- Ngày 15/11/2022, Đ chuyển cho D lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền B số tiền 4.050.000 đồng, kết quả lô đề trúng thưởng 4.000.000 đồng (tổng cộng tiền mua bán và trúng thưởng lô đề này là 8.050.000 đồng); theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 1.800.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng;

- Ngày 17/11/2022, Đ chuyển cho D lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền Nam số tiền 6.365.000 đồng, theo kết quả xổ số đài Miền Bắc bán 2.190.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng;

- Ngày 18/11/2022, Đ chuyển cho D lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền Nam số tiền 6.520.000 đồng, theo kết quả xổ số đài Miền Bắc số tiền 5.430.000 đồng kết quả không có lô đề nào trúng thưởng;

- Ngày 20/11/2022, Đ chuyển cho D lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền B số tiền 3.000.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng.

b. Số tiền lô đề D nhận của P:

- Ngày 18/10/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền B số tiền 4.250.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng;

- Ngày 19/10/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 8.500.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng.

- Ngày 20/10/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 5.300.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng.

- Ngày 21/10/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền Nam số tiền 20.370.000 đồng, lô đề này trúng thưởng số tiền 7.000.000 đồng (tổng số tiền mua bán lô đề và tiền lô đề trúng thưởng là 27.370.000 đồng);

- Ngày 25/10/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 5.100.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng;

- Ngày 29/10/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 35.120.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng.

- Ngày 31/10/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 1.800.000 đồng. Kết quả không có lô đề nào trúng thưởng.

- Ngày 01/11/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 18.600.000 đồng, kết quả không có lô đề nào trúng thưởng.

- Ngày 19/11/2022, D bán cho P lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài Miền Nam số tiền 8.500.000 đồng, Kết quả không có lô đề nào trúng thưởng.

c. Số tiền lô đề D nhận của K:

- Ngày 30/11/2022, D bán cho K lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 21.656.000 đồng, kết quả có nhiều lô đề trúng thưởng với tổng số tiền 10.150.000 đồng (tổng cộng tiền mua bán lô đề và tiền trúng thưởng là 31.806.000 đồng), theo kết quả xổ số đài Miền B số tiền 17.470.000 đồng, kết quả có nhiều lô đề trúng thưởng có tổng số tiền 13.900.000 đồng (tổng cộng tiền mua bán lô đề và tiền trúng thưởng là 31.370.000 đồng).

d. Số tiền lô đề D nhận của D1:

Ngày 30/11/2022, D bán cho D1 lô đề có căn cứ trúng thưởng theo kết quả xổ số đài M1 số tiền 24.870.000 đồng. Kết quả có nhiều lô đề trúng thưởng có tổng số tiền 13.300.000 đồng Tổng cộng tiền mua bán lô đề và tiền trúng thưởng là 38.170.000 đồng).

3. Số tiền thu lợi bất chính:

- Nguyễn Văn T1 khai nhận quá trình tổ chức cá độ bóng đá thua khoảng 40.000.000 đồng.

- Nguyễn Minh D khai nhận quá trình tổ chức cá độ bóng đá thua khoảng 50.000.000 đồng, quá trình Dương thầu lô đề thua khoảng 45.000.000 đồng.

- Ngô Quốc Đ khai nhận quá trình tổ chức cá độ bóng đá thu lợi số tiền khoảng 5.000.000 đồng; việc bán lô đề cho con bạc rồi chuyển cho Dương thầu để hưởng tiền chênh lệch thì Đ thu lợi bất chính 17.722.000 đồng.

- Võ Thế N khai nhận quá trình đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thu lợi bất chính số tiền khoảng 60.000.000 đồng.

- Nguyễn Võ Viễn P khai nhận quá trình đánh bạc dưới hình thức mua lô đề thua khoảng 65.000.000 đồng.

- Nguyễn T2 khai nhận quá trình đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thua 4.000.000 đồng.

*** Vật chứng của vụ án:**

(1) Tạm giữ của Nguyễn Văn T1: 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu vàng, số IMEI: 35732809 9707444. Qua điều tra xác định T1 sử dụng điện thoại trên vào hoạt động cá độ bóng đá.

(2) Tạm giữ của Nguyễn Minh D:

+ 01 điện thoại Iphone 12 Promax, màu xanh đậm, số I: 35 672811 649714 6. Qua điều tra xác định D sử dụng điện thoại này vào hoạt động mua bán lô đề.

+ 01 điện thoại Iphone 5S, màu trắng – đồng, số I: 352027062744039. Qua điều tra xác định D sử dụng điện thoại này vào hoạt động cá độ bóng đá.

(3) Tạm giữ của Ngô Quốc Đ:

+ 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy A71, màu xanh-đen, số I: 353408114894999. Qua điều tra xác định Đ3 sử dụng điện thoại này vào hoạt động mua bán lô đề và cá độ bóng đá.

+ 01 Laptop, hiệu Asus, TP550LD-CJ083H, màu đen bạc. Qua điều tra xác định Đ sử dụng laptop vào hoạt động cá độ bóng đá.

(4) Tạm giữ của Nguyễn Võ Viễn P: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu đen, số IMEI: 356561088182416. Qua điều tra xác định P sử dụng điện thoại để mua lô đề.

(5) Tạm giữ của Nguyễn T2: 01 điện thoại di động màu trắng, hiệu Samsung Galaxy A32, số IMEI1: 355870662496543. Qua điều tra xác định T2 sử dụng điện thoại trên vào hoạt động cá độ bóng đá.

(6) Tạm giữ của Phạm Thị Hồng G (sinh năm 1990, trú tại 9 T, Phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu) – là vợ của Ngô Quốc Đ giao nộp thay Đ số tiền thu lợi bất chính 18.000.000 đồng.

Ngày 04/3/2024 bị cáo Võ Thế N đã nộp lại 60.000.000 đồng thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc theo biên lai thu tiền số 0000419 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Các vật chứng trên đã được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu để quản lý theo quy định.

*** Các vấn đề có liên quan trong vụ án:**

Đối với Nguyễn T2 tham gia đánh bạc có số tiền dưới 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), bản thân T2 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc hoặc Tổ chức đánh bạc nên chưa đủ cơ sở xử lý T2 về tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ vi phạm của T2 đến Phòng C1 Công an tỉnh B xử phạt hành chính.

Đối với các đối tượng K, D1 và những đối tượng khác chưa rõ lai lịch có hành vi cá độ bóng đá, mua bán lô đề Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 46/CT-VKS-P2 ngày 23/5/2023, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu truy tố các bị cáo Nguyễn Minh Dương, Nguyễn Văn Tùng, Ngô Quốc Đ về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Võ Thế N về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b, c Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Võ Viễn P về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 23/2023/HSST – QĐ ngày 28/08/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu nhận thấy quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B xác định được một số thuê bao điện thoại có tham gia hành vi đánh bạc và xác định được chủ thuê bao nhưng chưa tiến hành các biện pháp nghiệp vụ để kết luận các chủ thuê bao này có hay không có hành vi đánh bạc dẫn đến khả năng bỏ lọt tội phạm. Hơn nữa, cần làm rõ về quy mô, phương thức tổ chức đánh bạc, đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo liên quan đến lô đề để xác định chính xác tội danh của bị can Nguyễn Minh D, tránh bỏ lọt hành vi phạm tội nên đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Tại Công văn số 1004/VKS-P2 ngày 14/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu giữ nguyên quan điểm truy tố.

Tại Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 12/2024/HSST – QĐ ngày 13/05/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu sau khi nghiên cứu đơn cứu xét của bị can Nguyễn Văn T1 kèm bản án hình sự sơ thẩm số 95/2023/HS-ST ngày 28/09/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, thấy rằng hành vi của bị can T1 là nhận tài khoản cá độ bóng đá từ Nguyễn Tú V1 tại Phú Thọ và giao cho bị can Nguyễn Minh D và các bị can khác tổ chức đánh bạc tại Bà Rịa – Vũng Tàu. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 95 nêu trên, Hội đồng xét xử sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xác định bị cáo Nguyễn Văn T1 là mắc xích, là đồng phạm trong đường dây tổ chức đánh bạc do Nguyễn Tú V1 cầm đầu xảy ra tại Phú Thọ và nhiều địa phương khác và đã tuyên phạt bị cáo T1 5 năm tù giam. Như vậy, hành vi của bị can T1 đã bị xét xử bởi Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ nên việc tiếp tục truy tố bị can T1 với hành vi tổ chức đánh bạc tại Bà Rịa – Vũng Tàu có thể bị trùng lặp. Đây là tình tiết mới phát sinh và không thể làm rõ trong quá trình xét xử nên đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu điều tra bổ sung.

Tại Công văn số 546/CV-VKS-P2 ngày 16/07/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu giữ nguyên quan điểm truy tố.

Tại Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 01/2025/HSST-QĐ ngày 14/01/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu thấy rằng hành vi tổ chức đánh bạc của bị can Nguyễn Văn T1 đã bị xét xử bởi Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2023/HSST ngày 28/09/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ và Bản án hình sự phúc thẩm số 469/2024/HS-PT ngày 17/06/2024 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội với mức hình phạt 03 (ba) năm tù (án đã có hiệu lực pháp luật) nên việc tiếp tục truy tố bị can Nguyễn Văn T1 về hành vi tổ chức đánh bạc tại Bà Rịa – Vũng Tàu bị trùng lặp. Theo nguyên tắc “không ai bị kết án hai lần vì một tội phạm” quy định tại Điều 14 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 nên Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đề nghị rút truy tố đối với bị can Nguyễn Văn T1.

Tại Công văn số 159/VKS-P2 ngày 19/03/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu giữ nguyên quan điểm truy tố.

Tại Quyết định số 01/QĐ-VKS-P2 ngày 17/04/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã rút một phần Cáo trạng số 46/CT-VKS-P2 ngày 23/05/2023 về nội dung truy tố đối với bị can Nguyễn Văn T1 về tội “Tổ chức đánh bạc” với nhận định: đây là vụ án đánh bạc trên không gian mạng, các tài khoản đánh bạc mà Nguyễn Văn T1 chuyển giao cho Vũ Viết T5, Phan Lê Quốc T6, Nguyễn Minh D để tổ chức đánh bạc đều có nguồn gốc trong đường dây các độ bóng đá do Nguyễn Tú V1, Nguyễn Tú V2 phân chia thành tài khoản thứ cấp giao cho T1 để tổ chức đánh bạc đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ và Tòa án

nhân dân cấp cao tại Hà nội xét xử (án đã có hiệu lực pháp luật). Do đó, xét không cần thiết phải xét xử Nguyễn Văn T1 đối với hành vi phân chia các tài khoản thứ cấp của thứ cấp để tổ chức đánh bạc sau đó, đảm bảo nguyên tắc có lợi cho người bị buộc tội.

Tại Quyết định số 01/2025/HSST-QĐ ngày 18/04/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu đã đình chỉ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2025/TLST-HS ngày 27/03/2025 đối với bị can Nguyễn Văn T1.

2. Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận diễn biến sự việc và hành vi phạm tội như kết quả điều tra vụ án và nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu công bố.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HS-ST ngày 22/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh) quyết định:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh D, Ngô Quốc Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Võ Thế N, Nguyễn Võ Viễn P phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 322; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017), tuyên phạt bị cáo Ngô Quốc Đ 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/02/2023;

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 322; điểm s, u Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017), tuyên phạt bị cáo Nguyễn Minh D 03 (ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/02/2023;

Áp dụng điểm b, c Khoản 2 Điều 321; điểm b, s, t Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017), tuyên phạt bị cáo Võ Thế N 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 03/3/2023;

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017), tuyên phạt bị cáo Nguyễn Võ Viễn P 60 (sáu mươi) triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/4/2025, bị cáo Nguyễn Minh D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 06/5/2025, bị cáo Ngô Quốc Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 24/4/2025, bị cáo Võ Thế N có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Ngô Quốc Đ trình bày: Bị cáo phạm tội lần đầu, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có con nhỏ, tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết gì mới để cung cấp, mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo Võ Thế N trình bày: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội được ở nhà chăm sóc gia đình. Bị cáo không có thêm tình tiết nào mới so với bản án sơ thẩm để cung cấp cho Hội đồng xét xử, mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vị đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo D, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Đ, N và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh). Bản án sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ các tình tiết đối với các bị cáo, việc cấp sơ thẩm vận dụng Điều 54 Bộ luật hình sự là không có cơ sở, trong vụ án phân hóa vai trò chưa chính xác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Về hình thức đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

1/ Ngày 24/4/2025, bị cáo Nguyễn Minh D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tuy nhiên tại đơn đề ngày 25/10/2025 bị cáo Nguyễn Minh D có đơn xin rút kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo D.

2/ Bị cáo Võ Thế N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

3/ Ngày 06/5/2025, bị cáo Ngô Quốc Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[1] Nội dung vụ án:

1. Hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá:

Vào khoảng tháng 9 năm 2022, Nguyễn Văn T1 nhận từ Nguyễn Tú V1 hai tài khoản cá độ bóng đá trên trang bong88.com với số điểm lần lượt là 10.000 điểm tương đương 70 triệu đồng và 4.000 điểm tương đương 80 triệu đồng. Sau đó T1 giao lại cho Nguyễn Minh D để hưởng lợi từ sự chênh lệch về số điểm quy đổi sang tiền. D dùng một trong hai tài khoản trên tạo ra hai tài khoản thứ cấp lần lượt có 1.000 điểm và 2.000 điểm rồi giao cho Nguyễn T2 để trực tiếp đặt cược và Ngô Quốc Đ tổ chức cho các con bạc khác đặt cược, còn lại một tài khoản Dương giao cho Võ Thế N trực tiếp đặt cược. Việc D giao tài khoản cho T2, Đ, N theo thỏa thuận nêu trên thì D cũng hưởng lợi từ sự chênh lệch về số điểm quy đổi sang tiền.

Đối với Ngô Quốc Đ, sau khi nhận được tài khoản đánh bạc Đ tiến hành nhận tiền mặt từ các con bạc sau đó quy đổi sang điểm để đặt cược theo yêu cầu của các con bạc để được hưởng tiền hoa hồng. Từ ngày 07 tháng 11 năm 2022 đến 28 tháng 11 năm 2022, Đ đã nhận đặt cược nhiều trận bóng đá giải World Cup 2022 cho nhiều con bạc, số tiền đặt cược, tiền thắng cược mỗi trận từ 1 triệu đồng đến 30 triệu đồng và được D trả tiền hoa hồng khoảng 5 triệu đồng.

Đối với Võ Thế N, trong ngày 22, 23/11/2022, N đã sử dụng để tham gia đặt cược nhiều trận bóng đá giải World Cup 2022, trong đó có hai trận có tổng số tiền đặt cược 300 triệu đồng (lần lượt 200 triệu đồng và 100 triệu đồng) và thắng cược cả hai trận tổng số tiền dùng để đánh bạc là 580 triệu đồng.

2. Hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc bằng hình thức ghi lô đề:

Khoảng tháng 10 năm 2022, D nhận ghi lô đề và chuyển cho một người đàn ông quen biết trên mạng xã hội Zalo có tài khoản là “Hằng T4” để được chia hoa hồng 0,5% trên tổng số tiền lô đề nhận ghi. Hàng ngày D nhận lô đề dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh thành phố miền N và miền B của Ngô Quốc Đ, Nguyễn Võ Viễn P và các đối tượng tên K, D1 (chưa rõ lai lịch) qua tin nhắn SMS. Sau đó D chụp màn hình và dùng tài khoản Zalo tên “Nguyễn D” gửi cho “Hằng T4”. Kết quả điều tra đã làm rõ các bị cáo tổ chức đánh bạc và đánh bạc với tổng số tiền lô đề trúng thưởng như sau:

Đôi đôi Nguyễn Minh D: từ ngày 18/10/2022 đến 31/11/2022 đã nhận ghi lô đề cho Đ, P, K, D1 chuyển đến với số tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 453.331.000 đồng. Trong đó: Ngày 07/ 11/2022 số tiền dùng để đánh bạc với Đ là 181.610.000 đồng và 6 lần khác có số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng; Ngày 30 tháng 11 năm 2022 số tiền đánh bạc với K và D1 là 101.346.000 đồng và có 7 lần có số tiền dùng để đánh bạc với P trên 5.000.000 đồng.

Đôi với Ngô Quốc Đ: hàng ngày Đ nhận ghi lô đề cho nhiều đối tượng chưa rõ lai lịch, sau đó Đ chuyển toàn bộ lô đề bán được cho Dương thầu để hưởng lợi 0,5% đến 10% tiền bán lô đề. Từ ngày 04/11/2022 đến ngày 20/11/2022 Đ đã 11 lần ghi số đề theo kết quả xổ số đài miền N và miền B cho các con bạc với tổng số tiền 240.445.000 đồng trong đó ngày 07/11/2022 có số tiền dùng để đánh bạc 181.610.000 đồng và 06 lần có tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng.

Đôi với Nguyễn Võ Nguyễn P1: trong khoảng thời gian từ ngày 18/10/2022 đến 19/11/2022 P1 đã nhiều lần nhắn tin để ghi số đề theo kết quả xổ số đài miền N và miền B với D với tổng số tiền là 114.540.000 đồng trong đó có 07 lần có số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo: Nguyễn Minh D, Ngô Quốc Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”; hành vi của các bị cáo Võ Thế N, Nguyễn Võ Viễn P đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322; điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[2] Xét về phần lượng hình:

Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: các bị cáo Nguyễn Minh D, Nguyễn Văn T1, Ngô Quốc Đ, Võ Thế N và Nguyễn Võ Viễn P là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì coi thường pháp luật nên vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, là nguyên nhân làm gia tăng các hành vi vi phạm pháp luật khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Vì vậy cần tuyên một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo nhằm răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo đầu vụ là bị cáo D có hình phạt thấp hơn bị cáo Đ là không đúng, đồng thời vận dụng Điều 54 BLHS áp dụng hình phạt dưới khung đối với các bị cáo là không có căn cứ pháp luật. Về nguyên tắc cấp phúc thẩm không làm xấu đi tình trạng ban đầu của các bị cáo nên không có thẩm

quyền xét xử tăng nặng hình phạt đối với các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận quan điểm của Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, đồng thời kiến nghị Chánh án Tòa án tối cao kháng nghị về việc áp dụng Điều 54 BLHS đúng quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HS-ST ngày 22/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh) là phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Đồng thời kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân tối cao kháng nghị về việc vận dụng Điều 54 Bộ luật hình sự không đúng quy định.

[4] Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh D.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ngô Quốc Đ.

Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Võ Thế N.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HS-ST ngày 22/4/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh).

Tuyên bố bị cáo Ngô Quốc Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Võ Thế N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc Đ 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm từ ngày 02/12/2022 đến ngày 28/02/2023.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321, điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Thế N 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/12/2022 đến ngày 03/03/2023.

Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Ngô Quốc Đ, Võ Thế N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân tối cao kháng nghị về việc vận dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự không đúng quy định pháp luật của cấp sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 28 tháng 10 năm 2025).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VCTVKSXXPT tại TP. Hồ Chí Minh; (1)
- TAND TP. Hồ Chí Minh; (2)
- VKSND TP. Hồ Chí Minh; (1)
- Công an TP. Hồ Chí Minh; (1)
- THADS TP. Hồ Chí Minh; (1)
- TTG số 1 Công an TP. Hồ Chí Minh; (2)
- Bị cáo; (3)
- Lưu HS (2), VP (6), 20b. (LMA).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phan Văn Yên