

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KT
TỈNH KT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2024/HS-ST.

Ngày: 12/8/2024.

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM - TỈNH KONTUM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hoài.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông A Bruk và bà Trịnh Thị Tha Hải.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Ông Tô Quang Đô - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Kt, tỉnh Kt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kt tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn A Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2024 tại Hội trường xét xử, Toà án nhân dân thành phố Kt, tỉnh Kt xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

A T, sinh ngày 23/9/2003 tại tỉnh Kt; trú tại: Thôn Kd, xã Đbl, thành phố Kt, tỉnh Kt; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Ba Na; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông A T, sinh năm 1975 và bà Y Đ, sinh năm 1981; bị cáo là con thứ ba trong gia đình trong gia đình có 09 chị em. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo A T: Ông A T1, sinh năm 1975 và bà Y Đ, sinh năm 1981 (Cha mẹ của bị cáo) cùng trú tại: Thôn Kd, xã Đbl, thành phố Kt, tỉnh Kt, cùng có mặt.

- Bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hoàng Minh T - Văn phòng Luật sư Minh T, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kt, có mặt.

- Bị hại: A Đỗ Việt A, sinh năm 1996 (đã chết).

- Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Chị Y Đ1, sinh năm 2001, có mặt;

2. Ông Đỗ Văn T, sinh năm 1968;

3. Bà Dương Thị Đ, sinh năm 1970.

(Ông T và bà Đ ủy quyền cho chị Y Đ1 tham gia tố tụng)

Cùng trú tại: Thôn 10, xã Đtr, huyện Kr, tỉnh Kt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: A A Ky, sinh năm 1978; trú tại: Thôn 10, xã Đtr, huyện Kr, tỉnh Kt, vắng mặt.

- Người làm chứng: A A G, sinh năm 1992; trú tại: Thôn 09, xã Đtr, huyện Kr, tỉnh Kt, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 35 phút ngày 03/9/2023, sau khi đã uống rượu, bị cáo A T điều khiển xe mô tô biển số 43S2-1442 lưu thông trên Quốc lộ 24, hướng đi từ huyện Kr xuống thành phố Kt, tỉnh Kt. Khi đi đến Km158+350 đoạn thuộc thôn Kon Gur, xã Đbl, thành phố Kt, đoạn đ vòng cua bên trái, A T điều khiển xe đi lán sang phần đ dành cho phương tiện lưu thông ngược chiều, dẫn đến phần đầu bên trái xe mô tô của bị cáo tông vào phần đầu bên trái xe mô tô biển số 82B1-881.69 do a Đỗ Việt A điều khiển, chở theo sau là chị Y Đ1 đl ng lưu thông hướng ngược lại, gây tai nạn. Hậu quả: A Đỗ Việt A tử vong, A T bị thương tích 11%; Y Đ1 bị thương tích nhẹ, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong máu: A T là 202 mg/dl máu; bị hại Đỗ Việt A và Y Đ1 không có nồng độ cồn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đ nơi gây tai nạn là đ cong, khuất tầm nhìn, có độ dốc khoảng 50 độ, lòng đ rộng 11,5m, có dải phân cách màu trắng đơn liên tục, có biển báo chỗ cua ngoặt nguy hiểm. Diểm đụng nằm trên phần đ lưu thông của bị hại Đỗ Việt A, cách mép phải theo hướng đi của bị hại là 3m.

Kết luận giám định pháp y về tử thi, kết luận: Bị hại Đỗ Việt A chết do chấn thương sọ não.

Kết luận giám định tư pháp:

- *Xe mô tô BKS 82B1-881.69 do bị hại điều khiển:* Hệ thống pha và hệ thống lái hoạt động bình thường. Cụm đèn chiếu sang bên trái bị bể vỡ hoàn toàn không đủ điều kiện giám định đèn chiếu sáng.

- *Xe mô tô biển số 43S2-1442 do bị cáo điều khiển:* Giảm chân của càng lái gây lia nên không đủ điều kiện giám định hệ thống lái; Hệ thống pha không thỏa mãn quy định về an toàn kỹ thuật.

Về thương tích của bị cáo A T: Sau khi điều trị thương tích “*Xuất huyết nhu mô não thùy trán phải + gãy thành ngoài hốc mắt, gò má trái; gãy thành trước, trong và thành ngoài xương hàm trái*” do tai nạn, bị cáo có biểu hiện không bình thường về tâm thần. Cơ quan CSĐT đã quyết định giám định pháp y tâm thần đối với bị cáo A T.

Kết luận giám định pháp y tâm thần của Viện pháp y tâm thần Trung Ương Biên Hòa, kết luận:

- Về y học:

+ Trước và trong khi gây án: A T không có bệnh tâm thần.

+ Sau khi gây án và tại thời điểm giám định: A T bị bệnh Hội chứng sau chấn động não (F07.2-ICD. 10).

- Về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: A T đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi;

+ Hiện nay: A T bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của A T 11% tạm thời.

Tại Cáo trạng số 89/CT-VKSTPKT ngày 19/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kt truy tố bị cáo A T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260.

Tại phiên tòa đại diện VKS giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 BLHS 2015, xử phạt bị cáo A T từ 30 đến 36 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự cho bị cáo. Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật. Gia đình bị hại và người liên quan không yêu cầu gì thêm về TNDS, nên không đề cập.

Ý kiến Luật sư Hoàng Minh T: Luật sư đồng ý với luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo A T; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt; sau khi gây tai nạn bị cáo bị bệnh Hội chứng sau chấn động não chưa khỏi, đang phải uống thuốc điều trị, hiện bị hạn chế khả năng nhận thức và hành vi của mình, sức khỏe yếu nên không thể lao động. Đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thành phố Kt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung:

[1] Khoảng 19 giờ 35 phút ngày 03/9/2023 trên Quốc lộ 24 đoạn Km 158+350 thuộc thôn Kon Gur, xã Đbl, thành phố Kt, tỉnh Kt, A T không có giấy phép lái xe, trong khi đã uống rượu, điều khiển xe mô tô BKS 43S2-1442 đi lấn sang phần đường dành cho phương tiện lưu thông ngược chiều, tông vào xe mô tô biển số 82B1-881.69 do a Đỗ Việt A điều khiển, đang lưu thông hướng ngược lại, gây tai nạn làm a A tử vong.

Hành vi trên của bị cáo A T đã vi phạm khoản 8, 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả chết người, đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 BLHS. Do đó Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ đúng luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng và tài sản của người khác.

[3] Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự;

[4] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội; xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh. Tuy nhiên bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đại diện bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét, sau khi gây tai nạn bị cáo bị bệnh Hội chứng sau chấn động não chưa khỏi, hiện bị hạn chế khả năng và nhận thức hành vi của mình, đang phải uống thuốc điều trị, sức khỏe yếu nên không thể lao động. Do đó HĐXX áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, để bị cáo thấy được lượng khoan hồng của pháp luật mà cải tạo tốt.

[5] Bị cáo làm nông, hiện chưa khỏi bệnh, không thể lao động, không có tài sản, không có điều kiện chấp hành hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Các vấn đề khác:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô 82B1-881.69 và xe mô tô 43S2-1442 cho các chủ sở hữu là đúng quy định.

- Bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong số tiền 50.000.000 đồng, 01 bao gạo 60kg và 01 con heo 75kg; không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự, nên không xem xét.

- Ông A T1 không có lỗi trong việc bị cáo sử dụng xe mô tô của ông gây tai nạn.

- Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội da: Tuyên bố bị cáo A T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo **A T: 30** (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt chấp hành án.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm b, c khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo A T được miễn nộp **200.000** đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa, đại diện theo pháp luật của bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/8/2024). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, thì thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lện Bản án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao Đà Nẵng;
- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND TP KonTum;
- Công an TP KonTum;
- Chi cục THADS TP KonTum;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lurhòsovưán.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Hoài