TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày: 10-5-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Quốc Mậu.

Ông Nguyễn Công Bằng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thanh Thảo - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa:*** Ông Đỗ Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST - HS ngày 27 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Mai Văn P, sinh năm 1973, tại Nam Định.

Nơi ĐKHKTT và cư trú: Xóm T, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn A và bà Khiếu Thị H (đều đã chết); có vợ là Mai Thị L và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30-12-2020, bị Công an phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 350.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" dưới hình thức mua số đề, theo quyết định số 0003016/QĐ-XPHC; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15-3-2023 cho đến nay (Có mặt).

- *Người chứng kiến:*

+ Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

+ Ông Trần Văn L, sinh năm 1965 (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Mai Văn P sử dụng chất ma tuý, loại Heroine từ năm 2020. Do cần có ma túy để sử dụng cho bản thân nên khoảng 14 giờ ngày 14-3-2023, P đã đi nhờ xe của người đi đường đi từ nhà ở của mình ra khu vực ngã tư Mỹ Xá, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định để tìm mua ma túy. Tại đây, P đã gặp và mua được 01 (một) gói ma túy, loại Heroine với giá 100.000 đồng của một người đàn ông khoảng 40 tuổi (P không biết họ tên, địa chỉ của người đàn ông này). Sau khi mua được ma túy, P cất giấu gói ma túy vào trong túi áo ngực bên trái P đang mặc rồi P xin đi nhờ xe của người đi đường để tìm địa điểm sử dụng ma túy. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày khi đi đến địa phận thôn L, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định P xuống xe, đi bộ vào khu vực nghĩa trang nhân dân của thôn L, xã H để tìm địa điểm sử dụng ma túy. Cùng lúc này Tổ công tác của Công an xã H, huyện V, tỉnh Nam Định đang làm nhiệm vụ tại khu vực đó thấy P có những biểu hiện nghi vấn nên Tổ công tác của Công an xã H đã yêu cầu kiểm tra hành chính đối với P. Quá trình Tổ công tác của Công an xã H kiểm tra, P đã tự giác lấy gói ma túy ở trong túi áo ngực bên trái P đang mặc ra và giao nộp cho Tổ công tác của Công an xã H và khai nhận đó là Heroine vừa mua được để sử dụng cho bản thân.

Tổ công tác của Công an xã H đã tiến hành thu giữ gói ma túy của P giao nộp có đặc điểm vỏ ngoài là giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, niêm phong trong phong bì thư ký hiệu là M. Ngoài ra Tổ công tác còn tiến hành thu giữ mẫu nước tiểu của P, niêm phong ký hiệu là N để tiến hành trưng cầu giám định theo quy định của pháp luật.

Ngày 15-3-2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Mai Văn P nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan.

Tại bản kết luận giám định số 483/KL-KTHS ngày 17-3-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 (một) gói giấy bạc nhỏ có vỏ ngoài màu vàng, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là Ma túy. Loại Ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu M: 0,161 gam.

Tại bản kết luận giám định số 484/KL-KTHS ngày 21-3-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: Có tìm thấy thành phần các chất gồm: Morphine, Codeine và MAM-6 trong 01 (một) mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu N gửi giám định.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, Mai Văn P đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung đã nêu ở trên, ngoài ra P còn khai nhận ngày 12-3-2023, P đã sử dụng chất ma túy tại khu vực cánh đồng xóm T, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Ngày 29-3-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Văn P, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Cáo trạng số 25/CT-VKSVB ngày 18-4-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố Mai Văn P về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Mai Văn P đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung đã nêu ở trên và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, ngoài ra bị cáo còn xin được giảm nhẹ một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo Mai Văn P và đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng và đã đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Văn P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Mai Văn P từ 12 tháng đến 15 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ các mẫu vật Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã hoàn lại đối tượng giám định.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Mai Văn P phải nộp theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Xét hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện V và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Về tội danh đối với hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Mai Văn P tại phiên tòa phù hợp với với tất cả các lời khai của bị cáo, của người chứng kiến tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V và phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án,

cũng như vật chứng của vụ án đã thu giữ. Nên, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 14-3-2023 tại khu vực nghĩa trang nhân dân thôn L, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định, bị cáo Mai Văn P đang thực hiện hành vi cất giấu trái phép ở trong túi áo ngực bên trái bị cáo đang mặc 01 (một) gói ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,161 gam, với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác của Công an xã H, huyện V, tỉnh Nam Định bắt quả tang.

Xét hành vi của bị cáo Mai Văn P đã thực hiện nêu trên thì thấy hành vi đó của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện V về hành vi phạm tội của bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Xét hành vi phạm tội của bị cáo Mai Văn P là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lý về chất ma túy của Nhà nước và gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, phải buộc bị cáo chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của bị cáo và phải áp dụng loại hình phạt, cũng như mức hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và tương xứng với nhân thân của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng, đồng thời cũng là để răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về nhân thân: Xét trước lần phạm tội này bị cáo Mai Văn P đã bị Công an phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc".

- Về tình tiết tăng nặng: Xét bị cáo Mai Văn P không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Xét tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Mai Văn P đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về đường lối xử lý hành vi phạm tội của bị cáo:

- Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và căn cứ vào nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như động cơ mục đích phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Mai Văn P và tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi môi trường ngoài xã hội một thời gian nhất định nữa thì mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội được.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Mai Văn P tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân và tại phiên tòa bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn. Nên, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ các mẫu vật Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã hoàn lại đối tượng giám định.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Mai Văn P phải nộp theo quy định của pháp luật.

[8]. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Mai Văn P. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V chưa xác định được đối tượng này. Nên, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau. Xét thấy là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Mai Văn P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Mai Văn P 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15 tháng 3 năm 2023.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định có chứa mẫu vật giám định, mặt trước có ghi số 483/KL-KTHS, "Kính gửi cơ quan CSĐT - CAH. V. Hoàn trả mẫu vật giám định vụ: Mai Văn P, SN 1973. Phạm tội về ma tuý, ngày 14/3/2023", được niêm P bởi 03 (ba) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định và có các chữ ký, dòng chữ Nguyễn Ngọc Thao, Trần Ngọc Bình và đối tượng Mai Văn P.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chai nhựa được niêm phong, mặt trước có ghi số 484/KL-KTHS, (N), "Kính gửi cơ quan CSĐT - CAH. V. Hoàn trả mẫu vật giám định vụ: Mai Văn P, SN 1973. Phạm tội về ma tuý, ngày 14/3/2023", được niêm phong bởi 01 (một) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định và có các chữ ký, dòng chữ Nguyễn Ngọc Thao, Đỗ Văn Đạt.

(Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20-4-2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mai Văn P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Mai Văn P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện V;
- CCTHADS huyện V;
- UBND xã Y;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Quân