

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 62/2023/HS-ST

Ngày 31-10-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Tuấn;
2. Ông Lộc Văn Chung.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vy Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Lý Văn C, tên gọi khác: Không có, sinh ngày 26 tháng 02 năm 1977 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn P (đã chết) và bà Triệu Thị H, sinh năm 1942; vợ: Hoàng Thị H, sinh năm 1980; có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại; có mặt.

- **Bị hại:** Lâm Văn T (đã chết);

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Bà Hoàng Thị D, chị Lâm Thị T, anh Lâm Văn G; đều cư trú tại địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. *Người đại diện theo ủy quyền:* Anh Lâm Văn G, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn (Giấy ủy quyền ngày 03/8/2023); vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Công ty Cổ phần N. *Người đại diện theo ủy quyền:* Anh Lương Văn S, nhân viên Công ty (Giấy ủy quyền ngày 16/8/2023); địa chỉ: Thôn Bản Q, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vi Văn T, sinh năm 1993; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 07/7/2023 Lý Văn C điều khiển xe ô tô buýt biển kiểm soát (*viết tắt là BKS*) 12B - 004.90 của Công ty Cổ phần N xuất phát từ bến xe Phía bắc thành phố L đi về bến xe N, huyện L theo lịch trình của Công ty. Đi cùng trên xe với Lý Văn C có Vi Văn T là nhân viên bán vé xe của chuyến xe trên. Trong quá trình điều khiển xe ô tô buýt theo lịch trình Lý Văn C có dừng đón và trả khách tại các điểm dừng đón trả khách của Công ty. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi Lý Văn C điều khiển xe đi đến đoạn Km25 + 220, thuộc địa phận thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì nhìn thấy 01 xe mô tô đang di chuyển cùng chiều, đi trước xe ô tô của Lý Văn C khoảng 10m. Lý Văn C quan sát thấy phía trước là đoạn đường thẳng nên liền điều khiển xe ô tô đánh lái sang trái, đi sang phần đường phía bên trái theo chiều đi để vượt lên đi trước xe mô tô. Vừa vượt xe mô tô Lý Văn C vừa quan sát gương chiếu hậu bên phải, khi vượt được một nửa phần xe ô tô qua xe mô tô thì Lý Văn C phát hiện thấy ở phía trước cách đầu xe ô tô khoảng 10 mét có 01 xe gắn máy biển kiểm soát 12LA- 027.08 do Lâm Văn T điều khiển, đang đi từ lề đường bên phải sang phần đường bên trái theo chiều đi của Lý Văn C. Lúc này do đang vượt xe mô tô và ở trên phần đường bên trái, nhìn thấy xe gắn máy đang sang đường ở phía trước, Lý Văn C đã dùng chân phải đạp phanh xe nhưng phần đầu bên trái xe ô tô do Lý Văn C điều khiển đã va chạm với xe gắn máy và người điều khiển xe gắn máy khiến xe gắn máy bị đổ nghiêng phải, người điều khiển xe gắn máy là Lâm Văn T ngã nằm úp mặt trên đường. Lâm Văn T được đưa đi cấp cứu, điều trị, đến ngày 20/7/2023 thì tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường được xác định tại Km 25 + 220 QL 4B, thuộc địa phận thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Đoạn đường ngoài khu vực đông dân cư. Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, được mô tả theo chiều hướng Thành phố L - huyện Đ. Mặt đường trải bê tông nhựa phẳng, mặt đường rộng 5,90m, ở giữa đường có vạch kẻ sơn màu vàng đứt quãng phân chia chiều đường xe chạy. Tâm vạch sơn cách mép đường phải 2,8m. Lề đường trái là đất và đá sỏi rộng 3,5m, tại lề đường trái về hướng Đình Lập có cắm cột biển báo số 207d “*giao nhau với đường không ưu tiên*”. Lề đường bên phải là đất và đá sỏi rộng 1,3m, tại lề đường phải hướng về huyện Đ có cắm cột biển báo 207c “*giao nhau với đường không ưu tiên*”.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô BKS 12B-004.90: Cạnh ngoài bên trái phía trước kính chắn gió có vết va đập, nứt vỡ, vết kính nứt lan rộng diện 170cm x 150cm. Cạnh ngoài bên trái ốp kim loại đầu xe có vết bẹp lõm diện tích 30 cm x 25cm. Có vết mài trượt màu đen không rõ chiều hướng diện 13cm x 3cm. Bên trái cản trước Ba đờ sóc trước, có vết nứt vỡ, diện 90cm x 30cm.

Xe gắn máy BKS 12LA - 027.08: Xe không có gương chiếu hậu bên trái. Mặt kính gương chiếu hậu bên phải vỡ hoàn toàn. Đầu tay nắm lái bên trái có vết mài rách nhựa diện 2cm x 1cm. Phần bên trái trục càng lái cong vênh từ dưới lên trên, có vết nứt vỡ diện 2,5cm x 1,5cm. Ốp nhựa đầu xe bung bật khỏi vị trí cố định, bên phải có vết nứt vỡ diện 5cm x 1,5cm. Cụm đèn tín hiệu phía trước bên phải bung bật khỏi vị trí ban đầu diện 16cm x 8cm. Càng tay lái bên phải cong vênh từ trên xuống dưới. Đầu tay nắm lái bên phải có vết mài trượt rách cao su, bám dính chất liệu màu trắng diện 3cm x 2,5cm. Cánh yếm trái gãy vỡ rời khỏi xe. Ốp nhựa thân xe màu trắng bên trái bung bật có vết vỡ diện 9,5cm x 2cm. Giá đỡ chân phía sau bên trái đứt gãy diện 4cm x 1cm. Đầu chân phanh có vết mài trượt, bám dính chất liệu màu trắng, diện 01cm x 0,5cm, thân cần chân phanh có vết mài trượt sạch bụi diện 10cm x 1,5cm. Bàn đỡ chân phía trước bên phải cong gập từ dưới lên trên, điểm đầu có vết mài rách cao su lộ trục kim loại bên trong, đầu trục kim loại bám dính chất liệu màu trắng diện 1,5cm x 1,5cm. Ốp ống xả có vết mài sạch bụi không rõ chiều hướng, bám dính chất liệu màu trắng diện 8cm x 3cm. Bên phải tay nâng đuôi xe có vết mài rách cao su diện 14cm x 1,5cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Tại kết luận giám định tử thi số 39/KLGĐTT-TTPY, ngày 17/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận: “*Nguyên nhân chết của Lâm Văn T do chấn thương ngực - bụng, dập rách phổi trái, dập rách gan, lách cắt toàn bộ do tương tác với vật tày lực quán tính lớn*”.

Kết quả kiểm tra nồng độ còn, ma túy ngày 07/7/2023 đối với Lý Văn C là 0.000mg/L khí thở, âm tính với ma túy heroin và ma túy tổng hợp. Kết quả kiểm tra nồng độ còn, ma túy ngày 07/7/2023 đối với Lâm Văn T là 0.233mg/L khí thở, âm tính với ma túy heroin và ma túy tổng hợp.

Kết luận giám định tình trạng kỹ thuật xe số 73/GĐKT-ĐK ngày 24 tháng 7 năm 2023 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn: *Xe ô tô BKS 12B - 004.90 và xe gắn máy BKS 12LA - 027.08 xác định khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.*

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 22/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô biên kiểm soát 12B-004.90 là 6.200.000 đồng (sáu triệu hai trăm nghìn đồng). Giá trị thiệt hại của xe gắn máy 12LA-027.08 là 1.535.000 đồng (một triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

Nguyên nhân của vụ tai nạn được xác định là lỗi của người điều khiển xe ô tô và xe gắn máy, cụ thể:

Lý Văn C khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đã thiếu chú ý quan sát, vượt xe mô tô khi không đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông. Hành vi của Lý Văn C đã vi phạm quy định tại khoản 2, điều 14 Luật giao thông đường bộ “*Điều 14. Vượt xe... 2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải*”.

Lâm Văn T điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,233mg/l khí thở, khi qua đường đã không quan sát các xe đi tới, qua đường khi chưa đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông, vi phạm quy định tại khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ “*Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm... 8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn*” và khoản 1 và khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ “*Điều 15. Chuyển hướng xe ..1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ. 2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác*”.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm:

01 xe ô tô khách biển kiểm soát: 12B-004.90; 01 Giấy phép lái xe hạng E số: 200112201212, cấp ngày 04/8/2020; 01 bản sao chứng thực giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 014436, cấp ngày 30/8/2017, đối với xe ô tô BKS: 12B-004.90, tên chủ xe: Công ty Cổ phần N; 01 Giấy biên nhận thế chấp số 09 đề ngày 27/03/2023 của Ngân hàng Công Thương Việt Nam chi nhánh Lạng Sơn; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: 1470322, cấp ngày 29/3/2023 đối với xe ô tô BKS: 12B-004.90; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: 8934069059964 đối với xe ô tô BKS: 12B-004.90, có giá trị đến ngày 05/01/2024; 01 xe gắn máy biển kiểm soát: 12LA - 027.08.

Việc xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, xét thấy bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về dân sự, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin xe, phía người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại và có đơn xin xe nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã trả lại xe BKS: 12B-004.90 và xe gắn máy BKS 12LA- 027.08 cùng các giấy tờ, tài liệu, đồ vật liên quan cho chủ sở hữu.

Vật chứng của vụ án chưa xử lý: 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E số: 200112201212, cấp ngày 04/8/2020, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Lạng Sơn, giấy phép lái xe mang tên Lý Văn C.

Bản cáo trạng số: 61/CT-VKSLB, ngày 12 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lý Văn C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lý Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong phần dân sự.

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại anh Lâm Văn G trình bày tại cơ quan điều tra và tại đơn đề nghị giải quyết, xét xử vắng mặt: Ngày 07/7/2023 ông Lâm Văn T là bố anh điều khiển xe mô tô BKS 12LA-027.08 đi ra khỏi nhà, không rõ đi đâu thì bị tai nạn tại gần cây xăng quân đội 338, thuộc địa phận thôn P, xã T,

huyện L, tỉnh Lạng Sơn do va chạm với xe buýt BKS: 12B-004.90 do bị cáo Lý Văn C điều khiển. Ông Lâm Văn T được đưa đi cấp cứu, điều trị, đến ngày 20/7/2023 thì tử vong. Ngày 07/7/2023 trước khi ra khỏi nhà không sử dụng rượu bia hay chất kích thích nào khác, sau đó có sử dụng hay không thì anh và gia đình không nắm được. Sau khi xảy ra tai nạn gia đình bị cáo Lý Văn C đã đến thăm hỏi gia đình anh, hai bên gia đình đã thỏa thuận mức bồi thường thiệt hại về dân sự tổng số tiền là 98.693.000đ (*chín mươi tám triệu, sáu trăm chín mươi ba nghìn đồng*) gia đình anh đã nhận đủ, gia đình anh không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lý Văn C. Đối với chiếc xe mô tô BKS 12LA-027.08 bị hư hỏng gia đình anh cũng không yêu cầu bị cáo Lý Văn C phải bồi thường thiệt hại, gia đình sẽ tự sửa chữa.

Tại cơ quan điều tra và tại đơn đề nghị giải quyết, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty Cổ phần N - Người đại diện theo ủy quyền là anh Lương Văn S, nhân viên Công ty trình bày: Công ty không yêu cầu bị cáo Lý Văn C bồi thường thiệt hại đối với những hư hỏng của xe BKS 12B-004.90 do quá trình bị cáo điều khiển xe vận chuyển hành khách theo lịch trình của công ty gây ra tai nạn giao thông, bị cáo phải tự chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

Người làm chứng anh Vi Văn T trình bày sự việc đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Về bồi thường dân sự: Ngày 30/7/2023, bà Hoàng Thị H là vợ của Lý Văn C đã thăm hỏi, thỏa thuận và bồi thường cho gia đình Lâm Văn T số tiền 98.693.000đ (*chín mươi tám triệu, sáu trăm chín mươi ba nghìn đồng*). Anh Lâm Văn G là người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu thêm bất cứ khoản chi phí nào khác. Đối với chiếc xe mô tô BKS 12LA-027.08 bị hư hỏng gia đình bị hại Lâm Văn T cũng không yêu cầu bị cáo Lý Văn C phải bồi thường thiệt hại, gia đình sẽ tự sửa chữa. Công ty Cổ phần N không yêu cầu Lý Văn C bồi thường thiệt hại về những hư hỏng của xe ô tô cũng như thiệt hại về số ngày phải dừng hoạt động xe buýt BKS 12B-004.90.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lý Văn C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lý Văn C từ 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù đến 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với chiếc xe mô tô BKS 12LA-027.08 bị hư hỏng gia đình bị hại Lâm Văn T không yêu cầu bị cáo Lý Văn C phải bồi thường thiệt hại; Công ty Cổ phần N không yêu cầu Lý Văn C bồi thường thiệt hại về những hư hỏng của xe ô tô cũng như thiệt hại về số ngày phải dừng hoạt động xe buýt BKS 12B-004.90 nên không đề Hội đồng xét xử xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E số:

200112201212, cấp ngày 04/8/2020, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Lạng Sơn mang tên Lý Văn C. Bị cáo Lý Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là anh Lâm Văn G; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần N - Người đại diện theo ủy quyền là anh Lương Văn S nhưng họ đã có đơn xin giải quyết, xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm, sơ đồ tại hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; bản kết luận giám định Pháp y về tử thi và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 12 giờ ngày 07/7/2023 tại đoạn Km25 + 220, thuộc địa phận thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Lý Văn C điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đã không tuân thủ đầy đủ quy định của Luật giao thông đường bộ, vượt xe khi không đảm bảo an toàn nên khi gặp chướng ngại vật đã không kịp xử lý dẫn đến xảy ra va chạm với xe gắn máy đang di chuyển sang đường. Hậu quả Lâm Văn T tử vong sau khi được đưa đi cấp cứu, điều trị. Hành vi của Lý Văn C đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật nhưng đã không chấp hành đúng quy định khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, thiếu chú ý quan sát, vượt xe mô tô khi không đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông vi phạm quy định tại khoản 2, điều 14 Luật giao thông đường bộ “*Điều 14. Vượt xe... 2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường*

định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải” đã gây tai nạn hậu quả bị hại Lâm Văn T tử vong và gây thiệt hại về tài sản. Hành vi của Lý Văn C đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên trong vụ án này bị hại Lâm Văn T cũng có lỗi khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,233mg/l khí thở, khi qua đường đã không quan sát các xe đi tới, qua đường khi chưa đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông, vi phạm quy định tại khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ “*Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm... 8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn*” và khoản 1 và khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ “*Điều 15. Chuyển hướng xe ..1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ. 2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác*”.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội, bị cáo chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, là người có nhân thân tốt. Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra và đã bồi thường xong. Ngoài ra, bố đẻ của bị cáo là ông Lý Văn P được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, mẹ đẻ của bị cáo là bà Triệu Thị H được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất, đại diện gia đình bị đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về hình phạt chính: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và hậu quả của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt thỏa đáng đối với bị cáo để giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội, tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng. Tại địa phương luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú, cụ thể rõ ràng; trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật, có khả năng tự cải tạo. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2, 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

[7] Về bồi thường dân sự: Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường của bị cáo, gia đình bị cáo và đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại với tổng số

tiền bồi thường là 98.693.000đ (*chín mươi tám triệu, sáu trăm chín mươi ba nghìn đồng*). Tại đơn xin giải quyết xét xử vắng mặt phía gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đối với chiếc xe mô tô BKS 12LA-027.08 bị hư hỏng gia đình bị hại Lâm Văn T đã nhận lại và cũng không yêu cầu bị cáo Lý Văn C phải bồi thường thiệt hại, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét; Công ty Cổ phần N không yêu cầu Lý Văn C phải bồi thường thiệt hại về những hư hỏng của xe ô tô cũng như thiệt hại về số ngày phải dừng hoạt động xe buýt BKS 12B-004.90, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, theo Biên bản xác minh, lời khai của bị cáo trình bày ngoài công việc chính là lái xe để có thu nhập thì bị cáo không có công việc gì khác để tăng thêm thu nhập, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, xét thấy bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về dân sự, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin xe, phía người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại và có đơn xin xe nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã trả lại xe BKS 12B-004.90 và xe gắn máy BKS-027.08 cùng các giấy tờ, tài liệu, đồ vật liên quan cho chủ sở hữu là đúng theo quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E số: 200112201212, cấp ngày 04/8/2020, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Lạng Sơn, giấy phép lái xe mang tên Lý Văn C, căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho Lý Văn C.

[10] Đối với bị hại Lâm Văn T điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,233mg/l khí thở, khi qua đường đã không quan sát các xe đi tới, qua đường khi chưa đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông. Tuy nhiên Lâm Văn T đã tử vong, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L không đặt ra vấn đề xử lý là đảm bảo căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo Lý Văn C bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[12] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về mức hình phạt đối với bị cáo và các nội dung khác là có căn cứ, phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Văn C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Văn C 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 31-10-2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo, gia đình bị cáo và người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là anh Lâm Văn G đã bồi thường xong cho gia đình bị hại Lâm Văn T với tổng số tiền là 98.693.000đ (*chín mươi tám triệu, sáu trăm chín mươi ba nghìn đồng*).

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Lý Văn C 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E số: 200112201212, cấp ngày 04/8/2020, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Lạng Sơn mang tên Lý Văn C.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/10/2023).

5. Về án phí: Bị cáo Lý Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an huyện L;
- CCTHADS huyện L;
- Bị cáo;
- Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thúy Huyền