

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHỢ GẠO  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST  
Ngày 30-9-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thanh Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

**Ông Lê Anh Chiến**

**Ông Đoàn Thanh Phong**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trịnh Minh Quân- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông Võ Văn Ngoan- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

**Bùi Văn V**, sinh năm 1989 tại Long An;

Nơi cư trú: ấp Bình L, xã Đức T, huyện Tân Tr, tỉnh Long An; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn B sinh năm 1953 và con bà Nguyễn Thị Á sinh năm 1958; vợ Nguyễn Thị H sinh năm 1992 (không có đăng ký kết hôn), con 01 đứa sinh năm 2018; tiền án: 03 lần, lần 1: Bản án số 118/2012/HSPT ngày 25/6/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, lần 2: Bản án số 22/2015/HSST ngày 22/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Long An xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, lần 3: Bản án số 28/2018/HSST ngày 11/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ ngày 22/6/2022, tạm giam ngày 25/6/2022 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 25 phút ngày 22/6/2022 tại đường tỉnh 879C đoạn thuộc ấp

Bình A, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ Gạo lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Chợ Gạo tiến hành kiểm tra bắt quả tang Bùi Văn V đang cất giấu 01 gói nylon được hàn kín có viền màu xanh bên trong có chứa tinh thể trong suốt nghi là ma túy được để trong một gói thuốc Jet trong túi quần phía trước bên phải mà V đang mặc trên người.

Tại Kết luận giám định số 70/KLGD-PC09 ngày 24/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

Các mẫu tinh thể trong suốt trong 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, có viền màu xanh một đầu, để trong một gói màu trắng dạng bì thư được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Bùi Văn V, Nguyễn Văn Ng và Nguyễn Thanh T; gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,7203 gam, loại Methamphetamine.

Bản cáo trạng số 34/CT-VKSCG ngày 12/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Bùi Văn V đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Bùi Văn V từ 05 – 06 năm tù;

\* Vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) gói niêm phong ký hiệu số 70 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 70/KL-KTHS ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Nguyễn Thanh Tr, Nguyễn Quốc Ph và bên nhận Nguyễn Bảo Khánh Ng.

- 01 (một) gói thuốc hiệu Jét, trong gói thuốc có 6 điều thuốc lá;

- 01 (một) quẹt gas màu đen;

- 01 (một) quẹt gas màu đỏ;

- 01 (một) nỏ thủy tinh;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) xe mô tô biển số 62P2-03725;

+ Trả lại cho bị cáo: 01(một) điện thoại di động màu đen hiệu nokia, model TA-1203.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Bùi Văn V đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: khoảng 20 giờ

25 phút ngày 22/6/2022 tại đường tỉnh 879C đoạn thuộc ấp Bình An, xã Đăng Hưng Ph, huyện Chợ Gạo Bùi Văn V bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Chợ Gạo kiểm tra bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ ma túy trong túi quần phía trước bên phải có tổng khối lượng 1,7203 gam, loại Methamphetamine.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“ Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“ 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

o) Tái phạm nguy hiểm.”

Bị cáo đã tái phạm nguy hiểm chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm. Như vậy hành vi của bị cáo như nhận định trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, đây là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước ta kiên quyết bài trừ và cũng là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm nghiêm trọng khác... Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện, nên bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm. Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo và nhằm mục đích cắt cơn nghiện ma túy cho bị cáo. Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bà Ngoại có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó xét chỉ cần áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt để xử phạt bị cáo cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] LỜI LƯU TỘI CỦA KIỂM SÁT VIÊN THỰC HÀNH QUYỀN CÔNG TỐ TẠI PHIÊN TÒA ĐỀ NGHỊ KẾT TỘI BỊ CÁO THEO TOÀN BỘ NỘI DUNG CÁO TRẠNG ĐÃ TRUY TỐ VÀ HƯỚNG GIẢI QUYẾT VỀ XỬ LÝ VẬT CHỨNG, LÀ CÓ CĂN CỨ NÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ CHẤP NHẬN.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với tên Ch thường xuyên vắng khỏi địa phương, không biết đi đâu làm gì nên Cơ quan điều tra không thể tiến hành xác minh làm rõ, khi nào làm rõ hành vi của Châu sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau không còn giá trị sử dụng:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) gói niêm phong ký hiệu số 70 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 70/KL-KTHS ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Nguyễn Thanh Tr, Nguyễn Quốc Ph và bên nhận Nguyễn Bảo Khánh Ng.

- 01 (một) gói thuốc hiệu Jét, trong gói thuốc có 6 điếu thuốc lá;

- 01 (một) quẹt gas màu đen;

- 01 (một) quẹt gas màu đỏ;

- 01 (một) nỏ thủy tinh;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) xe mô tô biển số 62P2-03725;

+ Trả lại cho bị cáo: 01(một) điện thoại di động màu đen hiệu nokia, model TA-1203.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Bùi Văn V** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Bùi Văn V 05 (năm) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2022.

\* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) gói niêm phong ký hiệu số 70 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 70/KL-KTHS ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Nguyễn Thanh Tr, Nguyễn Quốc Ph và bên nhận Nguyễn Bảo Khánh Ng.

- 01 (một) gói thuốc hiệu Jét, trong gói thuốc có 6 điếu thuốc lá;

- 01 (một) quẹt gas màu đen;
- 01 (một) quẹt gas màu đỏ;
- 01 (một) nỏ thủy tinh;
- + Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) xe mô tô biển số 62P2-03725;
- + Trả lại cho bị cáo: 01(một) điện thoại di động màu đen hiệu nokia, model TA-1203.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2022)

+ Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Bùi Văn V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Phương**