TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày: 16-3-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Bá Duy Phương

Ông Nguyễn Kiên Hiển

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/HSST-QĐ ngày 02 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. HUỲNH THANH T, giới tính: nam; sinh ngày 06-01-1991 tại Bình Phước; trú tại: số 178/6 đường D1, Phường 25, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: không có nơi ở nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Huỳnh Văn N(chết) và bà Lương Thị T; tiền án: không; tiền sự: ngày 15/11/2020, bị Toà án nhân dân quận B ra quyết định đưa người vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 16 tháng. Chấp hành xong vào tháng 11/2021; nhân thân: ngày 24/9/2010, bị Tòa án nhân dân Quận 2 xử phạt 03 năm tù về tội ‘’Cướp giật tài sản’’; ngày 26/4/2012, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xử phạt 04 năm tù về tội ‘’Cướp giật tài sản’’; bị bắt phạm tội quả tang ngày 08-10-2022. (Có mặt).

2. LÊ NGỌC H, giới tính: nam; sinh ngày 01-7-1993 tại Thanh Hóa; trú tại: xã Hải Lĩnh, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: không có nơi ở nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 4/12; con ông Lê Ngọc C (chết) và bà Lê Thị H; tiền án ,tiền sự: không; bị bắt phạm tội quả tang ngày 08-10-2022. (Có mặt).

Bị hại: 1. Nguyễn Kim X, sinh 2003

Địa chỉ: 25 Cao Thắng, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Nguyễn Chí T, sinh 1974

Địa chỉ: 25 Cao Thắng, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 07/10/2022, Huỳnh Thanh T và Lê Ngọc H gặp nhau tại trước bệnh viện Từ Dũ rồi rủ nhau đi nhặt ve chai để bán. Khoảng 1 giờ ngày 08/10/2022, khi đi đến trước rạp số 25 Cao Thắng, Phường 4, Quận 3, T thấy cửa rào bằng sắt có thể trèo vào bên trong nên T và H cùng nhau leo rào vào bên trong rạp. Khi vào, H nhặt được 01 cây kéo cũ bằng kim loại, màu đen, để trong tủ gỗ rồi tiếp tục đi lên cầu thang tầng 1, vào phòng bên trong. Tại đây, có chị Nguyễn Kim X và bà Nguyễn Thị N đang nằm ngủ trên 01 giường sắt và trên thành giường treo 02 giỏ xách (gồm 1 cái màu đen, 1 cái màu xám). Thấy vậy, H dùng kéo cắt đứt dây của giỏ xách màu đen rồi lấy 2 giỏ xách cầm trên tay. Sau đó, T và H đi đến chỗ để tủ lạnh thấy trên đầu tủ lạnh có 03 điện thoại di động nên T lấy 01 điện thoại hiệu Oppo A16K màu đen và 01 điện thoại hiệu Vivo Y21s màu xanh còn H lấy 01 điện thoại hiệu Oppo A1601 rồi cùng nhau đi xuống tầng trệt. Cả hai mở 02 giỏ xách kiểm tra thì thấy chỉ có 01 cục sạc dự phòng, 01 thẻ ngân hàng nên H để lại 02 giỏ xách ở một ngăn tủ sắt tại khu vực lối đi bỏ hoang gần cổng rào. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 08/10/2022, khi T và H leo rào đi ra ngoài đến trước số 120 Cao Thắng, Phường 4, Quận 3 thì bị tổ hình sự đặc nhiệm Công an Quận 3 tuần tra phát hiện trong túi quần của H có 01 điện thoại di động Oppo màu hồng, 01 cây kéo bàng kim loại còn trong túi quần của T có 02 điện thoại (hiệu Oppo màu đen và hiệu Vivo, màu xanh) nên tổ tuần tra đưa cả hai cùng tang vật về trụ sở Công an Phường 4, Quận 3 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 xử lý.

Tại Kết luận định giá tài sản số 120/KL-HĐĐGTS ngày 14/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Vào thời điểm tháng 10/2022, 01 điện thoại hiệu Vivo, màu xanh trị giá 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen trị giá 1.400.000 đồng; 01 điện thoại hiệu OPPO có giá 600.000 đồng; cục sạc dự phòng hiệu Redmi trị giá 100.000 đồng. Tổng cộng 3.600.000 đồng.

Riêng đối với tài sản còn lại là 03 sim điện thoại di động, 02 túi xách đã qua sử dụng: do tài sản là sim điện thoại đã qua sử dụng, túi xách bị đứt không có giá trị và thị trường không mua bán đối với 2 mặt hàng trên khi đã qua sử dụng nên Hội đồng không có cơ sở để xác định giá trị tài sản theo yêu cầu.

Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại hiệu Oppo A16K màu đen; 01 điện thoại hiệu Vivo Y21s màu xanh và 01 điện thoại hiệu Oppo A1601. Cơ quan điều tra đã trao trả cho ông Nguyễn Chí T.

- 01 giỏ xách hiệu Naha màu đen, dây đeo bị cắt đứt, bên trong có 01 cục sạc dự phòng hiệu Redmi màu đen; 01 giỏ xách hiệu HSLP màu xám bên trong có 01 thẻ ngân hàng ACB mang tên Nguyễn Kim X. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị .

- 01 cây kéo bằng kim loại dài 23cm, mũi nhọn tay cầm bọc nhựa màu đen, đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Lê Ngọc H và hình dấu Công an Phường 4, Quận 3.

Về dân sự: ông Nguyễn Văn T và chị Nguyễn Kim X không yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS-Q3 ngày 01-02-2023 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố các bị cáo Huỳnh Thanh T và Lê Ngọc H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo T, H thừa nhận hành vi phạm tội theo như bản Cáo trạng đã truy tố; đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt:

- Bị cáo T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù;

- Bị cáo H từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Các bị cáo Huỳnh Thanh T và Lê Ngọc H đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an Phường 4, Quận 3 lập ngày 08-10-2022; lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay; bản Kết luận định giá tài sản số 120/KL-HĐĐGTS ngày 14-10-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 08-10-2022, khi đi đến trước số 25 Cao Thắng, Phường 4, Quận 3, Huỳnh Thanh T và Lê Ngọc H thấy cửa rào bằng sắt có thể trèo vào bên trong nên cả hai cùng nhau leo rào vào bên trong rạp. Khi vào trong H nhặt được 01 cây kéo cũ bằng kim loại, màu đen, để trong tủ gỗ rồi tiếp tục đi lên cầu thang tầng 1, vào phòng bên trong. Tại đây, có chị Nguyễn Kim X và bà Nguyễn Thị đang nằm ngủ trên 01 giường sắt và trên thành giường treo 02 giỏ xách, H dùng kéo cắt đứt dây của giỏ xách màu đen rồi lấy 2 giỏ

xách cầm trên tay; sau đó, T và H đi đến chỗ để tủ lạnh thấy trên đầu tủ lạnh có 03 điện thoại di động nên T lấy 01 điện thoại hiệu Oppo A16K màu đen và 01 điện thoại hiệu Vivo Y21s màu xanh, còn H lấy 01 điện thoại hiệu Oppo A1601; với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 3.600.000 đồng, là các bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" trong trường hợp qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Trước khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo hoàn toàn biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi sai trái sẽ bị xã hội lên án, pháp luật trừng trị; nhưng do động cơ tham lam muốn có tiền tiêu xài và nhằm thỏa mãn cơn nghiện nên đã cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, do vậy các bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra.

[4] Đây là vụ án mang tính đồng giản đơn mà các bị cáo T, H đã cùng nhau cố ý thực hiện hành vi phạm tội; do vậy áp dụng Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo là có căn cứ.

[5] Tuy nhiên cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; do đó áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo khi lượng hình là phù hợp. Riêng đối với bị cáo H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[6] Về hậu quả của vụ án: Tài sản các bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại và các bị hại không có yêu cầu gì thêm do đó tòa miễn xét.

[7] Vật chứng của vụ án, 01 cây kéo không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Thanh T và Lê Ngọc H đã phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh T 01 (một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt phạm tội quả tang là ngày 08 tháng 10 năm 2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17, Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Lê Ngọc H 07 (bảy) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt phạm tội quả tang là ngày 08 tháng 10 năm 2022.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu và tiêu hủy 01 hộp giấy đã niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Lê Ngọc H và hình dấu Công an P4/Q3, bên trong có 01 cây kéo bằng kim loại, dài 23cm, mũi nhọn, tay cầm bọc nhựa màu đen.

(Tài sản tịch thu và tiêu hủy theo Lệnh nhập kho vật chứng số 649/LNK-CSĐT-ĐTTH ngày 04-01-2023 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN | CHỦ TỌA PHIÊN TÒA