

Số: 01/QĐ-TA

Lâm Đồng, ngày 24 tháng 01 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH

Giải quyết khiếu nại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông **Nguyễn Kim Đồng**
2. Thư ký phiên họp: Ông **Nguyễn Văn Dũng**.

Ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; tiến hành phiên họp xem xét, giải quyết khiếu nại của anh T, đối với Quyết định số 42/2018/QĐ-TA ngày 26-12-2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt; về việc “*áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào sơ sở cai nghiện bắt buộc*” đối với:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T** (*tên gọi khác L*); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 03-10-1992; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nguyên quán: Lâm Đồng; Nơi ĐKNKTT và cư trú: 43A/5 NTB, phường mh, thành phố DL, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Bảo vệ;

Tiền án: Bản án số 616/2011/HS-PT ngày 23-9-2011 của Tòa án phúc thẩm, Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 08 năm tù về tội “Giết người”.

Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 31-7-2007 thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản”, bị Công an phường 12, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt cảnh cáo; Ngày 21-4-2008 thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” bị Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 75.000đ; Ngày 25-6-2009 thực hiện hành vi “Đánh nhau” bị Công an phường 12, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 175.000đ; Con ông: Nguyễn Văn Tố, con bà: Phạm Thị Lợi. **Có mặt.**

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Phòng Lao động Thương binh và xã hội thành phố Đà Lạt; ông **Trần Anh Quốc**; chức vụ Phó trưởng phòng.
2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng:* Ông **Nguyễn Văn Tư**, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Quyết định số 42/2018/QĐ-TA ngày 26-12-2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã quyết định:

- Áp dụng biện pháp xử lý hành chính “đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với anh Nguyễn Văn T.

- Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 tháng, kể từ ngày anh Nguyễn Văn T bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc, tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lâm Đồng (số 357 thôn Phú An, xã Phú Hội, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng).

Ngoài ra, quyết định còn quy định thời hạn khiếu nại, kiến nghị theo quy định pháp luật.

Ngày 02-01-2019, người bị đề nghị anh T khiếu nại và cho rằng không nghiện ma túy; đề nghị Tòa án chấp nhận khiếu nại.

Tại phiên họp hôm nay, anh T giữ nguyên khiếu nại.

Đại diện Cơ quan đề nghị Phòng Lao Động thương binh xã hội thành phố Đà Lạt đề nghị không chấp nhận khiếu nại của anh T.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Lâm Đồng đề nghị không chấp nhận khiếu nại, giữ nguyên Quyết định của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt.

XÉT THẤY

[1] Về tố tụng: Ngày 28-12-2018, anh T mới nhận được Quyết định, đến ngày 02-01-2019 anh Tiên khiếu nại trong thời hạn quy định pháp luật (*từ ngày 29-12-2018 đến ngày 01-01-2019 là ngày nghỉ cuối tuần, nghỉ tết Dương lịch*)

[2] Về nội dung: Anh T sử dụng ma túy từ năm 2017, đến ngày 18-4-2018, anh T sử dụng trái phép chất ma túy, Do vậy, tại Quyết định số 40/QĐ-UBND ngày 10-5-2018, Chủ tịch UBND phường 12, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng áp dụng “*biện pháp giáo dục*” tại phường, thời hạn 03 tháng; đến ngày 10-8-2018 anh Tiên đã chấp hành xong (bút lục 13, 14).

Ngày 19-10-2018, anh T tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, bị Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng lập biên bản về hành vi “*sử dụng trái phép chất ma túy*”, đồng thời được tiến hành xét nghiệm ngày 22-10-2018 xác định dương tính với ma túy đá. Đối chiếu bản tự khai, lời khai của anh Tiên cũng thừa nhận rằng “*có nghiện và sử dụng ma túy đá*” là phù hợp với kết quả xét nghiệm (bút lục 05, 06, 08, 09, 10, 12). Mặt khác quá trình lập hồ sơ xử lý, anh Tiên cũng đã được đọc hồ sơ và thừa nhận, không thắc mắc khiếu nại (bút lục 15, 16).

Căn cứ các tài liệu nêu trên, Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng áp dụng biện pháp xử lý hành chính “đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với anh T là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét khiếu nại của anh T cho rằng không nghiện ma túy, đồng thời xuất trình tài liệu xét nghiệm MET: âm tính; THC: âm tính, MDMA: âm tính; MOP: âm tính là không có căn cứ. Bởi lẽ, việc sử dụng trái phép chất ma túy và tiến hành xét nghiệm trong thời hạn từ 03 ngày đến 05 ngày sẽ “*dương tính*”; nếu không sử dụng ngoài 05 ngày xét nghiệm sẽ “*âm tính*”. Do vậy, không chấp

nhận khiếu nại của anh T, giữ nguyên Quyết định của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng nêu trên như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 35, khoản 2 Điều 36 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Không chấp nhận khiếu nại của người bị áp dụng anh Nguyễn Văn T.
2. Giữ nguyên Quyết định số 42/2018/QĐ-TA ngày 26-12-2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.
3. Quyết định giải quyết khiếu nại là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành ngay.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Lâm Đồng (1);
- Tòa án thành phố Đà Lạt (2);
- Công an thành phố Đà Lạt (1);
- VKS thành phố Đà Lạt (1);
- Phòng LĐTĐ-XH Đà Lạt (1);
- Người bị áp dụng (1);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn, Tòa HS.

THẨM PHÁN
(Đã ký)

Nguyễn Kim Đồng