

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-ST

Ngày: 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Trường Chinh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trần Văn Bé Hai**

2. Bà **Võ Thị Diệp**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đào Kim Xoa** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Văn Ngộ Không** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2021 đối với:

* **Bị cáo:** **Dương Hoài T** - sinh năm 1998 tại Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp LPA, xã PTA, huyện TN, tỉnh Đồng Tháp; hiện đang cư trú: Ấp 1, xã PM, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 01/12; Con ông Dương Văn C - sinh năm 1976 và bà Chế Thị U - sinh năm 1981; Chưa có vợ con; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

* **Người bị hại:** Bà **Nguyễn Thị L** - sinh năm 1959 (đã chết).

* **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông **Hoàng Văn T** - sinh năm 1961, chị **Hoàng Thị Kim T** - sinh năm 1987, chị **Hoàng Thị Kim M** - sinh năm 1993 và chị **Hoàng Thị My N** - sinh năm 1996; cùng cư trú: Ấp 1, xã Phong Mỹ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Chị **Hoàng Thị Kim C** - sinh năm 1991; nơi cư trú: 118/43 Âu Dương Lân, Phường 3, Quận 8, thành phố Hồ Chí Minh. (Ông T, chị T, chị M và chị N đều ủy quyền cho chị Hoàng Thị Kim C theo văn bản ủy quyền ngày 10/8/2021, chị C vắng mặt tại phiên tòa).

* **Người làm chứng:** Anh **Châu Quốc L** - sinh năm 1989; địa chỉ: Ấp 1, xã PM, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Dương Hoài T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 31/5/2021, Dương Hoài T điều khiển xe mô tô biển số 66N1-496.60 (do T đứng tên chủ sở hữu) chở bạn là anh Châu Quốc Lợi, lưu thông trên lộ nông thôn hướng từ Ủy ban nhân dân xã Phong Mỹ đến cầu Phong Mỹ thuộc ấp 1, xã Phong Mỹ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; do T không chú ý quan sát phía trước, cũng như không giảm đến tốc độ an toàn khi tới đoạn đường cong, bị hạn chế tầm nhìn, nên lúc phát hiện bà Nguyễn Thị L đang bộ hành cùng chiều phía trước cách khoảng 06 mét thì lách tránh không kịp va chạm xe vào vùng hong bên phải bà L gây hậu quả bà L té ngã xuống đường dal dẫn đến chấn T nặng vùng đầu, sau đó được người nhà chuyển đến Bệnh viện cấp cứu nhưng do T tích nặng nên tử vong vào khoảng 18 giờ cùng ngày. Vụ việc sau đó được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: Xe mô tô hiệu Wave màu trắng biển số 66N1-496.60, số khung JA39E2069864, số khung RLHJA3920LY066965 do Dương Hoài T đứng tên chủ sở hữu.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 246 ngày 31/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đã giám định và kết luận nguyên nhân tử vong của bà Nguyễn Thị L: Chấn T sọ não nặng/Tai nạn giao thông.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường xác định đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường cong, tầm nhìn bị hạn chế, mặt đường rộng 03m, đoạn đường bên phải hướng từ Ủy ban nhân dân xã Phong Mỹ đến cầu Phong Mỹ tại nơi xảy ra tai nạn bị lún sập, không bằng phẳng dài 9,6m, nơi rộng nhất 1,1m. Lấy lề trái làm lề chuẩn xác định tâm vùng điểm đụng cách lề 2,15m.

Căn cứ vào Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, các dấu vết để lại tại hiện trường và lời khai của bị cáo xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do T đã điều khiển xe không chú ý quan sát phía trước, không giảm tốc độ đến mức an toàn tại đoạn đường cong, hạn chế tầm nhìn từ đó dẫn đến va chạm vào người bà L gây hậu quả chết người; hành vi của T đã vi phạm vào khoản 2 Điều 5 của Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/08/2019. Tại khoản 2 Điều 5 Thông tư quy định: “Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:...; 2. Chuyển hướng xe chạy hoặc tầm nhìn bị hạn chế;...”. Đồng thời, T điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ.

Trong quá trình điều tra, Dương Hoài T đã thỏa thuận với đại diện hợp pháp của bà L là Hoàng Thị Kim C bồi thường tổng số tiền 85.000.000 đồng, đại diện của bà L không yêu cầu gì thêm và đã viết đơn bãi nại cho bị cáo. Riêng đối với xe mô tô biển số 66N1-496.60 đã trả cho T xong.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKSHCL ngày 06 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Dương Hoài T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Hoài T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Dương Hoài T với mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong;

* Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng và Luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm luận tội của kiểm sát viên. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Dương Hoài T đã thừa nhận hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 34/CT-VKSHCL ngày 06/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Chính bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 66N1-496.60 chở bạn là Châu Quốc Lợi lưu thông trên đường đal nông thôn theo hướng từ Ủy ban nhân dân xã Phong Mỹ đến cầu Phong Mỹ vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 31/5/2021, khi đến khu vực gần cầu Phong Mỹ thuộc địa phận ấp 1, xã Phong Mỹ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, do không chú ý quan sát nên xe mô tô 66N1-496.60 do bị cáo điều khiển đã va chạm với bà Nguyễn Thị L đang đi bộ cùng chiều phía trước. Hậu quả làm bà L tử vong vào khoảng 18 giờ cùng ngày; theo kết luận giám định pháp

y về tử thi thì nguyên nhân tử vong của bà Nguyễn Thị L do Chấn T sợ hãi ngã/tai nạn giao thông.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Dương Hoài T đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo Dương Hoài T, khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo thực hiện hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ đã không chấp hành đúng quy định về đảm bảo an toàn giao thông như không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe thiếu chú ý quan sát gây ra tai nạn giao thông dẫn đến thiệt hại về tính mạng cho người bị hại và đây cũng là nguyên nhân chính gây ra vụ tai nạn giao thông như đã nêu trên. Hành vi điều khiển xe mô tô của bị cáo khi không có giấy phép lái xe thuộc tình tiết định khung tăng nặng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tâm lý người dân khi tham gia giao thông, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Do đó, cần phải áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành một công dân có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra thì bị cáo đã thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả xong cho phía gia đình của người bị hại, được người đại diện hợp pháp của bị hại làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế; ngoài ra bị cáo còn có nhiều người thân tham gia cách mạng, ông nội của bị cáo được tặng thưởng giấy khen và huân kháng chiến hạn nhất. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; đồng thời, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và thái độ thành khẩn

của bị cáo nên cần xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và truy tố, giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả xong. Người đại diện hợp pháp của người bị hại đã được giải thích các khoản được quyền yêu cầu bồi thường theo luật định nhưng không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt, mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Dương Hoài T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Dương Hoài T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Dương Hoài T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trương Trường Chinh