

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Bản án số: 255/2024/KDTM-ST
Ngày: 10/5/2024
V/v “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Thanh Trang

2/ Bà Trần Quang Cảnh

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú tham gia phiên tòa:

Bà Đoàn Thị Thúy Hà – Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 335/2022/DSST ngày 11 tháng 10 năm 2022 về “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 205/2024/QĐXXST-DS ngày 19 tháng 3 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 242/2024/QĐST-DS ngày 11 tháng 4 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng UYH4TY7H347; Trụ sở: JMGCHJ, phường HJYT, Quận JRHR, thành phố JRHR; Địa chỉ liên lạc: Tầng 6-RHR, số RTHY, phường TDYUJDTU5, quận RUYR, thành phố RYURD. Người đại diện theo ủy quyền: ông Võ JUYUHU, ông Nguyễn L,IM,YJK

Bị đơn: Bà Nguyễn IJYUU5KLI– sinh năm 1995; Địa chỉ : HEGYE Chinh, phường YERTG, quận ERT, thành RUHDHR

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan : Ông Nguyễn KIUJUUS6– sinh năm 1962, bà Trương FHETYHTYUJ4– sinh năm 1970, bà Nguyễn TJYTINIULM,U– sinh năm 1987 và ông NguyễnKYIYOY– sinh năm 2008, người đại diện theo pháp luật của ông NguyễnKYIYOY có ông Nguyễn KIUJUUS6– sinh năm 1962; Cùng địa chỉ : HYRTY, phường RTYRT, quận YHURTY, thành phố TYURTHYT

(Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Võ JUYUHU, ông Nguyễn L,IM,YJK - có mặt; bà Nguyễn IJYUU5KLI, ông Nguyễn KIUJUUS6, bà Trương FHETYHTYUJ4, bà Nguyễn TJYTINIULM,U, ông NguyễnKYIYOY– vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện ngày 29 tháng 8 năm 2022 và tại bản tự khai, các buổi phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, những người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng UYH4TY7H347 lần lượt có các ông (bà) Bùi RYG, ông Võ JUYUHU, ông Nguyễn TREGYR cùng có ý kiến trình bày chung như sau: giữa Ngân hàng UYH4TY7H347 và bà Nguyễn IJYUU5KLI đã ký kết các hợp đồng tín dụng sau : Hợp đồng tín dụng số 1253622.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 3746501.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 7060323.21 ngày 20/8/2021 và Hợp đồng tín dụng số 6243125.21 ngày 08/11/2021 cùng các thẻ tín dụng quốc tế kèm Hợp đồng mở và sử dụng Nguyễn KIUJUUS6 khoản ngày 04/01/2021. Trong quá trình thực hiện các hợp đồng tín dụng trên, bà Nguyễn IJYUU5KLI không thanh toán cho Ngân hàng theo đúng thỏa thuận. Trong đó, Hợp đồng tín dụng số 1253622.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 3746501.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 6243125.21 ngày 08/11/2021 quá hạn thanh toán từ ngày 25/3/2022; Hợp đồng tín dụng số 7060323.21 ngày 20/8/2021 quá hạn từ ngày 21/3/2022 và thẻ tín dụng quá hạn từ ngày 04/2/2022 nên Ngân hàng UYH4TY7H347 đã thu hồi toàn bộ dư nợ gốc từ ngày 26/7/2022. Tạm tính đến ngày 19/3/2024 bà Nguyễn IJYUU5KLI còn nợ Ngân hàng UYH4TY7H347 tổng số tiền 6.606.022.322 đồng trong đó tiền gốc là 4.641.192.728 đồng, tiền lãi trong hạn 195.508.949 đồng và lãi quá hạn tính từ ngày 04/2/2022 đến 19/3/2024 là 1.735.713.380 đồng, phí của thẻ tín dụng (bao gồm phí thường niên, phí hạn mức...) là 33.607.265 đồng. Ngân hàng UYH4TY7H347 yêu cầu bà Nguyễn IJYUU5KLI thanh toán toàn bộ số nợ trên ngay một lần. Nguyễn KIUJUUS6 sản bảo đảm cho các khoản nợ trên vay là Quyền sử dụng đất và Nguyễn KIUJUUS6 sản gắn liền với đất tại thửa số 201, tờ bản đồ 108 tọa lạc tại địa chỉ 917/3 Trường Chinh, phường HERTGE, quận ERTYE, thành phố YGER. Tại thời điểm thế chấp Nguyễn KIUJUUS6 sản theo Hợp đồng thế chấp có số công chứng 032880 ngày 25/12/2020 do Văn phòng công chứng Châu Á lập có tên người chủ sở hữu là bà Nguyễn IJYUU5KLI. Nếu bà Nguyễn IJYUU5KLI không thanh toán toàn bộ số nợ trên thì yêu cầu tuyên cho Ngân hàng UYH4TY7H347 có quyền được phát mãi toàn bộ Nguyễn KIUJUUS6 sản bảo đảm hoặc yêu cầu cơ quan có thẩm quyền làm thủ tục kê biên, phát mãi Nguyễn KIUJUUS6 sản. Toàn bộ số tiền thu được từ việc xử lý Nguyễn KIUJUUS6 sản bảo đảm được dùng để thanh toán nghĩa vụ trả nợ cho bên Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam. Trường hợp nếu số tiền thu được từ Nguyễn KIUJUUS6 sản bảo đảm không đủ để thanh toán hết nợ thì bên vay vốn phải có nghĩa vụ trả hết khoản nợ còn lại cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam.

Bị đơn bà Nguyễn IJYUU5KLI trình bày : bà xác nhận bà có trực tiếp ký vay tất cả các Hợp đồng tín dụng trên với Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam, bà xác nhận toàn bộ số tiền nợ gốc và nợ lãi như người đại diện của ngân hàng trình bày. Tuy nhiên bà cho rằng, bà là người đứng tên sở hữu đối với Nguyễn KIUJUUS6 sản thế chấp nên ký vay giùm cho cha ruột của bà là ông Nguyễn KIUJUUS6. Số tiền vay đều do ông Nguyễn KIUJUUS6 sử dụng, bà đồng ý với mọi ý kiến của ông Nguyễn KIUJUUS6 trình bày trong quá trình giải quyết khoản nợ vay với Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn KIUJUUS6 trình bày: Ông xác nhận con gái ông là bà Nguyễn IJYUU5KLI có ký kết các hợp đồng như đại diện Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam trình bày. Ông xác nhận toàn bộ số tiền nợ gốc và nợ lãi như đại diện Ngân hàng trình bày là đúng. Nay về phần Nguyễn KIUJUUS6 sản bảo đảm thì ông có ý kiến như sau : ông yêu cầu cho gia đình có thời

gian để sắp xếp bán được Nguyễn KIUJU56 sản để thanh lý cho Ngân hàng TMCP Quốc tế, ông không đồng ý bàn giao Nguyễn KIUJU56 sản cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam thanh lý. Ông xác nhận hiện nay, Nguyễn KIUJU56 sản bảo đảm không thay đổi bất kỳ hiện trạng nào so với thời điểm bà Nguyễn IYU5KLI ký kết vay với Ngân hàng TMCP Quốc tế. Hiện nay tại căn nhà số GEGRTRh, phường HYRETYRT, quận YHRTY, TP HRTYRTY gồm có những người sau đang cư ngụ là : ông Nguyễn KIUJU56, bà Trương FHETYHTYUJ4, bà Nguyễn TJYTINIULM, và ông Nguyễn Trương Hoàng Nguyễn KYIYOY. Nguyễn KIUJU56 sản này là của ông. Ông chỉ nhờ con gái đứng vay giùm toàn bộ số nợ. Nguồn vay vốn do ông sử dụng. Vì vậy con ông là bà Nguyễn IYU5KLI hoàn toàn không nắm được gì. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn KYIYOY cho biết ông là em ruột của bà Nguyễn IYU5KLI, hiện đang cư ngụ cùng địa chỉ GEGRTRh, phường HYRETYRT, quận YHRTY, TP HRTYRTY. Về số tiền nợ vay và thanh lý về Nguyễn KIUJU56 sản thế chấp, ông không có ý kiến gì vì ông nhận thấy bản thân không liên quan gì đến vụ án này. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trương FHETYHTYUJ4 cho biết hiện nay bà là vợ của ông Nguyễn KIUJU56, là mẹ kế của bà Nguyễn IYU5KLI. Về số tiền nợ vay và thanh lý về Nguyễn KIUJU56 sản thế chấp, bà không có ý kiến gì vì bà nhận thấy bản thân không liên quan gì đến vụ án này, yêu cầu không triệu tập bà đến Tòa án. Mặc dù đã tổng đạt rất nhiều lần nhưng trong suốt quá trình giải quyết vụ án người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn TJYTINIULM, vẫn không đến và không gửi văn bản ghi ý kiến cá nhân của bà đến Tòa án.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng UYH4TY7H347 ông Võ JUYUHU trình bày: nguyên đơn Ngân hàng UYH4TY7H347 vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Số tiền tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm 10/5/2024, bà Nguyễn IYU5KLI còn nợ Ngân hàng UYH4TY7H347 là 6.768.179.278 (sáu tỷ bảy trăm sáu mươi tám triệu một trăm bảy mươi chín nghìn hai trăm bảy mươi tám) đồng trong đó tiền nợ gốc là 4.641.192.728 (bốn tỷ sáu trăm bốn mươi một triệu một trăm chín mươi hai nghìn bảy trăm hai mươi tám) đồng, nợ lãi trong hạn là 202.493.169 (hai trăm linh hai triệu bốn trăm chín mươi ba nghìn một trăm sáu mươi chín) đồng, nợ lãi quá hạn là 1.890.886.117 (một tỷ tám trăm chín mươi triệu tám trăm tám mươi sáu nghìn một trăm mười bảy) đồng, phí (bao gồm phí thường niên, phí hạn mức...) là 33.607.265 (ba mươi ba triệu sáu trăm linh bảy nghìn hai trăm sáu mươi lăm) đồng.

Các đương sự bà Nguyễn IYU5KLI, ông Nguyễn KIUJU56, bà Trương FHETYHTYUJ4, bà Nguyễn TJYTINIULM, và ông Nguyễn KYIYOY đều vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát đã phát biểu ý kiến với nội dung chính như sau:

Về thủ tục: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật tố tụng. Về thẩm quyền thụ lý vụ án, xác định quan hệ tranh chấp, xác định tư cách pháp lý, thu thập chứng cứ đều tuân đúng quy định pháp luật theo các Điều 68, từ Điều 93 đến Điều 97 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung: Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, 93, 94, 95, 147, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Điều 335, 339, 342, 351, 463 Bộ luật dân sự 2015. Khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010. Đề nghị HĐXX tuyên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Căn cứ vào Hợp đồng tín dụng số 1253622.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 3746501.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 7060323.21 ngày 20/8/2021 và Hợp đồng tín dụng số 6243125.21 ngày 08/11/2021 cùng các thẻ tín dụng quốc tế kèm Hợp đồng mở và sử dụng Nguyễn KIUU56 khoản ngày 04/01/2021 được ký kết giữa bà Nguyễn IYUU5KLI và Ngân hàng UYH4TY7H347 thì đây là tranh chấp hợp đồng tín dụng. Bị đơn bà Nguyễn IYUU5KLI cư ngụ tại GEGRTRh, phường HYRETYRT, quận YHRTY, Tp HRTYRTY giải quyết là phù hợp theo qui định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tư cách tham gia tố tụng của đương sự: Ngân hàng UYH4TY7H347 Việt Nam là nguyên đơn; bà Nguyễn IYUU5KLI là bị đơn; ông Nguyễn KIUU56, bà Trương FHETYHTYUJ4, bà Nguyễn TJYTINIULM,U, ông Nguyễn KYIYOY là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan hoàn toàn phù hợp theo quy định tại Điều 68 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015. Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Hội đồng xét xử nhận thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn KYIYOY – sinh năm 2008 nên cần phải đưa cha ruột là ông Nguyễn KIUU56 – sinh năm 1962 là người đại diện theo pháp luật theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[3] Về thủ tục xét xử vắng mặt các đương sự: Tòa án đã tiến hành tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị đơn bà Nguyễn IYUU5KLI và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn KIUU56, bà Trương FHETYHTYUJ4, bà Nguyễn TJYTINIULM,U, ông Nguyễn KYIYOY theo quy định tại Điều 178, Điều 179, Điều 196, Điều 208, Điều 220 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nhưng các ông bà có tên nêu trên vẫn vắng mặt. Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[4] Về yêu cầu của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam: Xét Hợp đồng tín dụng số 1253622.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 3746501.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 7060323.21 ngày 20/8/2021 và Hợp đồng tín dụng số 6243125.21 ngày 08/11/2021 cùng các thẻ tín dụng quốc tế kèm Hợp đồng mở và sử dụng Nguyễn KIUU56 khoản ngày 04/01/2021 được ký kết giữa bà Nguyễn IYUU5KLI và Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam, Hội đồng xét xử nhận thấy tại thời điểm ký kết hợp đồng, bà Nguyễn IYUU5KLI có đầy đủ năng lực pháp luật dân sự của cá nhân và năng lực hành vi dân sự của cá nhân theo quy định tại Điều 16, Điều 19 Bộ luật Dân sự năm 2015 nên bà Nguyễn IYUU5KLI hoàn toàn có đủ khả năng của cá nhân bằng hành vi của mình xác lập, thực hiện quyền, nghĩa vụ dân sự. Ông Nguyễn KIUU56, bà Nguyễn IYUU5KLI cùng cho rằng tất cả các số tiền nợ vay, Nguyễn KIUU56 sản thế chấp, ký kết hợp đồng bà Nguyễn IYUU5KLI chỉ là người ký tên giùm ông Nguyễn KIUU56, hoàn toàn không biết gì là không chính xác. Trong quá trình thực hiện các hợp đồng tín dụng trên, bà Nguyễn IYUU5KLI không thanh toán cho Ngân hàng theo đúng thỏa thuận. Trong đó, Hợp đồng tín dụng số 1253622.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số

3746501.20 ngày 23/12/2020, Hợp đồng tín dụng số 6243125.21 ngày 08/11/2021 quá hạn thanh toán từ ngày 25/3/2022; Hợp đồng tín dụng số 7060323.21 ngày 20/8/2021 quá hạn từ ngày 21/3/2022 và thẻ tín dụng quá hạn từ ngày 04/2/2022 nên Ngân hàng UYH4TY7H347 đã thu hồi toàn bộ dư nợ gốc từ ngày 26/7/2022. Bà Nguyễn IJYUU5KLI vẫn chưa thực hiện theo cam kết trả nợ cho Ngân hàng UYH4TY7H347 là vi phạm nghĩa vụ thanh toán và gây thiệt hại cho ngân hàng. Căn cứ Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 và Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng UYH4TY7H347 về việc buộc bà Nguyễn IJYUU5KLI phải thanh toán toàn bộ số nợ tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm (10/5/2024) là 6.768.179.278 (sáu tỷ bảy trăm sáu mươi tám triệu một trăm bảy mươi chín nghìn hai trăm bảy mươi tám) đồng trong đó tiền nợ gốc là 4.641.192.728 (bốn tỷ sáu trăm bốn mươi một triệu một trăm chín mươi hai nghìn bảy trăm hai mươi tám) đồng, nợ lãi trong hạn là 202.493.169 (hai trăm linh hai triệu bốn trăm chín mươi ba nghìn một trăm sáu mươi chín) đồng, nợ lãi quá hạn là 1.890.886.117 (một tỷ tám trăm chín mươi triệu tám trăm tám mươi sáu nghìn một trăm mười bảy) đồng, phí (bao gồm phí thường niên, phí hạn mức...) là 33.607.265 (ba mươi ba triệu sáu trăm linh bảy nghìn hai trăm sáu mươi lăm) đồng. Ngân hàng UYH4TY7H347 yêu cầu khi đến hạn trả nợ mà bà Nguyễn IJYUU5KLI không có khả năng thanh toán nợ thì Ngân hàng UYH4TY7H347 có quyền được phát mãi toàn bộ tài sản của bà Nguyễn IJYUU5KLI sản bảo đảm hoặc yêu cầu cơ quan có thẩm quyền làm thủ tục kê biên, phát mãi tài sản của bà Nguyễn IJYUU5KLI, toàn bộ số tiền thu được từ việc xử lý tài sản của bà Nguyễn IJYUU5KLI sản bảo đảm được dùng để thanh toán nghĩa vụ trả nợ cho bên Ngân hàng TMCP Quốc tế. Hội đồng xét xử xét thấy tài sản trên thuộc quyền sở hữu của bà Nguyễn IJYUU5KLI theo Giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất ở số 4646/2004, cập nhật bổ sung thay đổi ngày 21/12/2020, do Ủy ban nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/9/2004 đã được ký theo Hợp đồng thế chấp có số công chứng 032880 ngày 25/12/2020 do Văn phòng công chứng Châu Á lập. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn KIJJUU56, là người thực tế hiện nay đang cư ngụ tại địa chỉ GEGRTRh, phường HYRETYRT, quận YHRTY, TpHRTYRTY (tài sản thế chấp) có ý kiến cho gia đình ông có thời gian để sắp xếp bán được tài sản của ông KIJJUU56 sản để thanh lý cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam, ông không đồng ý bàn giao tài sản của ông KIJJUU56 sản cho Ngân hàng UYH4TY7H347 thanh lý. Mặc dù, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày Ngân hàng đã tạo điều kiện, giới thiệu khách đến giao dịch thanh lý tài sản của ông KIJJUU56 sản nhưng ông KIJJUU56 vẫn không đồng ý, việc kéo dài thời gian gây khó khăn thu hồi nợ cho Ngân hàng UYH4TY7H347 nên nguyên đơn không đồng ý với yêu cầu này. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trương FHETYHTYUJ4 là người thực tế hiện nay đang cư ngụ tại địa chỉ GEGRTRh, phường HYRETYRT, quận YHRTY, TpHRTYRTY (tài sản thế chấp) cho biết bà là vợ của ông KIJJUU56, là mẹ kế của bà Nguyễn IJYUU5KLI. Về số tiền nợ vay và thanh lý về tài sản của ông KIJJUU56 sản thế chấp, bà không có ý kiến gì vì bà nhận thấy bản thân không liên quan gì đến vụ án này, yêu cầu không triệu tập bà đến Tòa án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn KYIYOY là người thực tế hiện nay đang cư ngụ tại địa chỉ GEGRTRh, phường HYRETYRT, quận YHRTY, TpHRTYRTY (tài sản thế chấp) cho biết ông là em ruột của bà Nguyễn IJYUU5KLI, hiện đang cư ngụ cùng địa chỉ GEGRTRh, phường HYRETYRT, quận YHRTY, TpHRTYRTY. Về số tiền nợ vay và thanh lý về tài sản của ông KIJJUU56 sản thế chấp,

ông không có ý kiến gì vì ông nhận thấy bản thân không liên quan gì đến vụ án này. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn TJYTINIULM, Vẫn không đến và không gửi văn bản ghi ý kiến cá nhân của bà đến Tòa án. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng UYH4TY7H347 là có cơ sở.

[5] Chi phí xem xét thẩm định: Bị đơn bà Nguyễn IJYUU5KLI phải chịu số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng. Ngân hàng UYH4TY7H347 đã tạm ứng số tiền này nên buộc bà Nguyễn IJYUU5KLI phải trả lại cho Ngân hàng UYH4TY7H347 số tiền là 3.000.000 (ba triệu) đồng.

[6] Về án phí Dân sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị đơn bà Nguyễn IJYUU5KLI phải chịu toàn bộ án phí sơ thẩm, nguyên đơn Ngân hàng UYH4TY7H347 không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 68, Điều 146, Điều 178, Điều 179, Điều 196, Điều 208, Điều 220, Điều 227, Điều 228, Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015. Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010. Điều 16, Điều 19, Điều 136, Điều 317, Điều 319 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Điều 7, Điều 8, Điều 13 của Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm. Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng JRDUYNJ46U

Bà Nguyễn IJYUU5KLI phải thanh toán cho Ngân hàng UYH4TY7H347 tổng số tiền chưa thanh toán tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm (10/5/2024) là 6.768.179.278 (sáu tỷ bảy trăm sáu mươi tám triệu một trăm bảy mươi chín nghìn hai trăm bảy mươi tám) đồng trong đó tiền nợ gốc là 4.641.192.728 (bốn tỷ sáu trăm bốn mươi một triệu một trăm chín mươi hai nghìn bảy trăm hai mươi tám) đồng, nợ lãi trong hạn là 202.493.169 (hai trăm linh hai triệu bốn trăm chín mươi ba nghìn một trăm sáu mươi chín) đồng, nợ lãi quá hạn là 1.890.886.117 (một tỷ tám trăm chín mươi triệu tám trăm tám mươi sáu nghìn một trăm mười bảy) đồng, phí (bao gồm phí thường niên, phí hạn mức...) là 33.607.265 (ba mươi ba triệu sáu trăm linh bảy nghìn hai trăm sáu mươi lăm) đồng.

Thời hạn thanh toán: một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

Sau khi bà Nguyễn IJYUU5KLI đã thanh toán toàn bộ số nợ, Ngân hàng UYH4TY7H347 phải trả lại cho bà Nguyễn IJYUU5KLI tất cả các giấy tờ bản chính đang thu giữ lưu tại Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam.

Trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ dân sự: Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa

thuận trong hợp đồng. Trường hợp trong hợp đồng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất sẽ được tiếp tục điều chỉnh tại giai đoạn thi hành án.

Sau khi Ngân hàng UYH4TY7H347 có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bà Nguyễn IJYUU5KLI không thanh toán số tiền trên thì Ngân hàng UYH4TY7H347 được quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án có thẩm quyền phát mãi Nguyễn KIUJU56 sản mà bà Nguyễn IJYUU5KLI đã thế chấp để bảo đảm nợ vay theo Hợp đồng thế chấp có số công chứng 032880 ngày 25/12/2020 do Văn phòng công chứng Châu Á lập. Toàn bộ số tiền thu được từ việc xử lý Nguyễn KIUJU56 sản đảm bảo không đủ để thanh toán hết nợ thì bà Nguyễn IJYUU5KLI vẫn phải có nghĩa vụ trả hết toàn bộ số nợ còn lại cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam

Chi phí xem xét thẩm định: Buộc bà Nguyễn IJYUU5KLI trả lại Ngân hàng UYH4TY7H347 số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng.

Về án phí Dân sự sơ thẩm: bà Nguyễn IJYUU5KLI phải nộp số tiền là 114.768.179 (một trăm mười bốn triệu bảy trăm sáu mươi tám nghìn một trăm bảy mươi chín) đồng. Ngân hàng UYH4TY7H347 không phải nộp án phí. Hoàn trả lại cho Ngân hàng UYH4TY7H347 số tiền tạm ứng án phí là 56.478.823 (năm mươi sáu triệu bốn trăm bảy mươi tám nghìn tám trăm hai mươi ba) đồng theo biên lai thu số AA/2021/0036253 ngày 11/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh cho Ngân hàng RYTGHRGHBWRBT. Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền

Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THA DS Q. Tân Phú;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ ;

Nguyễn Thị Thanh Hiền