

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 25/2022/HS-ST
Ngày: 20- 4- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thanh Mai**

- ***Các Hội thẩm nhân dân:***

1- Ông **Đào Văn Hiến**

Nghề nghiệp và nơi công tác: Cán bộ hưu trí

2- Ông **Lê Văn Vững**

Nghề nghiệp và nơi công tác: Cán bộ hưu trí

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Kim Ngọc** – Thư ký Tòa án

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:***

Ông Phạm Tuấn Kiệt – Kiểm sát viên

Ngày 20/4/2022, tại Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công Ki, vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022, **Quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2022/HSST- QĐ** ngày 31/3/2022, của Tòa án huyện Tháp Mười, **đối với bị cáo:**

Họ và tên: Cổ Tiến D (D Hí), sinh năm: 1992; nơi cư trú số 373C, tổ 20, khu phố 2, thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp không có; trình độ học vấn 07/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Cổ Văn V, sinh năm 1954 (còn sống) và bà Lê Thị, sinh năm 1955 (còn sống); vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự không có.

Nhân thân: Ngày 27/5/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt 05 năm tù về tội cướp tài sản; ngày 16/7/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản. Tổng hợp hình phạt 07 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 13/10/2016 (đã xóa án tích). Ngày 21/9/2009, bị Công an huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau gây thương tích. Ngày 18/02/2019, bị Ủy ban nhân dân thị trấn Cái Bè quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tạm giữ ngày: ngày 03/11/2021.

- Tạm giam ngày: ngày 06/11/2021.

- Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tháp Mười và có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. **Ngô Văn Ngọc S**, sinh năm: 1997.

2. **Nguyễn Vũ L**, sinh năm: 1997.

Cùng địa chỉ: Ấp 6B, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

3. **Dương Gia K**, sinh năm: 1998.

4. **Trần Phú M**, sinh ngày 11/3/2003.

Cùng địa chỉ: Khóm 1, thị trấn M, huyện T, Đồng Tháp.

5. **Huỳnh Lê Trung N**, sinh năm: 1995.

Địa chỉ: Ấp 6A, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

6. **Lê Khánh T**, sinh năm: 1996.

Địa chỉ: Ấp 5A, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

7. **Lê Trung H**, sinh năm: 1996.

Địa chỉ: Ấp 5, xã M, huyện Đ, Long An.

8. **Mai Xuân H**, sinh năm: 1996.

9. **Đặng Nguyễn Sĩ N**, sinh năm: 1999.

Cùng địa chỉ: Ấp 5A, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

10. **Nguyễn Hoàng T**, sinh ngày 09/9/2002.

Địa chỉ: Ấp 4, xã M, huyện T, Đồng Tháp.

11. **Nguyễn Trung H**, sinh năm: 2001.

Địa chỉ: Ấp 1, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

12. **Đỗ Trung T**, sinh năm: 1996.

Địa chỉ: Khóm 4, thị trấn M, huyện T, Đồng Tháp.

13. **Phạm Thanh H**, sinh năm: 1997.

Địa chỉ: Ấp 4, xã M, huyện T, Đồng Tháp.

14. **Đoàn Quang K**, sinh năm: 1987.

Địa chỉ: Ấp 3, xã Đ, huyện T, Đồng Tháp.

15. **Huỳnh Minh L**, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: Ấp 4, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

16. **Huỳnh Văn Q**, sinh năm: 1994.

Địa chỉ: Ấp B, xã B, huyện T, Đồng Tháp.

17. **Nguyễn Tuấn P**, sinh năm: 1993.

Địa chỉ: Khóm 4, thị trấn M, huyện T, Đồng Tháp.

18. **Nguyễn Giang C**, sinh năm: 1989.

Địa chỉ: Khóm 1, thị trấn M, huyện T, Đồng Tháp.

19. **Nguyễn Nhựt L**, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: Khóm 2, thị trấn M, huyện T, Đồng Tháp.

20. **Ngô Quang V**, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: Ấp 1, xã T, huyện T, Đồng Tháp.

Các nhân chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 31/3/2020, Thủ tướng Chính phủ ban hành Chỉ thị số 16/CT-TTg về các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid – 19 (Chỉ thị số 16). Trong đó nêu rõ:

“Yêu cầu mọi người dân ở tại nhà, chỉ ra ngoài trong trường hợp thật sự cần thiết như mua lương thực, thực phẩm, thuốc men, cấp cứu, làm việc tại nhà máy, cơ sở sản xuất, cơ sở kinh doanh dịch vụ, hàng hóa thiết yếu không bị đóng cửa, dừng hoạt động và các trường hợp khẩn cấp khác; thực hiện nghiêm việc giữ khoảng cách tối thiểu 2m khi giao tiếp; không tập trung quá 2 người ngoài phạm vi công sở, trường học, bệnh viện và tại nơi công cộng...”.

Vào khoảng 19 giờ, ngày 01/4/2020, bị cáo Cổ Tiến D đến quán nước giải khát của bà Trương Thị Giàu (Năm Ốc) ở khóm 2, thị trấn M An, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp. Tại quán có Ngô Văn Ngọc S, Dương Gia K, Nguyễn T Giàu, Lê Triều Vĩ, Trần Phú M, Phạm Gia Bảo, Nguyễn Tuấn C, Nguyễn Nhựt L và Lê T Phước là bạn ngoài xã hội của D. Tại đây, S kể lại việc mâu thuẫn với Huỳnh Minh L cho mọi người cùng nghe và nói đã hẹn giải quyết mâu thuẫn với nhóm của L. Sau đó, nhóm của Nguyễn Vũ L (gồm: Nguyễn Vũ L, Nguyễn Trung H, Mai Xuân H, Lê Khánh T, Huỳnh Lê Trung Nhân, Lê Trung H, Đặng Nguyễn Sĩ N, Lê Văn Lâm, Đỗ Thanh Đức, Nguyễn Hoàng T) đến vào quán cùng nói chuyện chung với nhóm của S, do trước đó S đã rủ nhóm của Vũ L từ xã Trường Xuân ra để giúp S giải quyết mâu thuẫn với nhóm của L. Lúc này, Đỗ Trung T là bạn của L điện thoại cho S kêu ra quán Sao Đêm ở khóm 1, thị trấn M An, huyện Tháp Mười để gặp mặt giải quyết mâu thuẫn nhưng S nói sợ quán Sao Đêm đóng cửa do trong thời gian phòng chống dịch Covid 19 nên hẹn nhóm của T qua khu vực sân đal phía trước Ủy ban nhân dân huyện Tháp Mười thì T đồng ý.

Sau khi hẹn với T, S đi cùng xe với K, D đi cùng xe mô tô với Nhựt L, Giàu đi cùng xe mô tô với Tuấn C, M đi cùng xe mô tô với Bảo, Vĩ đi xe mô tô một

mình đi theo sau để đi đến điểm hẹn, trước khi đi S mang theo một con dao bấm, Giàu mang theo một dao tự chế; trên đường đi thì gặp Nguyễn Đình Nho đi xe mô tô một mình nên Nho cũng đi theo cùng nhóm. Đối với nhóm của Vũ L, S kêu đi trên xe ô tô qua sau, đậu ở ngoài quan sát, khi nào xảy ra đánh nhau mới vào giúp đỡ. Nhóm đi trên xe ô tô có 10 người gồm Vũ L, Trung H, Xuân H, H, T, Lâm, T, Sĩ N, Nhẫn và Đức điều khiển xe. Trước khi đi, K đưa cho Sĩ N một con dao tự chế đem theo trên xe.

Đến khoảng 19 giờ 56 phút ngày 01/4/2020, nhóm của S gồm: S, K, D, Nhựt L, Bảo, M, Nho điều khiển xe đến khu vực phía trước Ủy ban nhân dân huyện Tháp Mười thì gặp nhóm của L gồm Huỳnh Minh L, Đỗ Trung T, Phạm Thanh H, Huỳnh Văn Q, Nguyễn Tuấn P, Phạm Ngọc Tân và Đoàn Quang K đã có mặt tại sân đal phía tiếp giáp với Tòa án huyện Tháp Mười nên đến dừng xe cạnh nhóm của L rồi tiến đến đứng gần tạo T một đám đông với tổng cộng là 14 người. Thường ngày khu vực hai sân đal phía trước Ủy ban nhân dân huyện là nơi vui chơi, rèn luyện thể dục thể thao của nhiều người dân sinh sống trên địa bàn nhưng do đây là ngày đầu tiên thực hiện Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ về việc thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid -19 (Chỉ thị số 16) trong đó có nội dung cấm tập trung quá hai người tại nơi công cộng nên có rất ít người dân đi đến khu vực này.

Khi gặp nhau, S hỏi về việc L nói với người khác là đã từng đánh S và bắt S quỳ lại thì L nói là không có. Lúc này T có lời nói bệnh vực cho L thì S lấy dao bấm từ trong người ra thách thức rủ T đánh nhau tay đôi với S nhưng T không đồng ý. S kêu Bảo đứng ra để làm chứng thì cùng lúc này K dùng chân đạp trúng người của L làm L té ngã xuống sân. L đứng lên bỏ chạy về hướng sân đal phía tiếp giáp với Bảo hiểm xã hội huyện Tháp Mười thì bị K đuổi theo dùng mũ bảo hiểm đánh, dùng tay, chân đánh đá vào người L, M dùng tay và chân đá trúng vào người của L. L tiếp tục bỏ chạy thì cùng lúc này C, Giàu và Vĩ điều khiển xe mô tô đến. Giàu cầm dao tự chế đuổi theo chém vào lưng của L làm rơi dao tự chế và Giàu đuổi theo giữ được L đứng lại. Khi nhìn thấy L bị đánh, K đuổi theo dùng mũ bảo hiểm đánh lại Giàu để bệnh vực cho L thì bị Giàu đánh lại bằng tay nhưng không gây ra thương tích. Được những người đi cùng vào can ngăn nên tất cả dừng lại, tiến vào khu vực gần giữa sân đal đứng tiếp tục cự cãi, thách thức đánh nhau. M nhặt con dao của Giàu làm rơi đưa lại cho Vĩ, Vĩ đưa dao lại cho Nho cất giữ. Khi K, M, Giàu đuổi theo để đánh L, K đuổi theo bệnh vực và đánh nhau với Giàu thì D và tất cả những người đi cùng đều di chuyển theo tạo T một đám đông với tổng cộng là 17 người rượt đuổi, di chuyển làm náo loạn cả khu vực này.

Hai nhóm tiếp tục cự cãi lớn tiếng với nhau về việc nhóm của S đánh L. Trong đó P, H cự cãi gay gắt với D và có lời lẽ thách thức đánh nhau. Lúc này, T lấy khẩu súng bắn đạn cao su màu đen từ trong người ra cầm trên tay để ở phía trước nhằm mục đích hù dọa lại nhóm của S. Trong lúc H cãi nhau với D thì T đưa khẩu súng này lại cho H và lấy bật lửa có hình khẩu súng màu trắng cầm trên tay. Lúc này nhóm đi trên xe ô tô cũng đã đến và dừng xe ở phía trước Tòa án huyện nên S dùng tay ra dấu hiệu kêu nhóm đi trên xe ô tô đến khu vực sân đal

phía trước Ủy ban huyện, và Vĩ cũng dùng tay ra dấu hiệu rồi trực tiếp điều khiển xe mô tô đến gần kêu nhóm đi trên xe ô tô đến khu vực hai nhóm đang đứng cãi nhau. Khi nhận được dấu hiệu từ đồng bọn, L kêu Đức điều khiển xe ô tô đến dừng ở đường nhựa lối vào Ủy ban nhân dân huyện, ngoại trừ Đức thì cả nhóm đều xuống xe đứng quan sát về phía đám đông đang cãi nhau, Đức bật khóa mở cốp xe cho đồng bọn lấy bao đựng hung khí để xuống đường.

Cùng lúc S ra dấu hiệu cho nhóm đi trên xe ô tô đến thì Nguyễn Giang C đi xe mô tô đến dừng xe gần nơi hai nhóm đang cãi nhau. Giang C vào đứng giữa hai nhóm lớn tiếng dùng lời lẽ can ngăn không cho hai nhóm đánh nhau vì đều là người quen biết với Giang C. Trong lúc can ngăn Giang C lấy từ trong người ra một vật màu đen có hình dạng giống khẩu súng dọa nếu hai nhóm đánh nhau thì Giang C sẽ tự bắn vào đầu mình. Phạm Thanh H tiếp tục cự cãi với D và sử dụng khẩu súng mà T đưa bằng trúng vào chân của Cổ Tiến D gây thương tích. Lúc này, Giang C dùng vật có hình dạng khẩu súng màu đen bắn chỉ thiên ba phát tạo T tiếng nổ lớn làm cả hai nhóm tản ra. Người dân đi trên đường và nhân viên bảo vệ Ủy ban Huyện khi nghe tiếng nổ lớn phát ra từ đám đông thì rất hoảng sợ. Khi bị bắn trúng, D la lớn kêu nhóm đi trên xe ô tô rượt chém nhóm của L. Khi nghe tiếng hô của D thì T, Trung H, Xuân H, T, Nhân, Sĩ N, H cầm hung khí là dao tự chế rượt đuổi nhóm của T chạy ngược về hướng sân đal tiếp giáp với Tòa án Huyện; khi rượt đuổi Sĩ N đưa dao tự chế lại cho K vì đây là dao do K đưa lúc ở quán của bà Giàu, riêng võ đựng dao Sĩ N ném lại tại hiện trường. Nho cầm dao tự chế của Vĩ đưa lúc đầu cùng đồng bọn rượt theo nhóm của L. D và những người còn lại trong nhóm của S và nhóm đi trên xe ô tô cũng rượt đuổi và di chuyển theo nhóm cầm hung khí tạo T một đám đông gây náo loạn cả khu vực này. Trên đường bỏ chạy, T, H liên tục đưa súng và bật lửa có hình dạng khẩu súng về phía nhóm đuổi theo nhằm mục đích hù dọa. Đức điều khiển xe ô tô ra đường Gò Thấp phía trước Ủy ban nhân dân huyện đaut đợi rước những đồng bọn đi chung.

Lúc bị rượt đuổi, K không bỏ chạy mà đến định lấy xe điều khiển đi thì bị D, Giàu, C đánh nằm bất tỉnh tại sân đal. Q điều khiển xe chở T, H và P bỏ chạy qua cầu Huyện Ủy, về trốn tại nhà của Dương Văn Vện ở khóm 2, thị trấn M An, huyện Thấp Mười, tỉnh Đồng Tháp; L bỏ chạy đến trốn tại nhà của bà Nguyễn Thu Hà ở khóm 3, thị trấn M An, huyện Thấp Mười và nhờ bà Hà điện thoại báo Công an. Khi không đuổi kịp nhóm của L, những người cầm hung khí rượt đuổi quay lại sân đal. Trung H nhìn thấy D và những người khác đang đánh K nên cầm dao tự chế chém vào chân của K, D kêu đồng bọn đưa dao tự chế để chém K nhưng không ai đưa. S, K vào can ngăn và kè K đến nằm cạnh hàng rào của Ủy ban Huyện. Sau đó, tất cả người trong nhóm của S và nhóm đi trên xe ô tô di chuyển bỏ chạy T nhiều hướng để rời khỏi hiện trường vì sợ lực lượng Công an đến phát hiện. Lúc này Lê T Phước điều khiển xe ô tô đến hiện trường, Giang C kè D lên xe của Phước chở đi. Nhóm từ Trường Xuân chạy bộ ra đường Gò Thấp lên xe để Đức chở đi, trên đường chạy nhóm này ném hung khí lại bụi cỏ ven đường nên S dừng xe để K xuống nhặt đem về ném bỏ gần khu vực quán của bà Giàu. Đối với dao bấm của S, S Ki ném bỏ lúc đi qua cầu Ngân Hàng. D được

đưa đi điều trị vết thương ở bệnh viện Tâm Trí thuộc T phố Cao Lãnh tỉnh Đồng Tháp.

Diễn biến hành vi phạm tội của các bị cáo đã được camera an ninh lắp đặt ở khu vực hành chính, dân cư Huyện ghi lại rất chi tiết. Hành vi tập trung T đám đông, cự cãi, đánh nhau gây thương tích, bắn súng tạo tiếng nổ lớn, bắn súng gây thương tích cho nhau của các bị cáo trong vụ án diễn ra trong thời gian các cấp, các ngành và người dân nghiêm chỉnh chấp hành Chỉ thị số 16 của Thủ tướng Chính phủ về phòng chống dịch bệnh Covid 19. Sự việc gây rối, gây thương tích của các bị cáo diễn ra trong thời gian trên 10 phút, gây náo loạn cả khu vực phía trước trụ sở Ủy ban nhân dân, Hội đồng nhân dân huyện Tháp Mười, là cơ quan dân cử, hành chính cao nhất của huyện, ngay cạnh bên các cơ quan tư pháp như Tòa án, Viện kiểm sát và các Ban ngành, Đoàn thể khác, gây bất bình trong dư luận, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, tạo dư luận xấu, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự, an T xã hội tại địa phương.

Ngày 04/4/2020, Ủy ban nhân dân thị trấn M An, huyện Tháp Mười có công văn kiến nghị khởi tố, xử lý hành vi gây rối trật tự công cộng của các đối tượng có tham gia.

Ngày 11/4/2020, Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Tháp Mười khởi tố vụ án về tội gây rối trật tự công cộng, ngày 27/4/2020 khởi tố bị cáo D về hành vi gây rối trật tự công cộng. Sau khi bị khởi tố, D bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã có Quyết định truy nã bị can, đến ngày 03/11/2021 bị cáo D đến đầu thú tại Công an huyện Tháp Mười.

Xét N nhân phạm tội của bị cáo xuất phát từ sự tH ý thức chấp hành pháp luật. Bị cáo biết thời điểm ngày 01/4/2020 là ngày đầu tiên thực hiện Chỉ thị số 16 của Thủ tướng Chính phủ, cấm tụ tập trên hai người ở nơi công cộng, nhưng chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ trong đời sống hàng ngày, bị cáo đã cùng các đồng phạm tụ tập T đám đông rồi thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng, cố ý gây thương tích cho người khác nên cần thiết phải xử lý nghiêm để răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với Ngô Văn Ngọc S, Đỗ Trung T, Huỳnh Minh L, Phạm Thanh H, Nguyễn Vũ L, Đoàn Quang K, Nguyễn Trung H, Đặng Nguyễn Sĩ N, Lê Khánh T, Lê Trung H, Huỳnh Lê Trung Nhân, Mai Xuân H, Nguyễn Hoàng T, Lê Triều Vĩ, Nguyễn Đình Nho, Nguyễn Giang C, Nguyễn Tuấn P, Huỳnh Văn Q, Đỗ Thanh Đức, Lê Văn Lâm, Nguyễn Nhật L, Dương Gia K, Trần Phú M, Phạm Ngọc Tân, Nguyễn Tuấn C, Nguyễn T Giàu đã bị khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử xong. Vật chứng được thu giữ trong vụ án cũng đã được xử lý xong.

Quá trình điều tra, bị cáo Cổ Tiến D không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo cho rằng, không biết trước và không tham gia vào nhóm của S để cùng đi giải quyết mâu thuẫn với nhóm của L. Khi điều khiển xe mô tô đi về nơi ở của mình ở khóm 3, thị trấn M An, huyện Tháp Mười ngang qua trước Ủy ban nhân dân huyện Tháp Mười thì thấy có đám đông đang cự cãi với nhau nên vào xem. Bị cáo không thừa nhận việc có tham gia cự cãi, hô hào rượt chém nhóm

của L. Tuy nhiên, với những chứng cứ đã thu thập hoàn T có cơ sở để chứng minh cho hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên. Đối với thương tích của bị cáo do Phạm Thanh H bắn trúng gây nên, bị cáo không yêu cầu giám định thương tật và cũng không yêu cầu xử lý hình sự nên không xem xét.

Tại Bản Cáo trạng số 07/CT-VKSTM ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố các bị cáo Cổ Tiến D về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*** Tại phiên tòa sơ thẩm:**

I- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ N quan điểm truy tố như Cáo trạng và phát biểu quan điểm luận tội, đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với các bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

1- Về tội danh:

Căn cứ Điều 318 của Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cổ Tiến D phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2- Về hình phạt:

Về hình phạt chính:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt: Bị cáo Cổ Tiến D từ 02 (hai) năm đến 03 (Ba) năm tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

II- Lời Ki của các bị cáo tại phiên tòa:

- Bị cáo D Ki: vào khoảng 17 giờ 00 ngày 01/4/2020 bị cáo có đến quán của bà Năm Ốc uống cà phê, khi đến quán có gặp một số người quen như S, Giàu, K, Vĩ, M, Bảo nhỏ, Ba Đẻ (T Phước) và một người không biết tên, trong khi uống nước thì có thấy nhóm của Trường Xuân đến bằng xe ô tô nhưng D không biết hết, sau đó D đi về, trên đường về nhà thì thấy trước cửa Ủy ban Huyện có đông người nên D ghé vào xem thì chứng kiến sự việc xảy ra giữa nhóm của S và nhóm của T cự cãi, bị cáo có vào can ra thì bị ai đó bắn vào chân nên bị cáo điện thoại cho Ba Đẻ đến rước vì vết thương chảy máu nhiều nên Ba Đẻ đưa bị cáo đến Bệnh viện ở Cao Lãnh băng bó vết thương và Ki không tên của bị cáo. Sau đó, thì bị cáo đi làm xa không biết bị truy nã, sau này nghe gia đình bị cáo vận động kêu bị cáo về đầu thú và nay bị cáo biết việc làm của bị cái là sai bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về nhà nuôi cha mẹ già và bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, Bị cáo D thừa nhận hành vi gây rối trật tự công cộng, nhưng bị cáo cho rằng mình chỉ tình cờ đi ngang qua khu vực phía trước Ủy ban nhân dân huyện Tháp Mười, thấy nhiều người nên ghé vào và thấy 02 nhóm của S và T đang cự cãi bị cáo có vào can và bị bắn trúng chân. Tuy nhiên qua kết quả điều tra, diễn biến tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập, có cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội bị cáo đã cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án.

[4] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Cỗ Tiên D về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự; của Bộ luật hình sự là hoàn T có căn cứ.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự như sau:

Điều 318 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an T xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc 01 trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

.....

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách;”

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng, hành vi mà bị cáo thực hiện thể hiện thái độ coi thường pháp luật, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng trật tự công cộng, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, khiến dư luận nhân dân bất bình, lên án.

[6] Đối với, tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn, không có tổ chức. Bị cáo có vai trò là người thực hành trong vụ án.

[7] Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật xong vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo đã trưởng có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tập trung đông người để tự giải quyết mâu thuẫn là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, trong khi cả nước đang thực hiện theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ. Do đó, cần quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bỏ trốn và sau đó đã đầu thú nên xem khi lượng hình.

[8] Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, làm ảnh hưởng trực tiếp đến an ninh trật tự, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc của cuộc sống xã hội, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường ở những nơi công cộng.

[9] Lẽ ra, bị cáo ở độ tuổi đã trưởng T có sức khỏe, có cha mẹ, gia đình ổn định, bị cáo phải lo làm ăn tìm công việc làm phù hợp với bản thân nhưng ở đây bị cáo lại tự tập tham gia nhóm để giải quyết mâu thuẫn.

[10] **Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[11] **Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

- Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo chưa T khẩn Ki báo, nên không có tình tiết giảm nhẹ.

[12] Về nhân thân: Ngày 27/5/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt 05 năm tù về tội cướp tài sản; ngày 16/7/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản. Tổng hợp hình phạt 07 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 13/10/2016 (đã xóa án tích). Ngày 21/9/2009 bị Công an huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau gây thương tích. Ngày 18/02/2019 bị Ủy ban nhân dân thị trấn Cái Bè quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[13] Về hình phạt bổ sung: Không.

[14] Trên cơ sở xem xét tính chất của vụ án và H quả của hành vi phạm tội là nghiêm trọng; xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, để bị cáo tu dưỡng phấn đấu trở T công dân tốt biết tôn trọng pháp luật và sống có ích cho gia đình và xã hội.

[15] Đối với hành vi gây thương tích của Phạm Thanh H đối với bị cáo D, bị cáo không yêu cầu nên không xem xét.

[16] Đối với Ngô Văn Ngọc S, Đỗ Trung T, Huỳnh Minh L, Phạm Thanh H, Nguyễn Vũ L, Đoàn Quang K, Nguyễn Trung H, Đặng Nguyễn Sĩ N, Lê Khánh T, Lê Trung H, Huỳnh Lê Trung Nhân, Mai Xuân H, Nguyễn Hoàng T, Lê Triều

Vĩ, Nguyễn Đình Nho, Nguyễn Giang C, Nguyễn Tuấn P, Huỳnh Văn Q, Đỗ Thanh Đức, Lê Văn Lâm, Nguyễn Nhật L, Dương Gia K, Trần Phú M, Phạm Ngọc Tân, Nguyễn Tuấn C, Nguyễn T Giàu đã được xét xử xong và **vật chứng được thu giữ trong vụ án cũng đã được xử lý xong**, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[17] Bị cáo quyền kháng cáo bản án và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố bị cáo **Cổ Tiến D** phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo **Cổ Tiến D** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 03/11/2021.

2 - Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Cổ Tiến D** phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Trại tạm giam CA Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VP. (M)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Mai