

Bản án số: 18/2025/HS-ST
Ngày 20-11-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Chung
Ông Hà Văn Cương

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Huy – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 29/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2025/QĐXXST-HS ngày 07/11/2025 đối với bị cáo:

Lường Văn A; tên gọi khác: không, sinh năm 1990 tại xã MH, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản Chiềng Xôm, xã MH, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông: Lường Văn Ng, đã chết và bà Lường Thị L, sinh năm 1969; vợ là Cà Thị L, sinh năm 1992 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2025 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 17/7/2025, tổ công tác Phòng An ninh điều tra phối hợp với Công an xã MH làm nhiệm vụ, phát hiện bắt quả tang Lường Văn A cất giữ tại nhà 01 khẩu súng nén hơi nhãn hiệu FX Arguns mode 2025/01 màu đen, nòng súng bằng kim loại dài 29cm, đường kính 1,5 cm gắn kèm 01 bình nén hơi bằng kim loại dài 28cm, đường kính 5cm, trên thân súng gắn 01 ống ngắm màu đen (nghĩ là súng quân dụng) và 02 hộp nhựa màu đen đựng 230 viên kim loại hình nấm, đường kính 05mm, dài 07mm (nghĩ là đạn chì). Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lường Văn A, thu giữ toàn bộ vật chứng nêu trên.

Cùng ngày Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Sơn La tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lường Văn A. Kết quả: Thu giữ 03 hộp nhựa màu đen, bên trong chứa 712 hạt kim loại hình nấm; 01 ống ngấm nhựa, trên bề mặt có chữ "Bushnell Made in Japan 10x25; 01 bơm hơi bằng tay, gắn 01 đồng hồ đo áp suất; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS MAX màu vàng.

Ngày 18/7/2025, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Sơn La Quyết định trưng cầu giám định số 127/QĐ-ANĐT, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định: *"01 khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 là súng gì? Thuộc loại vũ khí nào? Súng còn sử dụng được để bắn không?; Mẫu gửi giám định ký hiệu A2 là đạn gì? Thuộc loại vũ khí nào?; Mẫu gửi giám định ký hiệu K1 là đạn gì? Thuộc loại vũ khí nào?"*

Tại bản kết luận giám định số 813/KL-KTHS ngày 19/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: 01 khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 là súng nén hơi, thuộc vũ khí quân dụng, súng vẫn còn sử dụng để bắn được. Mẫu gửi giám định ký hiệu A2, K1 là đạn sử dụng cho súng nén hơi, thuộc vũ khí quân dụng.

Ngày 23/10/2025 Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Sơn La đã ban hành Công văn số 513/ANĐT đề nghị Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Sơn La xác định *01 (một) khẩu súng nén hơi nhãn hiệu FX Arguns có phải là súng trường không; 942 (Chín trăm bốn mươi hai) hạt kim loại hình nấm có phải là đạn bộ binh không?*. Tại Công văn số 5567/BCH-TM ngày 28/10/2025 của Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Sơn La xác định *"Khẩu súng nén hơi nhãn hiệu FX Arguns như đã nêu trong Công văn trên không phải là súng trường quân dụng, sử dụng trong huấn luyện và sẵn sàng chiến đấu; 942 (Chín trăm bốn mươi hai) hạt kim loại hình nấm không phải là đạn súng bộ binh (thuộc loại vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ)."*

Ngày 23/10/2025 Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Sơn La đã ban hành Công văn số 514/ANĐT yêu cầu Cơ quan thường trực Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Sơn La định giá đối với: 01 (một) khẩu súng nén hơi nhãn hiệu FX Arguns có phải là súng trường không; 942 (Chín trăm bốn mươi hai) hạt kim loại hình nấm. Tại Công văn số 4379 ngày 27/10/2025 Sở Tài chính tỉnh Sơn La xác định *"không đủ các điều kiện cần thiết để tiến hành định giá và tài sản yêu cầu định giá vượt quá phạm vi hiểu biết chuyên môn của Sở Tài chính và các thành viên Hội đồng định giá"*

Quá trình điều tra Lường Văn A khai nhận: Tháng 12 năm 2024, Lường Văn A thấy trên mạng xã hội Youtube có tài khoản tên "Hoàng Phi PCP" quảng cáo, bán súng nén hơi PCP, đạn chì hình nấm kèm số điện thoại liên hệ (Anh không nhớ số điện thoại). Anh gọi theo số điện thoại đặt mua 01 khẩu súng nén hơi hiệu FX Arguns, người bán báo giá 10.000.000 đồng và yêu cầu đặt cọc trước 500.000 đồng, Anh đồng ý và đã chuyển tiền qua tài khoản cho người bán 500.000 đồng (Anh không nhớ số tài khoản ngân hàng của người bán). Khoảng một tuần sau, Anh nhận được bưu phẩm do nhân viên chuyển phát giao đến (Anh không biết tên nhân viên chuyển phát, không nhớ tên đơn vị chuyển phát), Anh nhận và thanh toán 9.570.000 đồng (trong đó 9.500.000 đồng giá trị đơn hàng, 70.000 đồng phí vận chuyển). Sau khi nhận được, Anh lắp ráp thành 01 khẩu súng (làm theo video hướng dẫn mà người bán gửi qua mạng xã hội Zalo), sử dụng để săn

bắn. Đến ngày 17/7/2025, Anh đang ở nhà thì bị tổ công tác Phòng An ninh điều tra Công an tỉnh kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKS-P1 ngày 28/10/2025, của **Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La** đã truy tố bị cáo Lương Văn A về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Lương Văn A phạm tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lương Văn A từ 02 năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày nguyên án sơ thẩm, ngày 20/11/2025.

Giao bị cáo cho UBND xã MH, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã MH, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 ông ngắm vỏ nhựa; 01 bơm bằng tay. Trả cho bị cáo 01 điện thoại Iphone XS; Tịch thu và giao cho Ban Chỉ huy phòng thủ khu vực 2 - Sông Mã, tỉnh Sơn La tiếp nhận, xử lý 01 khẩu súng và 942 viên đạn.

Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo tự bào chữa: Nhất trí với phần luận tội của kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, đã thực sự nhận ra lỗi lầm, rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng phạt tù nhưng được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng:* Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, **Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La**, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:*

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, không thay đổi, bổ sung nội dung gì, hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo khẳng định khai báo tại Cơ quan an ninh và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 17/7/2025; Kết luận giám định số 813/KL-KTHS ngày 19/7/2025; Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội; Biên bản ghi lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các chứng cứ khác trong hồ sơ.

Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh Sơn La xác định: Khẩu súng nén hơi nhãn hiệu FX Arguns không phải là súng trường quân dụng, sử dụng trong huấn luyện và sẵn sàng chiến đấu; 942 (Chín trăm bốn mươi hai) hạt kim loại hình nắm không phải là đạn súng bộ binh (thuộc loại vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ; sở Tài chính tỉnh Sơn La - Cơ quan thường trực Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Sơn La xác định “*Không đủ các điều kiện cần thiết để tiến hành định giá và tài sản yêu cầu định giá vượt quá phạm vi hiểu biết chuyên môn của Sở Tài chính và các thành viên Hội đồng định giá*”; bị cáo khai tổng số tiền mua 01 khẩu súng nén hơi nhãn hiệu FX Arguns Mode 2025/01 và 942 viên đạn sử dụng cho súng nén hơi với giá 10.000.000 đồng, tuy nhiên, ngoài lời khai duy nhất của bị cáo, Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Sơn La không thu thập được tài liệu, chứng cứ gì chứng minh nên lời khai của bị cáo không được coi là chứng cứ. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La không dùng lời nhận tội của bị cáo làm chứng cứ duy nhất để buộc tội bị cáo là phù hợp với khoản 2 Điều 98 Bộ luật Tố tụng hình sự; không truy tố bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự “Vật phạm pháp có số lượng lớn hoặc giá trị lớn” là đúng quy định.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/7/2025, tại bản Chiềng Xôm, xã MH, tỉnh Sơn La bị cáo Lương Văn A đã có hành vi cất giữ trái phép 01 khẩu súng nén hơi nhãn hiệu FX Arguns mode 2025/01 và 942 viên đạn sử dụng cho súng nén hơi (thuộc vũ khí quân dụng) mục đích để bắn chim, săn chuột. Hành vi của Lương Văn A đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 07 năm.

[3] Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý vũ khí quân dụng, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc không có giấy chứng nhận, không được cấp chứng chỉ về quản lý, sử dụng vũ khí nhưng cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng là vi phạm pháp luật. Do đó cần có mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải về việc đã làm. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn; phạm tội lần đầu do nhận thức pháp luật còn hạn chế; là lao động chính phải nuôi mẹ già và 02 con nhỏ đều dưới 15 tuổi sống phụ thuộc vào bị cáo. Bị cáo có ông nội là Lường Văn Khoa được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba; có ông ngoại là Tòng Văn Phan được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Nhì và được nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào tặng thưởng Huân chương Chiến công hạng Nhất do có công giúp cách mạng Lào thời kỳ 1945 -1975. Do đó cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Đảng và Nhà nước; có nơi cư trú rõ ràng, ổn định có cơ quan có thẩm quyền giám sát, giáo dục; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự. Không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội bởi bị cáo có khả năng tự cải tạo. Việc áp dụng hình phạt tù nhưng được hưởng án treo với bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội; bị cáo cải tạo ngoài cộng đồng cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, thể hiện đường lối xét xử vừa nghiêm trị, vừa khoan hồng, nhân văn của Nhà nước theo Điều 65 Bộ luật Hình sự. Phù hợp với quan điểm của viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành nên không áp dụng.

[6] *Vật chứng vụ án*:

Đối với 01 (một) ống ngấm vỏ nhựa và 01 (một) bơm hơi bằng tay có gắn 01 (một) đồng hồ đo áp xuất, đã qua sử dụng. Là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng cát là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án, tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo, cần chấp nhận.

Đối với: 01 khẩu súng nén hơi và 942 hạt kim loại hình nắm thuộc vũ khí quân dụng nên cần tịch thu và giao cho Ban Chỉ huy phòng thủ khu vực 2 - Sông Mã, tỉnh Sơn La tiếp nhận, xử lý theo quy định.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: các Điều 61, 63, 66 Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

[7] *Các vấn đề khác*

Về nguồn gốc vũ khí quân dụng: Lường Văn A khai nhận mua của người dùng tài khoản mạng xã hội YOUTUBE "Hoàng Phi PCP" (là kênh mà Anh xem qua quảng cáo), quá trình trao đổi, Anh và người bán nhắn tin qua mạng xã hội Zalo, tuy nhiên Anh không nhớ số điện thoại của người bán. Việc trao đổi không có ai biết, chứng kiến, do đó không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Đối với hành vi sử dụng trái phép vũ khí quân dụng: Lương Văn A khai nhận đã sử dụng súng bắn chim, săn chuột một số lần tại nhà. Việc sử dụng súng không có ai biết, chứng kiến nên không có căn cứ xử lý về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng quy định tại Điều 304 Bộ luật Hình sự là đúng quy định.

[8] *Về án phí*: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa xin miễn án phí Hình sự sơ thẩm. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lương Văn A phạm tội: Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng.

Xử phạt bị cáo Lương Văn A 03 (ba) năm tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án (ngày 20/11/2025).

Giao bị cáo cho UBND xã MH, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã MH, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các Điều 61, 63, 66 Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ống ngắm vỏ nhựa và 01 (một) bơm hơi bằng tay có gắn 01 (một) đồng hồ đo áp xuất, đã qua sử dụng.

Trả cho bị cáo Lương Văn A: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu vàng cát.

Tịch thu và giao cho Ban Chỉ huy Phòng thủ khu vực 2 - Sông Mã, tỉnh Sơn La tiếp nhận, xử lý theo thẩm quyền: 01 khẩu súng nén hơi và 942 hạt kim loại hình nầm.

(Mô tả chi tiết theo Quyết định chuyển vật chứng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La; biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Sơn La và Phòng thi hành án dân sự khu vực 03 - Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 20 tháng 11 năm 2025).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND cùng cấp (02 bản);
- Cơ quan thi hành án Hình sự Công an tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 - Sơn La;
- UBND xã MH, tỉnh Sơn La
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Mai