**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN CHƯ PĂH**
**TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:11/2017/HSST
Ngày: 30/5/2017

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PĂH - GIA LAI
***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa* : Bà Trần Thị Kim Thanh;

*Các Hội Thẩm nhân dân:*

1/ Ông: Puih Hríu – Chủ tịch Hội Liên Hiệp Thanh niên, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai

2/Ông: Đỗ Mạnh Dũng – Hiệu trưởng trường tiểu học thị trấn Ia Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa*: Bà Lê Thị Thuận – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

*Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Bà Tô Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 30/5/2017 tại Nhà văn hóa xã Ia Nhin, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai mở phiên tòa lưu động công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 06/2017/HSST ngày 24 tháng 3 năm 2017 đối với bị cáo:

**Rơ Châm H** (tên gọi khác: không); sinh năm 1985, tại: huyện C - Gia Lai;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: làng B, xã I, huyện Ch, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 4/12; Dân tộc: Jrai; Quốc Tịch: Việt Nam, Tôn giáo: Không;

Tiền án, tiền sự: Không;

Con ông: Rơ Châm X (đã chết) và bà Rơ Châm Kh (đã chết);

Gia đình có: 02 chị em; bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

Bị cáo có vợ là Rơ Châm H, sinh năm 1982, bị cáo có 01 người con sinh năm 2011.

Ngày 04/11/2016 bị cáo ra Công an xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

**+ Người bị hại:**

-Rơ Châm Y (đã chết)

**+ Người Đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Bà: Rơ Châm B (Mẹ đẻ của bị hại) Có mặt.
- Chị: Ksor K( Vợ của bị hại) Có mặt.

Bà Rơ Châm B và chị Ksor K ủy quyền cho chị Rơ Châm U - sinh năm 1982 ( là chị gái của người bị hại tham gia tố tụng) Có mặt.

Cùng trú tại: làng B, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai.

**+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

-Chị: Rơ Châm E, sinh năm 1982.

Trú tại: làng B, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

**+ Người bào chữa cho bị cáo Rơ Châm H và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Rơ Châm E:**

Ông: Lưu Đình Q - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai (Có mặt).

**+ Người phiên dịch:**

Ông: Rơ Châm P – Phó hiệu trưởng trường Dân tộc nội trú huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

## NHẬN THẤY:

Bị cáo Rơ Châm H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút sáng ngày 03/11/2016, Rơ Châm H điều khiển xe mô tô của H chở anh Rơ Châm Y (sinh năm 1984, trú tại: làng B, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai) đến nhà chị Rơ Châm A là chị gái của H, trú cùng làng B, xã I, huyện C. Khi đi qua nhà Rông thuộc địa phận làng B, xã I, huyện C, thấy đông người tụ tập trong nhà Rông nên Y xuống xe và vào nhà Rông chơi, còn H điều khiển xe về nhà chị A rồi ngồi uống rượu cùng với anh Nguyễn Văn T (sinh năm 1982 là chồng của chị A) tại phòng khách. Khoảng 30 phút sau, Y đi bộ đến nhà chị A và vào nhà cùng ngồi uống rượu với H và anh T. Lúc này, trong nhà chị A có 03 người là chị Rơ Châm A, anh Nguyễn Văn T và chị Rơ Châm B (sinh năm 1982, trú tại: làng B, xã I, huyện Chư Păh là bạn của chị A). Ngồi xuống uống rượu với H và Y một lúc thì anh T cùng chị A và chị B cùng nhau ra vườn phía sau để xem tiêu. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, anh T, chị A, chị B quay vào nhà, anh T tiếp tục ngồi uống rượu cùng với H và Y ở tại phòng khách, lúc này, chị A ở phòng ngủ phía trong nhà để chuẩn bị đồ ăn đi làm, còn chị B đang đứng trước cửa nhà chờ chị A. Trong quá trình uống rượu thì Y liên tục múa chân, múa tay nói là có võ rồi Y dùng chân đá vào miệng và dùng tay đấm vào tai của H làm H bị chảy máu miệng. Bị đánh, H đứng dậy đẩy Y nằm xuống giường (chiếc giường này đặt ở tại phòng khách) và dùng tay đấm 02 cái vào mũi của Y rồi tiếp tục dùng tay kéo Y ra cửa để đuổi Y về nhưng Y không chịu về. Lúc này, Y đang nằm dưới đất nên H dùng chân đạp vào bụng Y 01 cái và tiếp tục vào nhà ngồi uống rượu, Y nằm tại vị trí cửa nhà một lúc thì ra gốc cây cà phê trước nhà anh T nằm. Khoảng 10 giờ cùng ngày, anh T điều khiển xe mô tô chở Y về nhà mẹ đẻ của Y tại làng B, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Còn H cũng điều khiển xe bỏ đi. Khoảng 19 giờ cùng ngày Y chết. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/11/2016, Rơ Châm H ra Công an xã I, huyện C đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 408/TTPY ngày 11/11/2016 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của Y: Chấn thương bụng đứt gần hết khấu kính ruột non (hổng tràng) + có nhiều dịch và chất lợn cợn trong lòng khí quản.

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 22/3/2017, Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Rơ Châm H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX áp dụng Điều 33, khoản 3 Điều 104, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Rơ Châm H mức án từ 05 đến 06. năm tù.

- Người bào chữa cho bị cáo Rơ Châm H và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Rơ Châm E là ông Lưu Đình Q trình bày: bị cáo Rơ Châm H là người dân tộc thiểu số, thuộc vùng đặc biệt khó khăn được hưởng quyền trợ giúp pháp lý theo quy định. Cơ quan điều tra, truy tố bị cáo H về tội cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là lao động chính trong gia đình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của gia đình bị hại, phạm tội có một phần lỗi của bị hại. Tại phiên Tòa gia đình bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xem xét xét xử cho bị cáo hưởng mức án 36 tháng tù là phù hợp.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác;

## XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để nhận định:

Xuất phát từ việc bị cáo H và bị hại Y rủ nhau đến nhà chị Rơ Châm A là chị gái của H chơi nên vào khoảng 9 giờ ngày 03/11/2016 tại phòng khách nhà chị A thuộc Làng B, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai, trong lúc H, Y và anh T chồng chị A uống rượu thì Y liên tục múa chân, múa tay nói là có võ và Y đã có hành vi dùng chân đá vào miệng và dùng tay đấm vào tai của H làm H bị chảy máu miệng. Bị đánh, H đứng dậy đẩy Y nằm xuống giường ở phòng khách nhà chị A và dùng tay đấm hai cái vào mũi của Y rồi tiếp tục dùng tay kéo Y ra cửa để đuổi Y về nhưng Y không về mà nằm dưới đất nên H đã dùng chân đạp vào bụng Y một cái rồi tiếp tục vào nhà uống rượu, Y nằm tại vị trí cửa nhà một lúc thì ra gốc cây cà phê trước nhà chị A nằm. Khoảng 10 giờ cùng ngày, anh T điều khiển xe mô tô chở Y về nhà mẹ đẻ của Y tại làng B xã I, huyện C đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì Y chết.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 408/TTPY ngày 11/11/2016 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của Y: Chấn

thương bụng đứt gần hết khẩu kính ruột non (hổng tràng)+ có nhiều dịch và chất lợn cợn trong lòng khí quản.

Hành vi của bị cáo Rơ Châm H là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, được pháp luật bảo vệ, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện coi thường sức khỏe của người khác, xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương, bị cáo dùng chân, tay để đấm đá bị hại dẫn đến bị hại Y bị chết. Bản thân bị cáo H là người có đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình và biết được việc dùng tay, chân đấm vào mũi và đá vào bụng người khác sẽ gây thương tích nhưng bị cáo đã bất chấp coi thường pháp luật để thực hiện hành vi. Do đó hành vi của H đã phạm vào tội: " Cố ý gây thương tích"; tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 104 của Bộ luật hình sự. Bị cáo H đã dùng tay, chân để đấm, đá dẫn đến việc Y bị chết đây là tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo H theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Để có một hình phạt tương xứng và phù hợp với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cũng như nhân thân của bị cáo trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo có tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe nhưng không chịu tu dưỡng đạo đức và không dành thời gian đi lao động tăng gia sản xuất để có thu nhập kinh tế cho gia đình mà mới sáng sớm đã rủ nhau đi chơi tụ tập uống rượu dẫn đến việc đánh nhau, đáng lẽ ra khi bị hại khoe có võ và múa máy chân tay sau đó đánh bị cáo trước thì bị cáo phải phân tích, khuyên giải cho bị hại biết là có võ để bảo vệ bản thân và những người dân trong làng nhưng bị cáo không kiềm chế được bản thân, nên đã đánh trả lại bị hại dẫn đến bị hại là người bạn thân cùng làng của mình bị chết. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số, bố mẹ đều đã chết, thuộc hộ nghèo nên thiếu sự quan tâm, giáo dục của gia đình, bị cáo là lao động chính, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường theo yêu cầu của gia đình bị hại, tự nguyện ra đầu thú, bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại, tại phiên toà gia đình người bị hại không yêu cầu gì thêm, có đơn xin bãi nại và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ về phần hình phạt cho với bị cáo, đây là các tình tiết được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của BLHS. Nhưng cũng cần xử lý nghiêm minh theo pháp luật hình sự cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để làm gương cho những kẻ khác và giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

*+Về trách nhiệm dân sự:*

**Chị U là người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại khai**: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại bằng vật chất heo, gạo, rượu, đất.., hiện tại hai gia đình đã tự thỏa thuận giải quyết với nhau xong về phần dân sự, tại phiên tòa không yêu cầu gì thêm, nên không đề cập đến phần quyết định của bản án.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị**: Rơ Châm E khai: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại heo, gạo, rượu, đất, theo phong tục của

người đồng bào dân tộc và hai gia đình đã tự thỏa thuận giải quyết với nhau xong về phần bồi thường dân sự, chị không yêu cầu bị cáo phải trả lại vật chất đã bồi thường, nên không đề cập đến trong phần quyết định của bản án.

***+Về vật chứng vụ án*:**

Tịch thu tiêu vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm:

- 01 (một) chai nhựa cứng màu trắng ngoài có bọc ni-lông màu xanh, cổ tròn cao 30 cm, loại chai đựng nước ngọt Oº

- 01 (một) áo thun màu trắng ngắn tay cổ tròn đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố bị cáo Rơ Châm H phạm tội**: "Cố ý gây thương tích"

**- Áp dụng Điều 33; khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.**

Xử phạt bị cáo: Rơ Châm H: 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/11/2016.

**- Áp dụng Điều 41; Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:**

Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm:

- 01 (một) chai nhựa cứng màu trắng ngoài có bọc ni lông màu xanh, cổ tròn cao 30 cm, loại chai đựng nước ngọt Oº.

- 01 (một) áo thun màu trắng ngắn tay cổ tròn đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/5/2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh và Chi cục Thi hành án huyện Chư Păh)

**- Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.**

Buộc bị cáo Rơ Châm H phải nộp 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

**- Áp dụng Điều 231 và điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự;**

Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/5/2017) lên Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai để xin xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Chư Păh;
- Công an huyện Chư Păh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- THA DS huyện;
- Lưu HSHS.

**Trần Thị Kim Thanh**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ**

**THẨM**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

***Nơi nhận:***

**TÒA**

-TAND tỉnh Gia Lai;
-VKSND huyện Chư Păh;
-Công an huyện Chư Păh;
-Bị cáo + bị hại;
-THA DS huyện;
-Lưu HSHS.

**Trần Thị Kim Thanh**

***Nơi nhận:***

- VKS huyện Chư Păh.
- Công an huyện Chư Păh.
- Thi hành án D.S huyện Chư Păh.
- Bị cáo
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu HS/HS

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Kim Thanh**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**