

Bản án số: 18/2024/HS-PT
Ngày: 31 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng Cường.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu.

Bà Lê Thị Hồng Tâm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hồng Mơ – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Minh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 243/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Trương Huỳnh Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 132/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Trương Huỳnh Đ, sinh năm 1982 tại tỉnh Bến Tre. Thẻ CCCD: 083182000841; Nơi cư trú: số B đường A, phường L, quận I, thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Kỹ sư xây dựng; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn T và bà Nguyễn Thị R; Bị cáo có chồng: Trần Quang C và chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Ngoài ra bản án còn có người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Huỳnh Đ có Giấy phép lái xe ô tô hạng B2, có giá trị đến ngày 04/02/2026. Khoảng 14 giờ ngày 23/9/2022, Trương Huỳnh Đ điều khiển xe ô tô biển số 49A-333.61 lưu thông trên đường N hướng từ cầu C đến thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến giao lộ đường N + L thuộc Phường Z, thành phố M lúc này đèn giao thông tín hiệu đèn đỏ, do thiếu chú quan sát Đèn không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ nên vượt đèn đỏ để xảy ra va chạm xe mô tô biển số

63B3-369.75 do chị Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1976, ngụ số 1 ấp L, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang điều khiển, từ đường L đi thẳng đến đường N (qua giao lộ đường N + Lê Văn P, lúc này tín hiệu đèn giao thông của đường L màu xanh) dẫn đến tai nạn làm chị D tử vong.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 297 ngày 23/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh T thì nguyên nhân làm chị Nguyễn Ngọc D tử vong là do: Chấn thương sọ não kín do xuất huyết dưới màng cứng, dưới nhện toàn bộ hai bán cầu đại não; xuất huyết thân não, xuất huyết tiểu não; vỡ vòm sọ, sàng sọ do tai nạn giao thông.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 27/9/2022 của Bệnh viện Q xác định nồng độ Alcool (cồn) trong máu của Nguyễn Ngọc D là 19 mg/dl

Lỗi trong vụ tai nạn giao thông đường bộ được xác định bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 49A-333.61 thiếu chú ý quan sát vượt đèn đỏ, không chấp hành hiệu lệnh tín hiệu đèn đỏ dẫn đến tai nạn với xe mô tô biển số 63B3-369.75 do chị Nguyễn Ngọc D điều khiển từ bên phải sang đường làm chị D tử vong.

Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2023/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trương Huỳnh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Huỳnh Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, bị cáo Trương Huỳnh Đ kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Trương Huỳnh Đ khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xử, đồng thời giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trương Huỳnh Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Huỳnh Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã xử, lời thừa nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào khoảng 14 giờ ngày 23/9/2022, tại giao lộ đường N + L, Phường E, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Trương Huỳnh Đ điều khiển xe ô tô biển số 49A-333.61 trên đường N đến đường Á, do thiếu chú ý quan sát vượt đèn đỏ nên va chạm với xe mô tô biển số 63B3-369.75 do chị Nguyễn Ngọc D điều khiển từ đường L qua đường dẫn đến tai nạn, hậu quả làm D tử vong. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Trương Huỳnh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bởi lẽ, phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, mọi người tham gia phải tuyệt đối nghiêm chỉnh chấp hành, đối với bị cáo khi điều khiển xe ô tô nhưng không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ đã vượt đèn đỏ dẫn đến tai nạn, hậu quả làm chị Nguyễn Ngọc D tử vong, đã gây đau thương mất mát lớn cho gia đình người bị hại không gì bù đắp được. Cho nên phải được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[3] Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã có xem xét đánh giá đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi do bị cáo thực hiện xử phạt mức án 01 năm tù là thỏa đáng không nặng, cho bị cáo hưởng án treo sẽ không nghiêm và thiếu tính răn đe, hơn nữa trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Xét ý kiến và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp nhận định trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trương Huỳnh Đ.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 132/2023/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Trương Huỳnh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Huỳnh Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trương Huỳnh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND tỉnh Tiền Giang; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang; (1)
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang; (1)
- TAND thành phố M; (2)
- VKSND thành phố M; (1)
- Công an thành phố M; (1)
- THADS thành phố M; (1)
- Bị cáo; (1)
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Hùng Cường

