

Bản án số: 337/2023/HSST
Ngày: 22/11/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Thu

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Thu và bà Nguyễn Thị Thúy Mai

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà H Thị Tuyền - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Quỳnh Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2023, tại Hội trường Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 302/2023/HSST ngày 11/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 323/2023/QĐXXST-HS ngày 03/11/2023 đối với bị cáo:

Vương Huy H; Tên gọi khác: Không, Sinh ngày: 18 tháng 5 năm 2001; nơi ĐKKHKT và nơi ở: Xóm Chăng, xã Phúc Thuận, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể) trước khi phạm tội: Không; con ông Vương Văn H, sinh năm 1978 và bà Liễu Thị T, sinh năm 1979; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương, không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào (Có mặt).

Bị hại: Chị Lê Thị Hồng H1, sinh năm 2002; HKTT: Tổ 7, phường Ngọc Xuân, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng(Có mặt).

Người làm chứng gồm:

1. Phạm Thị Hoài C, sinh năm 1999; HKTT: Xóm Tự, xã Hương Lạc, huyện Lạc Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt);

2. Anh Nguyễn Hải Đ, sinh năm 1997; HKTT: Tổ 16, phường Sông Hiến, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng(vắng mặt)

3. Chị Đặng Thanh T, sinh năm 2002; HKTT: Thị trấn Nham Biên, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang(vắng mặt)

4. Lê Duy K, sinh năm 1987; HKTT: Xóm Xuân Ninh, xã Tân Khánh, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 12/2021, Vương Huy H (nguyên là Cén sĩ công an nghĩa vụ tại trung đoàn 600 Bộ tư lệnh cảnh vệ - Bộ Công an) có sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook “Vương Huy H” kết bạn với chị Lê Thị Hồng H1 (Sinh năm 2002; HKTT: Tổ 07, phường Ngọc Xuân, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) có sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook “H1 Pii”. Thời gian sau đó, H và chị H1 thường xuyên nhắn tin tình cảm qua lại đến ngày 14/2/2022, H tỏ tình thì được chị H1 đồng ý nên cả hai trở thành người yêu của nhau. Do yêu nhau nên chị H1 cho H biết tài khoản và mật khẩu Đ nhập tài khoản mạng xã hội Facebook “H1 Pii” của chị H1, tài khoản trên có liên kết với tài khoản mạng xã hội Tiktok “H1 Pii_21” cùng tên để H có thể Đ nhập sử dụng chung.

Trong khoảng thời gian từ ngày 20/3/2022 đến ngày 30/3/2022, H xin nghỉ phép tại đơn vị rồi đến thành phố Thái Nguyên và sinh sống cùng chị H1 tại phòng trọ thuộc tổ 13, phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên. Trong khoảng thời gian trên, H cùng chị H1 thường xuyên quan hệ tình dục với nhau. Để thay đổi cảm xúc, cả hai cùng nhau thử nhiều loại quan hệ tình dục khác nhau như dùng bộ phận sinh dục, miệng, tay... Ngày 26/3/2022, H rủ chị H1 quan hệ tình dục thì chị H1 đồng ý. H cởi hết quần áo để lộ dương vật đang cương cứng rồi ngồi lên ghế trong phòng trọ, chị H1 ngồi dưới sàn nhà dùng miệng để ngậm dương vật của H. Thời điểm này, để kéo dài thời gian quan hệ tình dục, H có sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5G POCO X3 Pro của H để chơi game còn chị H1 tiếp tục ngậm mút dương vật của H. Do muốn lưu lại kỉ niệm cùng chị H1 nên H sử dụng Céc điện thoại trên bật chế độ quay video có thời lượng 17 giây ghi lại cảnh chị H1 đang sử dụng miệng để ngậm mút dương vật của H rồi lưu vào máy mà không cho chị H1 biết. Đến ngày 03/4/2022, H sử dụng máy tính, điện thoại của chị H1 thì thấy chị H1 nhắn tin qua lại với nhiều nam giới khác nên yêu cầu chị H1 chấm dứt các mối quan hệ trên thì chị H1 không đồng ý dẫn tới cả hai xảy ra mâu thuẫn nên Ca tay. Lúc này, chị H1 thay đổi mật khẩu Đ nhập tài khoản Facebook nhưng quên không thay đổi mật khẩu Đ nhập tài khoản Tiktok trước đó nên H vẫn có thể Đ nhập tài khoản của chị H1 lưu trên điện thoại của H để sử dụng.

Khoảng 03 giờ ngày 03/5/2022, H đang ở tại đơn vị thì nhớ đến quá trình yêu đương với chị H1. Do ghen tuông và cho rằng chị H1 không chung thủy trong khoảng thời gian yêu mình nên H cay cú nảy sinh ý định làm nhục chị H1. Thực hiện ý định trên, H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5G POCO X3 Pro Đ nhập vào tài khoản mạng xã hội Tiktok “H1 Pii_21” của chị H1 rồi vào nhấn vào nút thêm video. Sau đó, H chọn video có thời lượng 17 giây ghi lại cảnh chị H1 đang sử dụng miệng để ngậm dương vật của H trong lúc quan hệ tình dục đã lưu trong máy trước đó để tải lên và chèn nhạc gợi ý của Tiktok vào đoạn video thêm

sôi động. Chọn xong, H Đ tải đoạn video clip trên để chế độ công khai cho các tài khoản Tiktok khác đều xem được rồi Đ xuất khỏi tài khoản Tiktok “H1 Pii_21”, xóa đoạn video clip và các hình ảnh khác của chị H1 lưu trữ trong điện thoại di động trên. Sau khi đoạn video clip trên được Đ tải thì có bạn cùng trường là anh Nguyễn Hải Đ (Sinh năm 1997; Trú tại: Tổ 16, phường Sông Hiến, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) sử dụng tài khoản “Hải Đ” báo cho chị H1 biết về việc tài khoản Tiktok của chị H1 có Đ clip sex nên chị H1 lập tức Đ nhập vào tài khoản trên xóa video đi sau đó đổi lại tên tài khoản Tiktok thành “@vuaphaithoi1” đồng thời nhắn tin cho H hỏi về sự việc trên nhưng H không trả lời.

Đến ngày 14/5/2022, chị H1 sử dụng tài Facebook “H1 Pii” Đ tải bài viết cuộc thi “Nữ sinh viên Y Dược tài năng duyên dáng” do trường Đại học y dược - Đại học Thái Nguyên tổ chức trên trang cá nhân của mình thì có tài khoản Facebook “**Trần Quốc Trung**” vào bình luận kèm theo video clip sex trên của chị H1. Lúc đầu chị H1 không biết nhưng sau đó được bạn bè thông tin về nội dung trên thì chị H1 vào xem thấy tài khoản trên là tài khoản mạo danh và đã bị xóa. Khoảng 19 giờ ngày 16/5/2022, khi chị H1 đang tham gia vòng chung kết cuộc thi “Nữ sinh viên Y Dược tài năng duyên dáng” thì có **01 tài khoản Tiktok “H1 Pii_21” khác tiếp tục Đ tải Video clip sex** trên của chị H1 lên mạng xã hội Tiktok. Do đang tham gia cuộc thi nên chị H1 không biết sự việc trên nhưng rất nhiều bạn bè sinh viên trong trường đến xem đều biết sự việc trên. Sau khi thi xong thì chị H1 được bạn là chị Phạm Thị Hoài C (sinh năm 1999; HKTT: Xã Hương Lạc, huyện Lạc Giang, tỉnh Bắc Giang) thông báo sự việc trên. Chị H1 vào tài khoản Tiktok kiểm tra thì thấy tài khoản trên đã khóa. Sau khi sự việc xảy ra đã có rất nhiều bạn bè, người quen của chị H1 xem được video trên nên chị H1 rất xấu hổ. Do nghi ngờ H là người Đ những bài viết trên xúc phạm nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của mình nên chị H1 đã làm đơn trình báo đồng thời giao nộp đoạn video clip có liên quan đến Công an thành phố Thái Nguyên để giải quyết theo quy định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã trưng cầu giám định các nội dung liên quan và yêu cầu các cơ quan, tổ chức cung cấp thông tin liên quan đến các tài khoản mạng xã hội Đ tải các đoạn video clip trong vụ việc trên, kết quả:

- Tại bản kết luận giám định tập thể ngày 10/10/2022 của Sở thông tin và truyền thông tỉnh Thái Nguyên kết luận: Video có thời lượng 17 giây là nội dung ghi lại cảnh quan hệ tình dục bằng miệng (*Sử dụng miệng ngậm dương vật của người khác*) của chị Lê Thị Hồng H1, nếu người khác Đ tải lên mạng xã hội Facebook, Tiktok để ở chế độ công khai sẽ làm ảnh hưởng xấu đến uy tín, danh dự, nhân phẩm của chị Lê Thị Hồng H1.

- Tại bản kết luận giám định tập thể ngày 03/7/2022 của Sở thông tin và truyền thông tỉnh Thái Nguyên kết luận: File video trong USB gửi giám định mà Vương Huy H Đ tải lên mạng xã hội Tiktok được thu giữ trong vụ án có nội dung khiêu dâm, đồi trụy.

- Tại bản kết luận giám định số 1010/KL-KTHS ngày 15/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Dung lượng tập tin video mang tên “4272530584917601588 (1).mp4” gửi giám định là 0,001 Gigabyte.

Tại Công văn số 1134/STTTT-Ttra ngày 02/6/2022 của Sở thông tin và truyền thông tỉnh Thái Nguyên trả lời: Qua xác minh tài khoản mạng xã hội Facebook “Trần Quốc Trung” có đường link tại địa chỉ: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100080952563029> do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên cung cấp có tên “Trần Quốc Trung”, trên trang cá nhân không có bất cứ thông tin, hình ảnh cá nhân hay bài viết liên quan. Mặt khác chính sách quyền riêng tư, hệ thống máy chủ của Facebook đặt tại nước ngoài và không có đại diện văn phòng tại Việt Nam nên việc truy xuất, tra cứu thông tin đối với tài khoản Facebook có đường link như trên bị hạn chế.

- Tại Công văn số 56/TTR ngày 30/8/2023 của Thanh tra Sở thông tin và truyền thông tỉnh Thái Nguyên trả lời: Tại thời điểm ngày 28/8/2023, Thanh tra Sở thông tin và truyền thông tiến hành truy cập nền tảng mạng xã hội Tik Tok để xác minh tài khoản Tiktok “H1 Pii_21” thì tài khoản trên đã khóa, không hoạt động, đồng thời Tik Tok trên là nền tảng video âm nhạc và mạng xã hội của Trung Quốc, do vậy Thanh tra Sở thông tin và truyền thông không xác định được các nội dung, thông tin liên quan đến tài khoản Tiktok “H1 Pii_21”.

Tại Cơ quan điều tra Vương Huy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Lời khai của H phù hợp với các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Đơn trình báo, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản đối chất, biên bản nhận dạng, lời khai bị hại và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án là:

- 01 (Một) bì niêm phong theo đúng quy định, bên trong có chứa 01 USB nhãn hiệu Kingston, dung lượng 2GB chứa đoạn video clip liên quan đến vụ án. Hiện được chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 (Một) bì niêm phong theo đúng quy định, ký hiệu A, bên trong có chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5G, số loại POCO X3 Pro màu xanh, số Imei1: 8630090668667265/78; số Imei2: 8630090668667273/78, đã qua sử dụng. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của C cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên.

Tại bản cáo trạng số 302/CT- VKSTPTN ngày 05/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã quyết định truy tố Vương Huy H về tội “Làm nhục người khác” theo khoản 2 Điều 155 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Vương Huy H khai nhận toàn bộ hành vi đúng như lời khai tại Cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vương Huy H phạm tội “Làm

nhục người khác", Đề nghị áp dụng điểm e khoản 2 Điều 155; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Vương Huy H từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách theo quy định pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điều 47 Bộ luật hình sự: + Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (Một) bì niêm phong theo đúng quy định, ký hiệu A, bên trong có chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5G, số loại POCO X3 Pro màu xanh, số Imei1: 8630090668667265/78; số Imei2: 863009066867273/78, đã qua sử dụng.

* Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại tại phiên tòa, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đ(mười triệu đồng).

* Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, cho bị cáo có được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] . Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Do bức tức ghen tuông với chị Lê Thị Hồng H1 nên Vương Huy H đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Poco X3 Pro kết nối mạng Internet Đ nhập vào tài khoản mạng xã hội Tiktok “H1 Pii_21” Đ tải Video Clip chứa hình ảnh chị Lê Thị Hồng H1 đang sử dụng miệng ngậm dương vật của H lên mạng xã hội Tiktok để chế độ công khai nhằm xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm của chị H1. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Làm nhục người khác*” theo quy định tại điểm e, khoản 2 Điều 155 Bộ luật hình sự.

[3]. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

Nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào xúc phạm nghiêm trọng nhân phẩm, danh dự của người khác, thì bị phạt cảnh cáo, phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm:

...

e) Sử dụng mạng máy tính hoặc mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;”

Do đó bị cáo phải chịu hình phạt mà Điều luật đã quy định.

[4]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của người khác, ảnh hưởng xấu đến thuần phong, mỹ tục, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối Cếu với các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi của mình; bị cáo đã thành tâm xin lỗi bị hại, nhất trí bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại, bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; quá trình bị cáo thực hiện nghĩa vụ Công an nhân dân được đơn vị tặng giấy khen do có thành tích xuất sắc trong công tác. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy, bị cáo Vương Huy H chưa có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành tốt các quy định tại địa phương, có nhiều các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên có căn cứ để áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự quy định về án treo và theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ -HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cải tạo bị cáo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở công dân tốt cho xã hội, cũng như vẫn đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung, thể hiện tính nhân đạo, sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo, việc cho bị cáo hưởng án

treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp có căn cứ và được chấp nhận.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tổn thất về tinh thần do hành vi bị cáo đã gây ra mức tiền là 10.000.000 đồng, bị cáo nhất trí bồi thường cho bị hại số tiền trên. Xét thấy số tiền mà bị hại yêu cầu bồi thường là phù hợp và có căn cứ để chấp nhận, nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự thỏa thuận này, buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đ(mười triệu đồng).

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5G, số loại POCO X3 Pro màu xanh, số Imei1: 8630090668667265/78; số Imei2: 863009066867273/78, đã qua sử dụng. Xét thấy bị cáo sử dụng điện thoại trên vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước .

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với hành vi của Vương Huy H Đ tải các đoạn video clip có nội dung khiêu dâm, đồi trụy lên mạng xã hội. Quá trình điều tra xác định mục đích H Đ tải các đoạn video clip trên chỉ nhằm mục đích làm nhục chị Lê Thị Hồng H1 mà không có mục đích gì khác, hành vi trên cũng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm hình sự “Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy” quy định tại khoản 1 Điều 326 Bộ luật hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không xem xét xử lý.

Đối với các đối tượng sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook “Trần Quốc Tr” và tài khoản mạng xã hội Tiktok “H1 Pii_21” phát tán video clip quan hệ tình dục của chị Lê Thị Hồng H1 vào các ngày 14/5/2022 và 16/5/2022. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch của các đối tượng trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không có căn cứ để xử lý.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm e, khoản 2 Điều 155; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vương Huy H phạm tội “ Làm nhục người khác”.

2. Xử phạt: **Vương Huy H** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vương Huy H cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Thuận, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, 585, 592 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đ(Mười triệu đồng)

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án chậm thi hành án thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, trừ trường hợp có thỏa thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác.

4. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5G, số loại POCO X3 Pro màu xanh, số Imei1: 8630090668667265/78; số Imei2: 863009066867273/78, đã qua sử dụng(Ký hiệu A) được niêm phong theo quy định

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại C cục Thi hành án dân sự Thành phố Thái Nguyên theo biên bản giao nhận vật chứng số 09 ngày 24/10/2023).

6. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ(Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

7. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

TAND TP. THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thái Nguyên, ngày 19 tháng 03 năm 2019

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi..... giờ.....ngày 19 tháng 03 năm 2019

Tại: Phòng nghị án – Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Lành

2. Bà Trần Kim Liên

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2019/TLST - HS ngày 01 tháng 02 năm 2019 đối với:

Họ và tên: Nguyễn Văn Tuấn, sinh ngày 02 tháng 01 năm 1983.

Tên gọi khác: Không

Nơi Đ ký NKTT: Thôn Đại Trà, xã Đông Phương, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng.

Căn cứ các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Kết quả biểu quyết 3/3.

2. Về điều luật áp dụng : Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Kết quả biểu quyết 3/3.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn: 18 (Mười tám) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Kết quả biểu quyết 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

** Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01(một) cặp vải màu đen nhãn hiệu thủ đô vàng kích thước 50cm x 40cm x 15 cm, bên trong có 01 cặp trình kí giả da màu đỏ kích thước khoảng 30cm x 40cm.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 05(năm) hộp bút bi nhãn hiệu lần lượt là: Plog; Plog; Winner; Tizo; Hoa Việt.

Vật chứng hiện đang lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của C cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 95 ngày 04/01/2019).

** Về trách nhiệm dân sự:* Tài sản đã trả lại cho người bị hại nên không xem xét

** Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

** Về quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định.

Kết quả biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ..... phút, ngày 19 tháng 03 năm 2019

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Hồi 11 giờ 30 phút, ngày 13 tháng 8 năm 2018

Tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Huy Hưởng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa, ông Nguyễn Quang Huy

Tiến hành nghị án vụ án hình sự thụ lý số 302/2018 /HSST ngày 18/7/2018 đối với các bị cáo Nông Văn Luân, Hà Sỹ Phúc

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Các bị cáo Nông Văn Luân, Hà Sỹ Phúc phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về mức hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nông Văn Luân 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 11/5/2018.

- Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự Quyết định tạm giam bị cáo Nông Văn Luân 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ khoản 4 Điều 91, Điều 96 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt đối với bị cáo Hà Sỹ Phúc.

- Áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với bị cáo Hà Sỹ Phúc 12 (mười hai) tháng. Thời hạn chấp hành biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng tính từ ngày chấp hành bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về các vấn đề khác:

- Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 03 chìa khóa xe mô tô đã qua sử dụng do Nông Văn Luân giao nộp đang được bảo quản tại kho vật chứng của C Cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

- Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nông Văn Luân, Hà Sỹ Phúc, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định.

Kết quả biểu quyết: 3/3

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đồng Huy Hưởng

