

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HS-ST

Ngày: 22/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Bình

Ông Trần Hoàng Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 158/2020/TLST- HS ngày 19 tháng 11 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2021/QĐXXST-HS ngày 08/01/2021 đối với bị cáo:

VÕ HỒ H, sinh năm: 1979, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố 5, phường T, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con bà Võ Thị Vang, sinh năm: 1953, (Cha không rõ); Có vợ Phạm Thị Bích N, sinh năm: 1988.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Lê Trung Q, sinh năm: 1994 (chết)

Địa chỉ: Thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

*** Đại diện hợp pháp của anh Lê Trung Quốc:** Ông Lê Văn H, sinh năm: 1969. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Vĩnh Tiến, xã Vĩnh Tân, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 45 ngày 31/7/2020, Võ Hồ H điều khiển xe ô tô hiệu TOYOTA INNOVA, loại xe 08 chỗ ngồi, BKS 85A- 041.93 lưu thông trên

đường Thống Nhất, theo hướng Phan Rang đi Ninh Phước. Khi đến trước số nhà 79 đường Thống Nhất, thuộc khu phố 6, phường Đạo Long, TP. Phan Rang-Tháp Chàm, H thấy bên phải xe ô tô của mình có một xe mô tô chở hàng, để tránh va chạm, H điều khiển xe ô tô lẩn qua bên trái, sang phần đường dành cho phương tiện lưu thông hướng Ninh Phước đi Phan Rang. Ngay khi vừa lẩn sang phần đường này, xe ô tô do H điều khiển tông vào xe mô tô BKS 85D1-106.73 do anh Lê Trung Q điều khiển, lưu thông trên đường Thống Nhất theo hướng ngược lại. Hậu quả của vụ tai nạn làm anh Lê Trung Q tử vong, hai phương tiện hư hỏng nặng.

Căn cứ Phiếu đo nồng độ cồn lập lúc 04 giờ 38 phút ngày 31/7/2020, nồng độ cồn của Võ Hồ H là 0,112 mg/L khí thở.

Căn cứ kết quả xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận, nồng độ Ethanol (cồn) trong máu của anh Lê Trung Q ngày 31/7/2020 là 0,03 g/L.

Tại Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 115/GĐHS ngày 28/8/2020 của Trung tâm giám định Y khoa-Pháp y tỉnh Ninh Thuận, kết luận nguyên nhân chết của anh Lê Trung Qc như sau: “Nạn nhân chết do chấn thương sọ não nặng, tụ máu dưới màng cứng thái dương đỉnh phải, xuất huyết khoang dưới nhện đỉnh hai bên, xuất huyết liềm não, gãy xương hàm gò má cung tiếp phải, gãy xương mũi. Do tai nạn giao thông điều trị không hồi phục”.

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường trước số nhà 79 đường Thống Nhất, thuộc khu phố 6, phường Đạo Long, TP Phan Rang-Tháp Chàm và nằm hoàn toàn trên phần đường Thống Nhất hướng Ninh Phước đi Phan Rang. Đây là đoạn đường thẳng, bằng phẳng, được trải nhựa bê tông rộng 07m. Ở giữa đường có vạch sơn đơn, màu trắng, nét đứt bị mờ chia đường thành hai chiều đường xe chạy riêng biệt. Chiều đường hướng từ Ninh Phước đi Phan Rang rộng 03m, chiều đường Phan Rang đi Ninh Phước rộng 04m. Mép chuẩn là mép đường bên trái của đường Thống Nhất theo chiều Phan Rang đi Ninh Phước. Điểm mốc là trụ điện có ký hiệu Đ Long 2/B02/A01 nằm bên trái mép chuẩn. Các dấu vết phát hiện tại hiện trường được đánh số như sau:

- Vị trí số 01 là vùng dấu vết gồm một vết cày đường không liên tục dài 6,8m và một vết cày đất liên tục dài 5,4m: Vết cày đường không liên tục dài 6,8m, đầu vết cày quay về hướng Bắc cong dần về hướng Đông Nam. Đầu vết cày cách mép chuẩn 2,6m cách vạch sơn màu trắng giữa đường 0,4m, cách điểm mốc 10m. Đuôi vết cày cách điểm mốc 10m. Đuôi vết cày trùng với mép chuẩn; Vết cày đất liên tục dài 5,4m, đầu vết cày quay về hướng Tây Bắc, đuôi vết cày quay về hướng Đông Nam. Đầu vết cày trùng với mép chuẩn và trùng với đuôi vết cày đường liên tục dài 6,8m. Đuôi vết cày cách mép chuẩn 4m.

- Vị trí số 02 là vùng dấu vết gồm một vết cày đường không liên tục dài 2,1m và một vết cày đất liên tục dài 5m: Vết cày đường không liên tục dài 2,1m, đầu vết cày hướng về hướng Tây Bắc, đuôi vết cày hướng về hướng Đông Nam. Đầu vết cày cách mép chuẩn 1,2m, cách đầu vùng dấu vết số 01 là 6,2m. Đuôi vết cày trùng với mép chuẩn; Vết cày đất liên tục dài 5m, đầu vết cày quay về hướng Tây Bắc, đuôi vết cày quay về hướng Đông Nam. Đầu vết cày trùng với mép

chuẩn và trùng với đuôi vết cày đường không liên tục dài 2,1m. Đuôi vết cày cách mép chuẩn 4m.

- Vị trí số 03 là vùng mảnh vỡ diện (9,75 x 4,4)m tâm cách mép chuẩn 0,2m và cách đầu vùng dấu vết số 02 là 1,4m.

Các dấu vết ở vị trí số 01, 02, 03 thể hiện sau khi tông vào xe mô tô BKS 85D1- 106.73, xe ô tô BKS 85A- 041.93 kéo lê xe mô tô trên đường tạo ra các dấu vết này.

- Vị trí số 04 là xe ô tô BKS 85A- 041.93 đỗ tại hiện trường, đầu xe quay về hướng Đông Nam, đuôi xe quay về hướng Tây Bắc. Tâm đầu trục bánh trước bên phải cách mép chuẩn 3,5m; Tâm đầu trục bánh sau bên phải cách mép chuẩn 1,8m và cách đầu vết số 02 là 4m.

- Vị trí số 05 là xe mô tô BKS 85D1- 106.73 ngã nghiêng bên phải tại hiện trường, phần bánh xe phía trước và một phần bánh xe phía sau nằm dưới đầu xe ô tô BKS 85A-041.93. Đầu xe quay về hướng Đông Bắc, đuôi xe quay về hướng Tây Nam. Tâm đầu trục bánh trước cách mép chuẩn 5,2m; Tâm đầu trục bánh sau cách mép chuẩn 4,5m và cách tâm đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô số 04 là 1m.

- Vị trí số 06 là vùng bong tróc, cày chà bê tông diện (1,8 x 1,4)m nằm bên dưới xe ô tô BKS 85A-041.93, tâm dấu vết cách mép chuẩn 4,3m. Các vết cày, chà kết thúc ở xe mô tô BKS 85D1- 106.73.

Căn cứ vào kết quả khám dấu vết phương tiện có liên quan đến tai nạn giao thông, xác định: Khi xảy ra tai nạn, phần đầu xe bên trái của xe ô tô BKS 85A- 041.93 tông vào phần đầu xe mô tô BKS 85D1-106.73.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám dấu vết trên phương tiện tham gia giao thông, kết luận giám định pháp y, lời khai của những người có liên quan và các chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án, xác định:

Võ Hồ H là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hạng C đúng quy định pháp luật. Vào sáng ngày 31/7/2020, H điều khiển xe ô tô BKS 85A-041.93 tham gia giao thông với nồng độ cồn trong cơ thể đo được là 0,112 mg/L khí thở. Khi điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường Thống Nhất hướng Phan Rang đi Ninh Phước, để tránh xe mô tô chạy cùng chiều, H đã điều khiển xe ô tô lấn qua bên trái, sang phần đường dành cho phương tiện lưu thông hướng Ninh Phước đi Phan Rang nhưng không chú ý quan sát nên đã dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 85D1-106.73 do anh Lê Trung Q điều khiển, làm anh Q tử vong. Hành vi của H đã vi phạm quy định về an toàn giao thông tại Khoản 8 và Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung tại Khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019).

Đối với anh Lê Trung Q, khi tham gia giao thông đã sử dụng bia rượu, nồng độ cồn trong máu đo được là 0,03 g/L. Tuy nhiên, anh Q điều khiển xe mô tô đi đúng phần đường của mình nên không có lỗi.

Cáo trạng số 150/CT- VKSPRTC ngày 18 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố

bị cáo Võ Hồ H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ hồ H từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo H không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo bị bệnh hen suyễn nặng chỉ làm công việc nội trợ và bị cáo còn có mẹ già thường xuyên bị bệnh nên bị cáo là lao động chính trong gia đình. Ngoài ra, vợ chồng bị cáo vay ngân hàng để mua xe chạy taxi nên hàng tháng bị cáo phải đóng nợ gốc và lãi cho ngân hàng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Hồ H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ 45 phút ngày 31/7/2020, Võ Hồ H điều khiển xe ô tô BKS 85A- 041.93 với nồng độ cồn trong cơ thể là 0,112 mg/L khí thở, lưu thông trên đường Thống Nhất hướng Phan Rang – Ninh Phước. Khi đến trước số nhà 79 Thống Nhất, khu phố 6, phường Đạo Long, TP. Phan Rang - Tháp Chàm, do không chú ý quan sát nên xe ô tô của H đã va chạm với xe mô tô biển số BKS 85D1-106.73 do anh Lê Trung Q điều khiển, lưu thông trên làn đường hướng Ninh Phước – Phan Rang, khiến anh Q tử vong. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức về hành vi của mình. Mặc dù có giấy phép lái xe theo quy định pháp luật, nhưng bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông mà trong người có nồng độ cồn. Nguyên nhân chính của vụ tai nạn giao thông nêu trên lỗi hoàn toàn do bị cáo gây ra. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Vì vậy, Hội đồng xét xử phải xử phạt

bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Vì bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã nhiệt tình đưa người bị hại đến bệnh viện cấp cứu, sau đó đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo tham gia vào lực lượng bảo vệ dân phố phường Tấn Tài từ năm 2015 đến nay, bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi mẹ già và vợ thường xuyên ốm đau. Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo khai còn phải có trách nhiệm trả nợ cho ngân hàng về khoản vay để mua xe ô tô trên. Những tình tiết giảm nhẹ nêu trên được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, nhằm thể hiện tính nhân đạo và chính sách khoan hồng của pháp luật, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về với xã hội lao động kiếm tiền lo cho gia đình.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô BKS 85A- 041.93; 01 thiết bị giám sát hành trình có số seri: 61104770, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bị cáo Võ Hồ H, Cơ quan điều tra trả lại cho Huy là có căn cứ.

- Đối với 01 xe mô tô BKS 85D1-106.73, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của anh Lê Văn Hiếu (sinh năm: 1989, HKTT: khu phố 14, thị trấn Phước Dân, huyện Ninh Phước) cho anh Lê Trung Quốc mượn. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Hiếu là phù hợp.

[6] Xét quan điểm của Viện Kiểm sát về việc định tội và định khung hình phạt đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội, quan điểm về xử lý vật chứng là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Hồ H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Hồ H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại; quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Thi hành án phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Hải

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Bình Trần Hoàng Liên

Lê Hoàng Hải

