

Bản án số: 86/2018/HS-PT
Ngày 21-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Ngọc Phương

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Ông Lương Ngọc Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mai Phương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoa Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai Vụ án hình sự thụ lý số: 72/2018/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn Th do có kháng cáo của bị hại là ông Vũ Bá D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh ngày 10/11/1992 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ A 3, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông E và bà F; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2018 đến ngày 01/5/2018 chuyển tạm giam; có mặt.

Bị hại kháng cáo: Ông Vũ Bá D, sinh năm 1954. Nơi cư trú: Tổ G 1, phường H, quận C, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20-4-2018, Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS:15N1 - 071.05 kéo theo xe ba bánh đến khu vực

đường đê sông I thuộc phường H, quận C, Hải Phòng phát hiện một thân cây khô nằm ở bên đường. Th nhìn xung quanh thấy có hai người đàn ông đang làm ống bê tông gần đó nên hỏi thì được biết thân cây này do xe cầu vút ở đó từ mấy ngày trước và không phải của ai nên dùng máy cưa cắt để về làm củi. Khi Th đang cắt cây thì ông Vũ Bá D đi ra nói đây là cây của mình và ngăn cản không cho cắt nên hai bên xảy ra mâu thuẫn. Ông D dùng tay đánh vào ngực và vai trái của Th, Th mang máy cưa ra xe để cắt. Lúc này, ông D lại gần định đánh Th. Th liền lấy 01 con dao (dạng dao bầu) từ trong túi đồ để ở vũng xe tiến lại gần ông D. Ông D sợ hãi nên lùi lại nhưng do đi ủng nên bị vướng chân, ngã ngửa về phía sau. Th lao vào cầm dao bầu bằng tay phải đâm ông D một nhát vào cẳng chân trái và một nhát vào vùng đùi phải. Ông D bị thương nên cố đạp ra và lăn mình xuống khu vực dưới chân bờ đê, hô hoán mọi người đến cứu còn Th cầm dao lên xe bỏ chạy. Ông D được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Tiệp.

Tại bản Kết luận giám định số 32/2018/GĐSV ngày 12-5-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng tiến hành giám định tạp chất màu nâu nghi máu dính trên con dao bầu thu giữ của Nguyễn Văn Th với mẫu máu thu giữ trực tiếp của ông Vũ Bá D, kết luận: Dấu vết nghi máu trên dao bầu đã giám định là máu người, là máu của ông Vũ Bá D.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 191/2018/TgT ngày 24-4-2018 của Trung tâm pháp y Hải Phòng thuộc Sở y tế thành phố Hải Phòng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do 02 vết thương vùng đùi phải và cẳng chân trái, đứt động mạch chày sau gây nên là 18%; tổn thương thần kinh chày sau chưa ổn định, chưa làm điện sinh lý thần kinh cơ được nên chưa có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Khi nào ổn định đề nghị cơ quan Cảnh sát điều tra cho nạn nhân giám định bổ sung sau; tổn thương đứt cơ, đứt tĩnh mạch không có hướng dẫn tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong Thông tư hiện hành nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể; các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 04-6-2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích tổn thương thần kinh chày sau của ông Vũ Bá D. Ông D có đơn từ chối việc giám định bổ sung. Ngày 05-6-2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã ra Quyết định dẫn giải đối với ông D để thực hiện việc giám định bổ sung. Tuy nhiên, ông D vẫn từ chối việc giám định thương tích bổ sung.

Vật chứng: Chuyển giao đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS 15N1 - 071.05; 01 xe kéo 03 bánh; 01 túi vải đựng đồ; 01 con dao phay bản rộng 05cm, dài 43cm; 01 con dao bầu dài 33cm.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Th đã tác động gia đình bồi thường cho ông Vũ Bá D số tiền 6.000.000 đồng. Tại giai đoạn điều tra, truy tố ông D tiếp tục có đơn yêu cầu Nguyễn Văn Th phải bồi thường thêm tổng số tiền là 88.800.000 đồng. Sau đó, ông D thay đổi yêu cầu buộc Nguyễn Văn Th phải bồi thường tiền viện phí, thuốc, tiền ăn uống sinh hoạt trong thời gian nằm viện tổng số tiền là 37.000.000 đồng. Quá trình chuẩn bị xét xử, ngày 10/8/2018, Tòa án nhân dân quận

Kiến An đã có Thông báo số 77/2018/TB-TA yêu cầu ông Vũ Bá D cung cấp lời khai và các tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình. Ngày 16-8-2018, ông Vũ Bá D đã cung cấp lời khai đến nay ông yêu cầu Nguyễn Văn Th phải bồi thường số tiền còn lại là 28.371.000 đồng bao gồm tiền viện phí, tiền thuốc trong giai đoạn điều trị, ngoài ra không yêu cầu khoản tiền nào khác và không cung cấp được các tài liệu nào khác ngoài các tài liệu, hóa đơn, chứng từ đã cung cấp trong giai đoạn điều tra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng đã quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Th 30 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 25/9/2018 bị hại Vũ Bá D kháng cáo tăng hình phạt và tăng bồi thường đối với bị cáo.

Đơn kháng cáo của bị hại là ông Vũ Bá D trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét. Tại phiên tòa, bị hại là ông Vũ Bá D vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo không bổ sung gì thêm.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị hại: Ông Vũ Bá D kháng cáo tăng hình phạt và tăng bồi thường. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên với mức hình phạt 30 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Tại phiên tòa bị hại và bị cáo đã thỏa thuận được yêu cầu bù đắp tổn thất tinh thần, chi phí thuê người chăm sóc, tiền mất thu nhập của bị hại với tổng số tiền là 30 triệu đồng. Do vậy, cần giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Th, chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Vũ Bá D, sửa Bản án sơ thẩm tăng mức bồi thường thiệt hại dân sự.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ

thâm, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 20/4/2018, tại khu vực đường đê sông I thuộc phường H, quận C, thành phố Hải Phòng. Nguyễn Văn Th cho rằng bị cáo chỉ cưa gỗ trên cây không có chủ lấy về làm củi nhưng bị ông Vũ Bá D xua đuổi, đánh vào ngực và vai trái bị cáo nên hai bên phát sinh mâu thuẫn. Bị cáo đã dùng dao bầu thường dùng để chặt củi đâm bị hại một nhát vào cẳng chân trái và một nhát vào vùng đùi phải gây thương tích cho ông D là 18% sức khỏe. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo đồng phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Xét yêu cầu kháng cáo của bị hại:

- Bị hại kháng cáo tăng hình phạt:

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường một phần cho bị hại nhằm khắc phục hậu quả, bị hại cũng có lỗi một phần nên với mức hình phạt 30 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo tăng hình phạt của bị hại, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Bị hại kháng cáo tăng bồi thường:

[3] Tòa án cấp sơ thẩm xem xét chấp nhận chi phí khám chữa bệnh, mua thuốc điều trị tổng số tiền là 28.371.000đ, chi phí này có căn cứ và hợp lý nên được chấp nhận. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần sức khỏe bị xâm phạm và chi phí thuê người chăm sóc, tiền mất thu nhập. Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản trên với tổng số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Do đó, cần áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại. Cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại, sửa bản án sơ thẩm tăng bồi thường thiệt hại dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th có trách nhiệm bồi thường cho ông Vũ Bá D tổng số tiền là 58.371.000 đồng.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Th, chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Vũ Bá D, sửa Bản án sơ thẩm tăng mức bồi thường thiệt hại dân sự.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Th: 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2018.

2. Về dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải bồi thường cho ông Vũ Bá D số tiền 58.371.000đ (Năm mươi tám triệu ba trăm bảy mươi một nghìn đồng).

Trong trường hợp người có nghĩa vụ trả tiền chậm thanh toán tiền bồi thường thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tính trên số tiền chậm thanh toán tương ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 2.918.550đ (Hai triệu chín trăm mười tám nghìn năm trăm năm mươi đồng), bị cáo không phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1 TANDTC;
- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSND TPHP;
- VKSND quận Kiến An;
- PV27 Công an TPHP;
- Cơ quan điều tra Công an quận Kiến An;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Kiến An;
- Tòa án nhân dân quận Kiến An;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Ngọc Phương