

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ
Bản án số: 392/2024/HS-ST
Ngày 24-12-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Ly.

Các Hội thẩm Nhân dân: Bà Ngô Thị Thuý Liễu và bà Đoàn Thị Thanh Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Lê Bá Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai, trực tiếp vụ án hình sự thụ lý số: 358/2024/TLST-HS ngày 03/12/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 356/2024/QĐXXST-HS ngày 06/12/2024 đối với:

- Các bị cáo:

1. **Nguyễn Công Th** (Tên gọi khác: Sin), sinh ngày 14/4/2003 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi thường trú: Số nhà 11 kiệt 147C đường Thiên Thai, tổ 10, khu vực 05, phường An Tây, thành phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam, tôn giáo: Phật giáo, quốc tịch: Việt Nam. Căn cước công dân số 046203005403 cấp ngày 31/5/2021. Nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an. Con ông Nguyễn Đ, sinh năm 1975 và bà Trương Thị Hương L; sinh năm 1974; có vợ tên Nguyễn Thị V và 01 người con sinh năm 2024. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 26/9/2019, bị Công an phường Phước Vĩnh, thành phố Huế xử phạt 100.000đ về có hành vi “Gây mất trật khu dân cư” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0001632/QĐ-XPHC, đã chấp hành xong; ngày 29/12/2020, bị Công an thành phố Huế xử phạt 1.250.000đ về có hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0002186/QĐ-XPHC, đã chấp hành xong.

Bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đến nay. Có mặt.

2. **Nguyễn Minh Đông A** (Tên gọi khác: Gô), sinh ngày 25/9/2005 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi thường trú: Số nhà 15 kiệt 147C đường Thiên Thai, phường An Tây, thành phố H, tỉnh TTH. Chỗ ở trước khi bị bắt tạm giam: Số 299 đường Điện Biên Phủ, phường Trường An, thành phố H tỉnh TTH; nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam, tôn giáo: Phật giáo, quốc tịch: Việt Nam. Căn cước công dân số 046205012731 cấp ngày 31/5/2021. Nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an. Con ông Nguyễn Minh PH, sinh năm 1985 và bà Phạm Thị Thanh V, sinh năm 1983. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 21/01/2022, bị

Công an thành phố Huế xử phạt Cảnh cáo vì có hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000694/QĐ-XPHC; ngày 09/02/2023 có hành vi cùng đồng phạm “Gây rối trật tự công cộng”, trong thời gian chờ xử lý vụ án thì ngày 24/4/2024 bị cáo Nguyễn Minh Đông A tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; đến ngày 07/6/2024, bị Tòa án Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 01 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, nhưng được trừ đi thời hạn tạm giam từ ngày 15/12/2023 đến ngày 29/3/2024 theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 182/2024/HSST; ngày 10/7/2024, Chánh án Tòa án Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế ban hành Quyết định thi hành án phạt tù đối với người bị xử phạt tù đang tại ngoại số: 508/2024/QĐ-CA đối với Nguyễn Minh Đông A.

Bị bắt tạm giam trong vụ án này từ ngày 23/7/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Lê Tấn Đ, sinh năm 2005. Nơi thường trú: Số 54/9C đường Lê Ngô cát, phường Thuỷ Xuân, thành phố H, tỉnh TTH. Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan** (Tất cả đều có mặt):

+ Ông Nguyễn Đ, sinh năm 1975. Nơi thường trú: Số nhà 11 kiệt 147C đường Thiên Thai, phường An Tây, thành phố H, tỉnh TTH.

+ Ông Nguyễn Minh PH, sinh năm 1985. Địa chỉ: Số 299 đường Điện Biên Phủ, phường Trường An, thành phố Huế, tỉnh TTH.

+ Chị Lê Thị Quỳnh Ph, sinh năm 1991. Nơi thường trú: Số 54/9C đường Lê Ngô cát, phường Thuỷ Xuân, thành phố H, tỉnh TTH.

- **Người làm chứng** (Tất cả đều vắng mặt):

+ Anh Châu Viết M, sinh năm 2003. Nơi cư trú: Số 64 đường Nguyễn Khoa Chiêm, phường An Cựu, thành phố H, tỉnh TTH.

+ Anh Lê Nhật H, sinh năm 2002. Nơi cư trú: Số 52 đường Duy Tân, phường An Cựu, thành phố H, tỉnh TTH.

+ Anh Đặng Ngọc M, sinh năm 2004. Nơi cư trú: Số 04/128 đường Nguyễn Chí Thanh, phường Gia Hội, thành phố H, tỉnh TT.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sau khi đi dự sinh nhật của bạn tại phường Phú Hội xong thì khoảng 03 giờ 30 phút sáng ngày 24/4/2024, bị cáo Nguyễn Công Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SH, biển số 75F1-540.50 chở bị cáo Nguyễn Minh Đông A đến đài phun nước trước Ủy ban Nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế thuộc địa bàn phường Vĩnh Ninh, thành phố Huế ngồi ở thềm gỗ lim sát Sông Hương để tiếp tục ăn nhậu. Ở gần đó có một nhóm thanh niên gồm anh Lê Tấn Đ, anh Châu Viết M, anh Lê Nhật H và anh Đặng Ngọc M cũng đang ngồi nhậu.

Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A ra về; khi bị cáo Nguyễn Công Th đi ngang nhóm của anh Lê Tấn Đ thì giữa bị cáo Nguyễn Công Th và anh Lê Nhật H có nhìn quan, nhìn lại nhiều lần; anh Lê Nhật H là người gây gổ trước; lúc này bị cáo Nguyễn Công Th nói với anh

Lê Nhật H “Mi nhìn tau à”, khi anh Lê Nhật H trả lời thì bị cáo Nguyễn Công Th thức thách đánh nhau, rồi đi đến xe mô tô đang đi mở cốp xe lấy 02 con dao mà bị cáo Nguyễn Minh Đông A bỏ vào từ trước đi xuống dọa đánh nhóm của anh Lê Tấn Đ, rồi quay lên lại chở bị cáo Nguyễn Minh Đông A đi về. Khi đến bia Quốc Học, do còn bức tức nhóm của anh Lê Tấn Đ nên bị cáo Nguyễn Công Th rủ bị cáo Nguyễn Minh Đông A quay lại đánh nhóm của anh Lê Tấn Đ thì bị cáo Nguyễn Minh Đông A đồng ý. Khi quay lại, bị cáo Nguyễn Công Th mở cốp xe lấy 02 con dao đưa cho bị cáo Nguyễn Minh Đông A cầm 01 con đi xuống đánh nhóm của anh Lê Tấn Đ. Thấy vậy, các anh Lê Nhật H, Châu Viết M và Đặng Ngọc Minh bỏ chạy, còn anh Lê Tấn Đ do còn giữ chiếc Loa nên ngồi lại thì bị cáo Nguyễn Minh Đông A đi tới dùng chân đá vào lưng; bị cáo Nguyễn Công Th dùng dao chém khoảng 06 nhát vào lưng, hông, đùi của anh Lê Tấn Đ. Đánh xong cả 02 bỏ lên xe chạy đi tìm anh Lê Nhật H.

Lúc này, anh Lê Tấn Đ lấy chiếc Loa nghe nhạc hát Karaoke đưa lên xe để chuẩn ra về thì bị cáo Nguyễn Công Th với bị cáo Nguyễn Minh Đông A quay lại gặp anh Lê Tấn Đ hỏi “Thằng Lê Nhật H đi mô rồi”; anh Lê Tấn Đ không trả lời thì bị cáo Nguyễn Công Th dùng tay đâm vào mặt của anh Lê Tấn Đ 01 cái; anh Lê Tấn Đ bỏ chạy thì bị cáo Nguyễn Công Th lấy cái Loa đưa lên xe cho bị cáo Nguyễn Minh Đông A cầm rồi chở về nhà bị cáo Nguyễn Minh Đông A. Tại đây, bị cáo Nguyễn Công Th mở cốp xe lấy dao đưa cho bị cáo Nguyễn Minh Đông A cất giữ; còn bị cáo Nguyễn Công Th đưa cái Loa về nhà cất giấu. Đến chiều cùng ngày thì bị Công an triệu tập làm việc, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giao nộp tài sản.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã tạm giữ gồm:

- 01 chiếc Loa nghe nhạc, 01 chiếc Micro của chị Lê Thị Quỳnh Phương.
- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu trắng, biển số 75F1-540.50 của ông Nguyễn Đ.
- 01 cây dao không rõ nhãn hiệu dài 28,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng dài 16,5cm, cán bằng nhựa dài 11cm, bản dao rộng 4,2cm, lưỡi dao nhọn của bị cáo Nguyễn Minh Đông A; 01 áo bun và 01 quần đùi của anh Lê Tấn Đ.

Tại kết luận định giá tài sản số: 2278/KL-HĐĐGTS ngày 07/5/2024, Hội đồng định giá tài sản thành phố Huế kết luận tại thời điểm bị chiếm đoạt 01 Loa nghe nhạc trị giá 2.500.000đ, 01 chiếc Micro trị giá 35.000đ. Tổng cộng 2.535.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê Thị Quỳnh Phương nhận lại tài sản không có yêu cầu gì. Anh Lê Tấn Đ đã được gia đình bị cáo Nguyễn Công Th và bị cáo Nguyễn Minh Đông A thỏa thuận bồi thường số tiền 5.000.000đ điều trị thương tích và 2.000.000đ bồi thường về tổn thất tinh thần cho anh Lê Tấn Đ.

Tại bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số: 301-24/KLTTCT-GDPY ngày 10/6/2024, Trung tâm giám định y khoa - Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế, xác định anh Lê Tấn Đ bị thương tích 6,0%, nhưng anh Lê Tấn Đ đã tự nguyện làm đơn rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên bị cáo Nguyễn Công Th và bị cáo Nguyễn Minh Đông A không bị khởi tố hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 368/CT-VKSTPH ngày 29/11/2024, Viện kiểm sát

Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế giữ nguyên bản Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 168; Các điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 55, 56 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Công Th từ 02 năm tù đến 02 năm tù 03 tháng tù; bị cáo Nguyễn Minh Đông A từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù. Đối với bị cáo Nguyễn Minh Đông A thì tổng hợp với hình phạt 01 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, buộc bị cáo Nguyễn Minh Đông A phải chấp hành hình phạt chung của 02 Bản án.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo Nguyễn Công Th, Nguyễn Minh Đông A.

Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 cây dao không rõ nhãn hiệu dài 28,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng dài 16,5cm, cán bằng nhựa dài 11cm, bản dao rộng 4,2cm, lưỡi dao nhọn; 01 áo bun và 01 quần đùi.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ.

Tại phiên tòa các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế; chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố; xin lỗi bị hại, hứa lần sau không dám tái phạm, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt thấp nhất để sớm trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A thừa nhận hành vi phạm tội của mình; lời nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau; với lời khai của bị hại, người tham gia tố tụng; các tài liệu, chứng cứ khác có đủ căn cứ vững chắc kết luận:

Do có mâu thuẫn với nhóm của anh Lê Tấn Đ nên bị cáo Nguyễn Công Th đã

gây gỗ đòi thách thức đánh nhau; để thực hiện thì bị cáo Nguyễn Công Th lấy cây dao đòi đe dọa đánh nhóm của anh Lê Tấn Đ, nhưng không thực hiện mà bỏ về; nhưng sau đó bị cáo Nguyễn Công Th rủ bị cáo Nguyễn Minh Đông A quay lại đánh nhóm của anh Lê Tấn Đ. Khi bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A tiếp tục quay lại thì chỉ còn anh Lê Tấn Đ. Lúc này bị cáo Nguyễn Minh Đông A dùng chân đá vào lưng anh Lê Tấn Đ; bị cáo Nguyễn Công Th dùng dao chém anh Lê Tấn Đ vào lưng, hông, đùi, gây thương tích 6,0%. Đánh xong các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A bỏ lên xe chạy đi tìm anh Lê Nhật H, 02 cây dao bỏ vào cốp xe.

Lúc này anh Lê Tấn Đ lấy chiếc Loa kèm theo 01 chiếc Micro đưa lên xe để chuẩn bị về thì các bị cáo Nguyễn Công Th, Nguyễn Minh Đông A quay lại gặp anh Lê Tấn Đ hỏi anh Lê Nhật H đi mô rồi thì anh Lê Tấn Đ không trả lời; bị cáo Nguyễn Công Th dùng tay đấm vào mặt của anh Lê Tấn Đ; anh Lê Tấn Đ sợ bỏ chạy để lại 01 chiếc Loa kèm theo 01 chiếc Micro thì bị cáo Nguyễn Công Th lấy tài sản và đưa cho bị cáo Nguyễn Minh Đông A cầm nhằm chiếm đoạt chở về nhà cất giấu. Giá trị tài sản mà bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A với số tiền 2.535.000đ.

Hành vi dùng vũ lực để chiếm đoạt tài sản trị giá 2.535.000đ đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế truy tố các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Đối với hành vi cố ý gây thương tích cho anh Lê Tấn Đ với tỷ lệ 6,0% thì anh Lê Tấn Đ đã có đơn rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Vì vậy, Cơ quan Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế không khởi tố hình sự và tiến hành xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A mỗi người số tiền 6.500.000đ (Theo các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 18/11/2024).

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A là nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất an ninh trật tự tại địa phương; ảnh hưởng đến lối sống văn minh đô thị, hình ảnh du lịch của thành phố Huế. Vì vậy, cần thiết phải tiếp tục cách ly các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn; xét vai trò đồng phạm trong vụ án thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A không có ý thức cướp tài sản ngay từ ban đầu; chỉ đến khi anh Lê Tấn Đ bỏ chạy thì bị cáo Nguyễn Công Th mới chiếm đoạt tài sản; trực tiếp lấy tài sản bỏ lên xe mô tô chở về nhà cất giấu; bị cáo Nguyễn Minh Đông A là đồng phạm cùng chiếm đoạt tài sản, giúp sức tích cực vận chuyển mang về nhà cất giấu. Vì vậy, mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Công Th là cao hơn bị cáo Nguyễn Minh Đông A. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A đều có nhân thân xấu; nhưng đối với bị cáo Nguyễn Minh Đông A trước khi thực hiện hành vi cướp tài sản thì đã thực hiện hành vi Gây rối trật tự

công cộng, đang chờ xử lý hình sự thì lại tiếp tục vi phạm; chứng tỏ bị cáo Nguyễn Minh Đông A coi thường pháp luật. Vì vậy, cần cho bị cáo Nguyễn Công Th và bị cáo Nguyễn Minh Đông A mức hình phạt tương đương nhau là phù hợp.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A không phạm vào tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã biết ăn năn hối cải nên đem tài sản giao nộp. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, tác động gia đình đi thăm bị hại, bồi thường thiệt hại điều trị tại bệnh viện và bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần với tổng số tiền chung là 7.000.000đ. Trên cơ sở sự thành khẩn của các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A nên bị hại anh Lê Tấn Đ đã rút yêu cầu khởi tố đối với hành vi cố ý gây thương tích; không yêu cầu thêm về dân sự và nhiều lần xin giảm nhẹ hình phạt; chị Lê Thị Quỳnh Phương cũng xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về việc xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự theo đề nghị của người tham gia tố tụng và đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Huế: Hội đồng xét xử thấy rằng: Điều luật quy định mức hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm. Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; không phạm vào tình tiết tăng nặng; chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Nguyễn Công Th phạm tội lần đầu nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A mức hình phạt thấp nhất dưới khung hình phạt mà điều luật quy định; thể hiện chính sách nhân đạo của Đảng, pháp luật Nhà nước; cũng là bài học sâu sắc dành cho các bị cáo để tự cải tạo và tái hoà nhập cộng đồng xã hội.

Hiện nay bị cáo Nguyễn Minh Đông A đang chấp hành hình phạt 01 năm tù của Bản án có hiệu lực pháp luật nên áp dụng khoản 1 Điều 55; khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt chung đối với bị cáo Nguyễn Minh Đông A; bị cáo Nguyễn Minh Đông A được trừ thời gian đã bị tạm giam trong vụ án “Gây rối trật tự công cộng” từ ngày 15/12/2023 đến ngày 29/3/2024.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A không có nghề nghiệp thu nhập, bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A.

Đối với ông Nguyễn Đ khi cho bị cáo Nguyễn Công Th mượn xe mô tô, không biết sử dụng để phạm tội nên Cơ quan Công an thành phố Huế không xem xét xử lý là có căn cứ, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Chị Lê Thị Quỳnh Phương đã nhận lại 01 chiếc Loa và 01 chiếc Micro nên Hội đồng xét xử không giải quyết. Đối với 01 cây dao không rõ nhãn hiệu dài 28,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng dài 16,5cm, cán bằng nhựa

dài 11cm, bản dao rộng 4,2cm, lưỡi dao nhọn sử dụng làm công cụ phạm tội; không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 áo bun và 01 quần đùi của anh Lê Tấn Đ không có yêu cầu nhận lại, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 cây dao còn lại bị thất lạc, không tìm được nên không xử lý.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ.

[9] Đối với đề nghị của Kiểm sát viên và người tham gia tố tụng phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ khoản 1 Điều 168; Các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 48, 58 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Minh Đông A áp dụng thêm khoản 1 Điều 55 và khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A đều phạm tội “Cướp tài sản”.

2. Về hình phạt, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Công Th 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 23/7/2024).

- Bị cáo Nguyễn Minh Đông A 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 01 (Một) năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 182/2024/HS-ST ngày 07/6/2024 của Tòa án Nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; buộc bị cáo Nguyễn Minh Đông A phải chấp hành hình phạt chung của 02 Bản án là 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 23/7/2024), nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 15/12/2023 đến ngày 29/3/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông A.

3. Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao không rõ nhãn hiệu dài 28,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng dài 16,5cm, cán bằng nhựa dài 11cm, bản dao rộng 4,2cm, lưỡi dao nhọn; 01 áo bun và 01 quần đùi.

Vật chứng nêu trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 02/12/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Nguyễn Công Th và Nguyễn Minh Đông

A mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T.T.Huế;
- VKSND tỉnh T.T.Huế;
- Công an tỉnh T.T.Huế (Phòng PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND TP Huế;
- CQCSĐT Công an TP Huế;
- CQTHAHS Công an TP Huế;
- Chi cục THADS TP Huế;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Ấn văn Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Ly