TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **162**/2023/HSST
Ngày: 11/7/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Đoàn Văn Minh;**
Bà Trần Thị Oanh.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Giang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Lệ Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 11/7/2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 154/2023/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 164/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 06 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đức Mạnh, sinh năm 1978; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Đường Thánh Thiên, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; Tạm trú tại: Số 134 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Ngọc Hùng, sinh năm 1952 (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Tám, sinh năm 1957; Có vợ là Nguyễn Thị Ngọc Quỳnh, sinh năm 1983; Có 1 con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 21/01/1995, TAND thị xã Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về Tội trộm cắp tài sản của công dân theo bản án số 04/1995/HSST.

- Ngày 04/9/1995, TAND thị xã Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 06 tháng tù về Tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân theo Bản án số 88/1995/HSST. Tổng hợp hình phạt là 12 tháng tù;

- Ngày 18/9/1997, TAND tỉnh Bắc Giang xử phạt 02 năm tù về Tội trộm cắp tài sản của công dân theo Bản án số 145/1997/HSST.

- Ngày 18/12/1997, TAND thị xã Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 02 năm tù về Tội cố ý gây thương tích theo Bản án số 08/1997/HSST. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án số 145/1997/HSST và số 08/1997/HSST là 03 năm 02 tháng 03 ngày tù.

- Ngày 16/9/2002, TAND thị xã Bắc Giang xử phạt 05 năm tù về Tội trộm cắp tài sản theo Bản án số 146/2002/HSST kháng cáo TAND tỉnh Bắc Giang giữ nguyên hình phạt theo bản án số 34/2003/HSPT.

- Ngày 24/12/2010, TAND thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 04 năm tù về Tội cưỡng đoạt tài sản theo Bản án số 232/2010/HSST.

Theo Danh chỉ bản số 207 lập ngày 15/03/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

2. Dương Đức Lăng, sinh năm 1976; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố số 5 Hòe Thị, phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Tạm trú tại: Khu Trung Tâm 1, xã Thu Cúc, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Đức Bảng, sinh năm 1929 (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Sành, sinh năm 1935 (Đã chết); Có vợ là Đinh Thị Ngại, sinh năm 1988; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 24/9/2016, TAND thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù tội Cố ý gây thương tích theo Bản án số 363/2016/HSST, kháng cáo TAND cấp cao tại Hà Nội giữ nguyên hình phạt theo bản án số 351/2017/HSPT.

Theo Danh chỉ bản số 107 lập ngày 13/3/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

3. Cấn Văn Thành, sinh năm 1979; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn 1, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Cấn Văn Tân, sinh năm 1955; Con bà: Trần Thị Phượng, sinh năm 1957; Có vợ là Đỗ Thị Tâm, sinh năm 1984; Có 2 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008;

Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 198 lập ngày 13/03/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

4. Đỗ Xuân Thanh, sinh năm 1975; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Số 4, tổ 38 phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Đức Quyền, sinh năm 1933 (Đã chết); Con bà: Lưu Thị Cát, sinh năm 1933 (Đã chết); Vợ là Nguyễn Thị Tuyết, sinh năm 1979; Có 2 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 20/4/2012, TAND quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc theo Bản án số 128/2012/HSST.

- Ngày 27/11/2018, TAND quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 01 năm 03 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 204/2018/HSST.

Theo Danh chỉ bản số 200 lập ngày 13/03/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

5. Vũ Văn Lưu, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Đồng Xá Nam, xã Đồng Cẩm, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; Tạm trú tại: Số 36, ngõ 58/23 Trần Bình, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh;

Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Văn Hảo, sinh năm 1945; Con bà: Đào Thị Na, sinh năm 1953; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 16/5/2007, TAND quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản (Trộm dây điện trị giá 560.000 đồng) theo Bản án số 90/2007/HSST;

- Ngày 31/7/2015, TAND quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt 10 tháng từ về tội Trộm cắp tài sản (02 chiếc điện thoại trị giá 3.900.000 đồng) theo Bản án số 133/2015/HSST.

Theo Danh chỉ bản số 199 lập ngày 15/03/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

6. Nguyễn Văn Lợi, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Lưu Đông, xã Phú Túc, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội; Tạm trú tại: 86A Pháo Đài Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Soát, sinh năm 1966; Con bà: Hoàng Thị Liên, sinh năm 1971;

Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 201 lập ngày 13/03/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

7. Nguyễn Xuân Quân, sinh năm 1982; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn 5, xã Yên Thái, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nơi ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Xuân Sinh, sinh năm 1954; Con bà: Vũ Thị Loan, sinh năm 1958; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 27/11/2008, TAND Thành phố Hà Nội xử phạt 12 năm tù về Tội giết người theo Bản án số 146/2008/HSST, đặc xá ra trại ngày 31/8/2013.

Theo Danh chỉ bản số 202 lập ngày 13/03/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Đức Mạnh, Cấn Văn Thành, Nguyễn Xuân Quân, Dương Đức Lăng, Vũ Văn Lưu, Nguyễn Văn Lợi và Đỗ Xuân Thanh bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Các bị cáo đều là những đối tượng không có việc làm ổn định. Ban đêm, các đối tượng này thường tụ tập tại khu vực vỉa hè cổng chính bến xe Mỹ Đình trên đường Phạm Hùng, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Khoảng 01 giờ ngày 02/3/2023, Nguyễn Đức Mạnh đi một mình đến bến xe Mỹ Đình ngồi uống nước tại khu vực cổng bến xe hướng ra đường Phạm Hùng, tại đây có Quân, Thanh, Lăng, Lưu. Trong lúc ngồi uống nước, Nguyễn Đức Mạnh cùng với Nguyễn Xuân Quân nảy sinh ý định đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa, Quân có nói: "*Em cắt quân để mấy anh em chơi xóc đĩa*", mọi người hiểu ý để chơi nên Quân đã cắt quân vị và chuẩn bị bát, đĩa. Quân lấy tại quán nước chè gần đó 01 nắp nhựa tròn màu đỏ, 01 bát nhựa màu đen và một vỏ bao thuốc lá Thăng Long cắt thành 04 quân vị hình tròn sử dụng để đánh bạc. Nguyễn Đức Mạnh là người cầm cái xóc đĩa, Dương Đức Lăng, Cấn Văn Thành, Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Nguyễn Văn Lợi là người chơi (Trong đó Cấn Văn Thành, Nguyễn Văn Lợi là 2 đối tượng vào sau đánh bạc). Đến khoảng 4h ngày 02/3/2023, tổ công tác đội Cảnh sát hình sự Công an quận Nam Từ Liêm phát hiện và bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 34.230.000 đồng tiền mặt (Trong đó thu giữ 450.000 đồng tiền mặt trên chiếu bạc, số tiền 33.780.000 đồng thu giữ trong người các đối tượng), 01 nắp nhựa tròn màu đỏ, 01 bát nhựa màu đen, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long, các đối tượng khai nhận tiền mặt và các công cụ trên sử dụng để đánh bạc.

Các đối tượng quy ước đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa như sau:

Mạnh là người cầm cái sử dụng 04 quân vị cho vào trong đĩa úp bát lên trên rồi dùng tay xóc đĩa. Người chơi thì đặt tiền vào hai bên trái, phải của người cầm cái theo quy ước chẵn bên phải, lẻ bên trái. Khi người chơi đặt tiền xong thì người cầm cái sẽ cân đối tiền giữa hai mặt chẵn, lẻ. Nếu người cầm cái thích chẵn hoặc thích lẻ thì sẽ hô chẵn thừa hoặc lẻ thừa, người chơi nào muốn ăn số tiền mà

người cầm cái thừa ra thì sẽ nhận để thắng thua với người cầm cái. Cân đối tiền giữa hai mặt chẵn, lẻ xong thì người cầm cái sẽ mở bát để tính toán thắng, thua. Theo quy ước 04 quân vị được chia thành mặt trắng và mặt đen, mặt trắng là màu trắng còn mặt đen là mặt màu vàng được cắt ra từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Nếu khi mở bát 04 quân vị có 02 mặt trắng và 02 mặt đen hoặc 04 mặt trắng hoặc 04 mặt đen được gọi là chẵn, còn ngược lại thì được gọi là lẻ. Người chơi mua chẵn hoặc mua lẻ sẽ tính toán thắng thua theo quân vị tương ứng với tỉ lệ là 1 ăn 1. Nếu số tiền còn thừa thì Mạnh được hưởng lợi, nếu số tiền không đủ thì Mạnh bỏ tiền của mình ra để thanh toán cho các người chơi. Khi chơi, các đối tượng không quy định đặt cược tối thiểu, tối đa là bao nhiêu.

Tại cơ quan Công an, Mạnh khai nhận khi tham gia đánh bạc Mạnh là người cầm cái xóc đĩa, Mạnh mang theo số tiền 10.000.000 đồng để đánh bạc, Mạnh đang thắng được 2.250.000 đồng, khi bị bắt cơ quan Công an thu giữ của Mạnh 12.250.000 đồng. Quân là người cắt quân vị và chuẩn bị công cụ, phương tiện để đánh bạc nhưng Quân không tham gia đánh bạc mà chỉ đứng xem. Lăng khai nhận sử dụng 9.400.000 đồng để đánh bạc, Lăng tham gia 02 đặt cược 02 ván, mỗi ván 300.000 đồng và bị thua nên khi bị bắt Lăng bị thu giữ 8.800.000 đồng. Thành khai nhận sử dụng 4.300.000 đồng để đánh bạc, Thành cược khoảng từ 6 đến 7 ván thắng cược được 1.160.000 đồng, khi bị bắt cơ quan Công an thu giữ của Thành 5.460.000 đồng. Thanh khai nhận sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, sau khi chơi 01 ván bị thua hết số tiền trên thì Thanh đứng cảnh giới hoặc khi ai cần đi rút tiền thì Thanh sẽ chở đi ra cây ATM để rút tiền. Lưu khai nhận sử dụng 2.200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt cơ quan Công an thu giữ của Lưu 2.200.000 đồng. Lợi khai nhận mang theo người số tiền 5.000.000 đồng, do đây là lần đầu tiên đánh bạc nên chỉ sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc (Gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) số tiền còn lại Lợi để trong ví không sử dụng đến, khi bị bắt cơ quan Công an thu giữ của Lợi 5.070.000 đồng.

Tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc là 29.660.000 đồng (Hai mươi chín triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 148/CT-VKSNTL, ngày 08/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Đức Mạnh, Cấn Văn Thành, Nguyễn Xuân Quân, Dương Đức Lăng, Vũ Văn Lưu, Nguyễn Văn Lợi, Đỗ Xuân Thanh về "Tội đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt:

- Nguyễn Đức Mạnh mức án từ 15 đến 18 tháng tù;

- Dương Đức Lăng mức án từ 12 đến 15 tháng tù;

- Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Nguyễn Xuân Quân mức án từ 9 đến 12 tháng tù;

Áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt:

- Cấn Văn Thành, Nguyễn Văn Lợi mức án từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Do các bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 nắp nhựa tròn màu đỏ, 01 bát nhựa màu đen, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 29.660.000 đồng;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Lợi số tiền 4.570.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Khoảng 4h ngày 02/3/2023, tại vỉa hè cổng chính bến xe Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Đức Mạnh, Dương Đức Lăng, Cấn Văn Thành, Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Nguyễn Văn Lợi, Nguyễn Xuân Quân đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự quận Nam Từ Liêm bắt quả tang cùng vật chứng. Tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc là 29.660.000 đông.

[2] Hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành "Tội đánh bạc", với số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Đánh bạc còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, vì vậy đối với các bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Nguyễn Đức Mạnh là người khởi xướng việc đánh bạc, bị cáo Nguyễn Đức Mạnh cầm cái xóc đĩa để cho các bị cáo Dương Đức Lăng, Cấn Văn Thành, Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Nguyễn Văn Lợi đặt cửa đánh bạc, bị cáo Nguyễn Đức Mạnh dùng 10.000.000 đồng để tham gia đánh bạc nên bị cáo Nguyễn Đức Mạnh giữ vai trò chính xếp ở vị trí thứ nhất, phải chịu mức án cao nhất trong vụ án; Nhân thân của bị cáo có 05 tiền án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo bản thân, do vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để tiếp tục giáo dục đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân Quân cùng với bị cáo Nguyễn Đức Mạnh khởi xướng việc đánh bạc, mặc dù bị cáo Nguyễn Xuân Quân không tham gia đánh bạc, nhưng bị cáo chủ động cắt quân vị và chuẩn bị bát, đĩa để cho Nguyễn Đức Mạnh cầm cái xóc đĩa cho các bị cáo trong vụ án tham gia đánh bạc, nguyên nhân dẫn đến việc các bị cáo đánh bạc có sự giúp sức tích cực của bị cáo Nguyễn Xuân Quân, vì vậy vai trò của bị cáo Nguyễn Xuân Quân xếp ở vị trí thứ hai. Nhân thân của bị cáo Nguyễn Xuân Quân có 01 tiền án, nên xử bị cáo mức án thấp hơn hai bị cáo Đỗ Xuân Thanh và Vũ Văn Lưu do hai bị cáo Thanh, Lưu có nhiều tiền án hơn bị cáo Nguyễn Xuân Quân. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của của bị cáo Nguyễn Xuân Quân, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo Nguyễn Xuân Quân ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục đối với bị cáo.

Đối với các bị cáo Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Dương Đức Lăng, Cấn Văn Thành, Nguyễn Văn Lợi tham gia đánh bạc có vai trò ngang nhau nên xếp ở vị trí thứ 3.

Xét hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Dương Đức Lăng Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Đỗ Xuân Thanh nhân thân có 2 tiền án, số tiền tham gia đánh bạc là 200.000 đồng; Bị cáo Vũ Văn Lưu nhân thân có 02 tiền án tham gia đánh bạc với số tiền là 2.200.000 đồng; Bị cáo Dương Đức Lăng nhân thân có 01 tiền án, số tiền tham gia đánh bạc là 9.400.000 đồng. Số tiền các bị cáo Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Dương Đức Lăng dùng để đánh bạc không lớn. Song xét về nhân thân của các bị cáo Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Dương Đức Lăng thì 02 bị cáo Đỗ Xuân Thanh và Vũ Văn Lưu nhân thân mỗi bị cáo đều có 02 tiền án, bị cáo Dương Đức Lăng nhân thân có 01 tiền án, vì vậy mức án của hai bị cáo Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu phải cao hơn bị cáo Dương Đức Lăng.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Dương Đức Lăng Hội đồng xét xử thấy cũng cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục đối với các bị cáo.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo Nguyễn Đức Mạnh, Nguyễn Xuân Quân, Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Dương Đức Lăng đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét hành vi phạm tội và nhân thân của hai bị cáo Cấn Văn Thành, Nguyễn Văn Lợi Hội đồng xét xử thấy: Hai bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự, hai bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo Cấn Văn Thành dùng để đánh bạc là 4.300.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn Lợi mang theo số tiền 5070.000 đồng, số tiền bị cáo Nguyễn Văn lợi dùng để đánh bạc là 500.000 đồng. quá trình điều tra và tại phiên toà hai bị cáo khai báo thành khẩn và đều tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy hai bị cáo Cấn Văn Thành, Nguyễn Văn Lợi được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét hai bị cáo Cấn Văn Thành, Nguyễn Văn Lợi có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải tiếp tục cách ly hai bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao hai bị cáo về chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục đối với hai bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Quá trình cơ quan điều tra có thu số tiền trên chiếu bạc và trong túi của các bị cáo tổng số tiền là 34.230.000 đồng, trong đó thu của bị cáo Nguyễn Văn Lợi số tiền. 5.070.000 đồng. Qua xác định bị cáo Nguyễn Văn Lợi chỉ dùng 500.000 để đánh bạc nên số tiền còn lại của bị cáo là 4.570.000 đồng cần trả lại cho bị cáo.

Vậy tổng số tiền toàn bộ các bị cáo sử dụng để tham gia đánh bạc là 29.660.000 đồng cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Khi bắt giữ các bị cáo cơ quan điều tra còn thu 01 nắp nhựa tròn màu đỏ, 01 bát nhựa màu đen, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long là công cụ các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức Mạnh, Nguyễn Xuân Quân, Đỗ Xuân Thanh, Vũ Văn Lưu, Dương Đức Lăng, Cấn Văn Thành, Nguyễn Văn Lợi phạm "Tội đánh bạc".

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Mạnh 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hành hình phạt tù tính từ ngày 2/3/2023.

- Xử phạt Nguyễn Xuân Quân 8 tháng tù, thời hạn chấp hành hành hình phạt tù tính từ ngày 2/3/2023.

- Xử phạt Đỗ Xuân Thanh 9 tháng tù, thời hạn chấp hành hành hình phạt tù tính từ ngày 2/3/2023.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn Lưu 9 tháng tù, thời hạn chấp hành hành hình phạt tù tính từ ngày 2/3/2023.

- Xử phạt bị cáo Dương Đức Lăng 6 tháng tù, thời hạn chấp hành hành hình phạt tù tính từ ngày 2/3/2023.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự:

3.1. Xử phạt bị cáo Cấn Văn Thành 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên toà nếu bị cáo Cấn Văn Thành không bị tạm giam, tạm giữ về tội nào khác. Giao bị cáo Cấn Văn Thành về Uỷ ban nhân dân xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

3.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Lợi 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên toà nếu bị cáo Nguyễn Văn Lợi không bị tạm giam, tạm giữ về tội nào khác. Giao bị cáo Nguyễn Văn Lợi về Uỷ ban nhân dân xã Phú Túc, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

3.3. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự;

3.4. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.5. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án mà người được hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

4. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự: Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

4.1. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 29.660.000 đồng.

-Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Lợi số tiền 4.570.000 đồng (Số tiền 34.230.000 đồng đã nộp theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 13 tháng 06 năm 2023 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Kho bạc Nhà nước quận Nam Từ Liêm, được trừ vào số tiền 4.570.000 đồng trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Lợi còn lại 29.660.000 đồng).

-Tịch thu tiêu hủy: 01 nắp nhựa tròn màu đỏ, 01 bát nhựa màu đen, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 200 ngày 14 tháng 06 năm 2023 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

4.2. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

4.3. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Chu Thành Công