

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**
Bản án số: 372/2024/HS-ST
Ngày 17-12-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phan Văn Cường.

2/ Bà Phạm Tú Nhi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Long, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Trân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 387/2024/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 394/2024/QĐST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Phan Bá T1, sinh năm 1990 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Xóm Th, xã Th, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Số 137/13, tổ 13, khu phố Tân Phú 1, phường T1, thành phố D1 tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Phan Bá Ng1, sinh năm 1954 và bà Lê Thị V1, sinh năm 1955; có 04 anh chị ruột (lớn nhất sinh năm 1977 và nhỏ nhất sinh năm 1984); có vợ tên Trần Thị L1, sinh năm 1998 và có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/3/2016, Công an H1ện Đô Lương, tỉnh Nghệ An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Bá T1 về hành vi đánh bạc; ngày 22/6/2016, Công an H1ện Đô Lương, tỉnh Nghệ An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Bá T1 về hành vi đánh bạc và ngày 30/8/2016, bị Tòa án nhân dân H1ện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc theo Bản án số 77/2016/HSST ngày 30/8/2016, chấp hành án tại trại giam Nghĩa An, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/3/2017; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2024 cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Ông Lê Xuân H1, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ 8, khu phố T, phường T1, thành phố D1, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Trần Thị L1, sinh năm 1998; địa chỉ: Số 137/13 khu phố T1, phường D1, thành phố D1, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- *Người chứng kiến:* Nguyễn Đức H1, sinh năm 2006. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 23/4/2024, do điện thoại của Phan Bá T1 bị hỏng nên T1 mượn điện thoại di động của vợ là bà Trần Thị L1, rồi lắp sim số 0768470557 vào để gọi đến sim số 0908369182 của L2, rủ L2 đi uống nước để bàn bạc việc đi cướp giật tài sản thì L2 đồng ý. T1 thuê xe mô tô chở khách đến 01 quán nước không tên trên đường ĐT 743 thuộc phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương rồi nói nơi gặp cho L2 biết tìm đến. Sau đó, L2 điều khiển xe mô tô hiệu Vision (không rõ biển số) đến uống nước cùng Phan Bá T1, tại đây T1 bàn với L2 sẽ đi tìm tài sản để cướp giật tài sản vào khoảng 17 giờ ngày 24/4/2024 thì L2 đồng ý. Đến khoảng 17 giờ ngày 24/4/2024, Phan Bá T1 cùng L2 đến điểm hẹn là quán cà phê không tên trên đường ĐT 743 rồi chờ Phan Bá T1 đi lòng vòng trên nhiều tuyến đường để tìm người dân sơ hở tài sản để cướp giật. Lúc này, ông Lê Xuân H1 đang ngồi sử dụng điện thoại, trên ghế đá ở vỉa hè phía trước nhà tại đường số 1, KDC Đại Quang, khu phố Tân Phú 1, phường Tân Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Khi thấy ông H1 đang cầm điện thoại trên tay thì L2 nói "Có con mời kìa", L2 liền điều khiển xe mô tô áp sát vào phía chỗ ông H1 đang ngồi ở phía bên tay phải rồi T1 nhanh chóng dùng tay phải giật lấy chiếc điện thoại hiệu Iphone 14 Pro Max, 128 GB, màu đen, sim số 0963.686960 của ông H1 rồi tăng ga tẩu thoát. Tuy nhiên, khi vừa mới chụp vào chiếc điện thoại của ông H1 thì chiếc điện thoại bị trượt ra khỏi tay của T1 rơi xuống đường gây hư hỏng màn hình. Ông H1 liền đuổi theo và truy hô "Cướp cướp". Lúc này, có xe mô tô của người dân đi qua nghe ông H1 hô cướp nên hỗ trợ truy đuổi theo xe mô tô của L2 và T1. Khi đi đến địa bàn phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, xe mô tô của L2 chở T1 bị ngã đổ xuống đường nên quần chúng nhân dân bắt giữ được Phan Văn T1, còn Linh dựng xe mô tô của mình lên rồi bỏ chạy thoát. Sau đó, Công an phường Tân Đông Hiệp lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An xử lý theo thẩm quyền.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 90/BBĐG-HĐĐGTS ngày 15/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Dĩ An kết luận:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone 14 Pro Max, 128 GB, màu đen, sim số 0963.686960, Imeil 1: 358547325899464, Imeil 2: 358547325975090 có giá trị là 12.500.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo Y02S, dung lượng 32GB, màu xanh, Imeil 1: 965497060419084, Imeil 2: 865497060419092, sim số 0768470557, có giá trị là 1.000.000 đồng;

+ 01 (một) màn hình điện thoại di động hiệu Apple Iphone 14 Pro Max, 128 GB, màu đen, sim số 0963.686960, Imeil 1: 358547325899464, Imeil 2: 358547325975090, có giá trị là 8.000.000 đồng.

Cáo trạng số 379/CT-VKS-DA ngày 18/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phan Bá T1 về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, trong phần tranh luận Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Phan Bá T1 từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù.

Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone 14 Pro Max, 128 GB, màu đen, sim số 0963.686960, Imeil 1: 358547325899464, Imeil 2: 358547325975090, là tài sản của ông Lê Xuân H1. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại tài sản cho ông H1.

- Đối với 01 (một) điện thoại hiệu Vivo Y02S, màu đen, Imeil: 865497060419084, là tài sản của bà Trần Thị L1 (là vợ của Phan Bá T1). Bà L1 cho T1 mượn điện thoại để sử dụng nhưng không biết T1 đã sử dụng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự đối với bà Ly. Bà Ly không yêu cầu nhận lại tài sản. Xét đây là tài sản T1 sử dụng vào việc phạm tội, đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với sim số 0768470557, Phan Bá T1 sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại ông Lê Xuân H1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên vấn đề trách nhiệm dân sự không đặt ra.

- Đối tượng tên Linh cùng thực hiện hành vi phạm tội với Phan Bá T1, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra quyết định tách vụ án Hình sự số 5519 ngày 01/11/2024 để T1 tục điều tra theo quy định.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và xử lý vật chứng. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Bị hại có yêu cầu giải quyết vắng mặt, quá trình điều tra đã cung cấp lời khai đầy đủ. Vì vậy, căn cứ vào Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Căn cứ xác định bị cáo phạm tội: Khoảng 20 giờ 55 phút ngày 24/4/2024, Phan Bá T1 cùng đối tượng L1 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision (không rõ biển số) thực hiện hành vi cướp giật một điện thoại di động hiệu Apple Iphone 14 Pro Max, 128 GB, màu đen, sim số 0963.686960, Imeil 1: 358547325899464, Imeil 2: 358547325975090 trị giá 12.500.000 đồng của ông Lê Xuân H1 rồi nhanh chóng tẩu thoát. Hành vi nêu trên của bị cáo T1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Cáo trạng số 379/CT-VKS-DA ngày 18/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của công dân, đe dọa gây ảnh hưởng sức khỏe, tính mạng người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; cha mẹ của bị cáo là người có công được Nhà nước tặng thưởng huân, H1 chương. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính và xử phạt án tù về hành vi đánh bạc nhưng không xem đó là bài học để bản thân nỗ lực, cố gắng làm một công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội là thể hiện sự coi thường pháp luật.

[7] Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, cấu kết chặt chẽ. Bị cáo T1 là người có vai trò chính và cũng là người trực T1 thực hiện hành vi phạm tội.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”. Xét thấy, áp dụng hình phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone 14 Pro Max, 128 GB, màu đen, sim số 0963.686960, Imeil 1: 358547325899464, Imeil 2: 358547325975090, là tài sản của ông Lê Xuân H1, quá trình điều tra vụ án Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại tài sản cho ông H1 là phù hợp.

- 01 (một) điện thoại hiệu Vivo Y02S, màu đen, Imeil: 865497060419084 là tài sản của bà Trần Thị Ly mua trong thời kỳ hôn nhân với Phan Bá T1. Bà Ly cho T1 mượn điện thoại nhưng không biết T1 đã sử dụng vào mục đích phạm tội. Tuy nhiên, bà Ly không yêu cầu nhận lại tài sản. Xét, đây là ý chí tự nguyện của bà Ly nên Tòa án chấp nhận. Điện thoại này bị cáo T1 đã sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Sim số 0768470557, Phan Bá T1 đã sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với đối tượng tên L cùng thực hiện hành vi phạm tội với Phan Bá T1, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra quyết định tách vụ án Hình sự số 5519 ngày 01/11/2024 để tiếp tục điều tra theo quy định là phù hợp.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Xuân H1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì đối với màn hình điện thoại bị bể. Xét, đây là ý chí tự nguyện của ông H1 nên Tòa án chấp nhận.

[12] Xét đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là phù hợp nên Tòa án chấp nhận.

[13] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Bá T1 phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan Bá T103 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 89, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại hiệu Vivo Y02S, màu đen, Imeil: 865497060419084.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim số 0768470557.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2024)

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Bá T1 phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Dĩ An;
- Công an Tp. Dĩ An;
- Chi cục THADS Tp. Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND xã, phường;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Vân