TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 123/2020/HSST

Ngày: 28/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân

1) Bà Trần Thị Lân

2) Ông Hoàng Văn Tiến

- ***Thư ký phiên Tòa****:* Bà Nguyễn Thị Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hồng Hạnh – Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội,Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 129/2020, ngày 08 tháng 5 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Đình Ho. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không, sinh năm 1973 tại: Hải Dương. HKTT và chỗ ở: tổ 27 phường ĐG, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội. Trình độ học vấn 7/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Phạm Văn Kh (đã chết); Con bà Vũ Thị M sinh năm 1941. Gia đình có bốn anh chị em, bị cáo là thứ hai. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000146 lập ngày 14/01/2020 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo có 01 tiền sự. Năm 2012 Công an phường Đức Giang xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt ngày 10/01/2020 hủy bỏ tạm giữ ngày 19/01/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: Lưu Anh Đa**.** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1977 tại: Hà Nội. HKTT và chỗ ở: tổ 22 phường ĐG, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.Trình độ học vấn 9/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Lưu Văn P (đã chết). Con bà Đỗ Thị T sinh năm 1952. Gia đình có bốn anh chị em, bị cáo là thứ ba. Vợ Phạm Thị T (đã ly hôn). Có hai con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000150 lập ngày 14/01/2020 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo có 01 tiền án. Bản án số 178/HSST ngày 08/9/2006 TAND tỉnh Hà Tây xử phạt 15 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 24/02/2005, ra trại ngày 30/4/2014 (Biên bản xác minh thi hành án ngày 31/3/2020 Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên,Hà Nội cung cấp: Lưu Anh Đa đã thi hành án phí HSST 50.000 đồng, phạt 5.000.000 đồng, thu lời bất chính 700.000 đồng tại biên lai số 12570 ngày 04/9/2009-đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 10/01/2020, tạm giam từ ngày 10/01/2020 đến nay tại Trại tạm giam số 2-Công an Thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên: Lê Văn H. Giới tính: Nam.Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1976 tại: Thanh Hóa. HKTT và chỗ ở: tổ 19 phường ĐG, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội. Trình độ học vấn 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Lê Văn T sinh năm 1938. Con bà Lê Thị L sinh năm 1940. Gia đình có năm anh chị em, bị cáo là thứ tư. Vợ: Nguyễn Thị P sinh năm 1977. Có ba con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000145 lập ngày 15/01/2020 tại Công an quận Long Biên thể hiện bị cáo và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 10/01/2020 hủy bỏ tạm giữ ngày 19/01/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa)

4. Họ và tên: Đặng Xuân B**.** Giới tính: Nam.Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1982 tại: Hà Nội. HKTT và chỗ ở: Số 11/20 Long Biên 2, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội. Trình độ học vấn 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái.Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Đặng Xuân Phú sinh năm 1956. Con bà Đàm Thị A sinh năm 1960. Gia đình có hai anh chị em, bị cáo là thứ nhất. Vợ: Nguyễn Thị T sinh năm 1983. Có ba con, lớn sinh năm 2008 nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000144 lập ngày 15/01/2020 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 10/01/2020 hủy bỏ tạm giữ ngày 19/01/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 16 giờ 45 phút ngày 10/01/2020, tại số 109/53 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, tổ công tác Công an quận Long Biên phát hiện bắt quả tang Phạm Đình Ho, Lê Văn H, Lưu Anh Đa, Đặng Xuân B đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh sâm.

Tang vật thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ, số tiền 7.760.000 đồng.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật sau đó đưa các đối tượng về trụ sở công an làm rõ.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 16h ngày 10/01/2020, Phạm Đình Ho ngồi bán nước ở vỉa hè số 109/53 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội thì có Lê Văn Hiệp, Đặng Xuân B, Lưu Anh Đa đến uống nước sau đó các đối tượng cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh sâm. Cách thức chơi như sau: 01 bộ bài lá gồm 52 cây được chia làm 04 phần, mỗi người 10 cây, thống nhất 10.000 đồng/01 lá. Ai đánh hết bài trên tay trước thì sẽ thắng. Người thua sẽ phải trả cho người thắng số tiền 10.000 đồng nhân với số bài còn lại trên tay. Ngoài ra khi có người về nhất mà người chơi chưa đánh được lá bài nào thì người đó bị cháy và phải trả cho người về nhất số tiền 150.000 đồng. Còn khi người chơi nào đã đánh hết được bài trên tay mà các người chơi khác chưa đánh được lá bài nào thì gọi là sâm, mỗi người chơi sẽ phải trả cho người về nhất số tiền 200.000 đồng.

Khi tham gia đánh bạc, Ho có khoảng 1.300.000 đồng quá trình chơi Ho thua khoảng 200.000 đồng; Đa có khoảng 2.000.000 đồng; Hiệp có 1.000.000 đồng, quá trình chơi H thắng khoảng 100.000 đồng; B có khoảng 1.300.000 đồng. Đến 16h45 phút cùng ngày, lực lượng Công an đến kiểm tra, bắt quả tang thu giữ tang vật như nội dung trên.

Xác định số tiền đánh bạc các đối tượng phải chịu trách nhiệm hình sự là 7.760.000 đồng.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2010 ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao, tổng số tiền các bị can Phạm Đình Ho, Lê Văn Hiệp, Lưu Anh Đa, Đặng Xuân B phải chịu trách nhiệm hình sự là 7.760.000 đồng.

Các bị can khai nhận đây là lần đầu tiên đánh bạc tại vỉa hè số 109/53 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, quá trình chơi không ai phải nộp tiền hồ, không có người canh gác.

Tại bản cáo trạng số 139/CT-VKS ngày 06 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Phạm Đình Ho; Lưu Anh Đa; Lê Văn Hiệp và Đặng Xuân B phạm tội " Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Các bị cáo Phạm Đình Ho; Lưu Anh Đa; Lê Văn H và Đặng Xuân B khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điều 321 khoản 1 của Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; điều 38 và điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt:

Phạm Đình Ho từ 8 đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Lưu Anh Đa từ 10 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/01/2020.

Đề nghị áp dụng điều 321 khoản 1 của Bộ luật hình sự, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 và điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt:

Lê Văn H từ 8 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 16 đến 20 tháng.

Đặng Xuân B từ 8 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 16 đến 20 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Tất cả đều không có thu nhập ổn định, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, phạm tội nhất thời do đó Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Các bị cáo phải chịu án phí heo quy định của pháp luật.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.760.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài .

Các bị cáo sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, các bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là sai, vi phạm pháp luật. Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luật. Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh trụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều Ho pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù Ho với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù Ho với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ 45 phút ngày 10/01/2020, tại số 109/53 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, Phạm Đình Ho, Lê Văn Hiệp, Lưu Anh Đa và Đặng Xuân B có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh sâm thì bị tổ công tác Công an quận Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Số tiền các bị can phải chịu trách nhiệm hình sự là 7.760.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội tội " Đánh Bạc" theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3]. Về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo Ho đã có 01 tiền sự năm 2012 cùng liên quan đến hành vi đánh bạc. Bị cáo Đa có 01 tiền án năm 2006. Tiền sự của bị cáo Ho và tiền án của bị cáo Đa tuy đã được xóa nhưng điều đó thể hiện hai bị cáo có nhân thân xấu, đã được cải tạo giáo dục ngoài xã hội nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Theo trích lục tiền án tiền sự của bị cáo Đa và bị cáo Hiệp có thể hiện hai bị cáo đều có tiền sự nhưng lý lịch bị can của hai bị cáo đều thể hiện không có. Tại biên bản xác minh với cơ quan lập danh chỉ bản liên quan đến các tiền sự của hai bị cáo đều thể hiện hai bị cáo không có thông tin liên quan đến các tiền sự của hai bị cáo. Đây là nguyên tắc có lợi cho hai bị cáo do vậy xác định bị cáo Đa và bị cáo Hiệp chưa có tiền sự. Bị cáo B không có tiền án tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Hiệp và bị cáo B phạm tội lần đầu thuộc trường Ho ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đa đã ly hôn vợ, hiện có hai con nhỏ đang ở với mẹ đẻ của bị cáo Đa, cầm sự chăm sóc của bị cáo, bố mẹ bị cáo Đa đều là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4].Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó các bị cáo có vai trò như nhau. Bị cáo Ho và bị cáo B có số tiền sử dụng vào việc đánh bạc khoảng hơn 1.300.000 đồng; bị cáo Đa có số tiền sử dụng vào việc đánh bạc nhiều nhất khoảng hơn 2.000.000 đồng và cuối cùng là bị cáo Hiệp với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc khoảng hơn 1.000.000 đồng. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, xong cũng xét tại cơ quan điều tra cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Đây là căn cứ giảm nhẹ hình phạt tù đối với các bị cáo. Bị cáo Hiệp và bị cáo B có nhân thân tốt lần đầu bị đưa ra truy tố xét xử, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cũng không lớn có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự đối

với các bị cáo H và B cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục đối với hai bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có thu nhập ổn định, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, phạm tội nhất thời do đó thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[4].Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.760.000 đồng cho tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài cho tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Phạm Đình Ho, Lưu Anh Đa, Lê Văn H và Đặng Xuân B phạm tội " Đánh bạc".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm s khoản 1 (khoản 2 đối với Đa) Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Phạm Đình Ho 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/01/2020 đến ngày 19/01/2020.

Xử phạt: Lưu Anh Đa 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/01/2020.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm i và s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Lê Văn H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Hiệp cho Ủy ban nhân dân phường Đức Giang, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Đặng Xuân B 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Hiệp cho Ủy ban nhân dân phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường Ho người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

"Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định

buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 7.760.000 đồng hiện đang lưu tại tài khoản của Chi Cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 07 tháng 4 năm 2020

Tịch thu tiêu hủy một 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây hiện đang lưu tại Chi Cục THA dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 5 năm 2020.

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường Ho bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Chi Cục Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga