TÒA ÁN QUÂN SỰ **KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2020/HS-ST
Ngày 09 - 01 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 1// Nguyễn Việt Ngân
Các Hội thẩm quân nhân: 4/ Nguyễn Tấn Tú.
4/ Lê Văn Nam.

- Thư ký phiên tòa: 4/ Huỳnh Ngọc Diện, Thư ký Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 tham gia phiên tòa: 3/ Nguyễn Trung Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2020, tại Phòng xử án Tòa án quân sự Quân khu 5 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2019/TLST-HS ngày 16/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2019/QĐXXST-HS ngày 26/12/2019, đối với bị cáo:

Trần Văn B; sinh ngày 17/11/1979; giới tính: Nam; nơi sinh: thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Nam; Cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: 4/ QNCN, Trưởng xe M113, Đại đội B8, Tiểu đoàn B3, Lữ đoàn T574, Quân khu 5; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Trần Văn T1, sinh năm 1943 và bà Ngô Thị L, sinh năm 1951; có vợ là Đinh Thị Xuân D, sinh năm 1988 và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật; bị cáo không bị áp dụng biện pháp ngăn chặn; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Nguyễn Văn L, sinh năm 1989; Cấp bậc, chức vụ, đơn vị công tác: 3/, ct Đại đội B9, Tiểu đoàn B3, Lữ đoàn T574, Quân khu 5; có mặt.

Người làm chứng: Đinh Xuân T; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn B biết anh vợ mình là Đinh Xuân T (dân thường) trú tại Thôn 1, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Nam hằng ngày dựa vào kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Trung và Miền Bắc tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi số,

lô đề được thua bằng tiền với những người chơi số đề trên địa bàn thông qua tin nhắn điện thoại di động. Trần Văn B và Đinh Xuân T thỏa thuận, thống nhất thông qua điện thoại di động, B nhắn tin những cặp số đề cần mua, số tiền mua và mua bao lô kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung và Miền Bắc. Nếu T đồng ý thì nhắn tin lại trả lời "OK". Mua bao lô đề là so sánh cặp số đã mua với hai số cuối cùng theo thứ tự từng lần quay trong kết quả xổ số kiến thiết đài đó, từ giải tám đến giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Trung, từ giải bảy đến giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Bắc. Tỉ lệ được thua bao lô số đề so sánh với kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung là 1: 5, có nghĩa là mua 10.000 đồng trúng số đề được 50.000 đồng; tỉ lệ được thua bao lô số đề so sánh với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc là 1: 3,3, có nghĩa mua 10.000 đồng trúng số đề được 33.000 đồng. Trong ngày 07/01/2019, Trần Văn B đã có hai lần trực tiếp tham gia đánh bạc với Đinh Xuân T, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Lúc 15 giờ 44 phút B sử dụng điện thoại di động Xphone số thuê bao 0965.830.574 nhắn tin đến số điện thoại 0833.044.046 của Đinh Xuân T mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung (đài Phú Yên và Thừa Thiên Huế): Cặp số 08, 15, 26, 38, 58, 47, 75, 84, 96 mỗi cặp số 200.000 đồng, tổng cộng 09 cặp số 1.800.000 đồng; cặp số 62 với số tiền 800.000 đồng; mua giùm cho Nguyễn Văn L (cùng đơn vị) cặp số 58 với số tiền 600.000 đồng. Lúc 16 giờ 04 phút B sử dụng điện thoại trên, nhắn tin cho T mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung cặp số 71, 50 mỗi cặp số 200.000 đồng, tổng cộng 02 cặp số 400.000 đồng. Tổng số tiền Trần Văn B mua bao lô số đề 12 cặp số dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung là 3.600.000 đồng (trong đó Nguyễn Văn L mua 600.000 đồng). T nhắn tin trả lời đồng ý.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Trung ngày 07/01/2019 mở thưởng lúc 17 giờ 15 phút, B trúng số đề cặp số 26 ở giải tư đài Thừa Thiên Huế được 500.000 đồng; trúng số đề đài Phú Yên: Cặp số 58 ở giải tư được 500.000 đồng, cặp số 96 ở giải ba được 500.000 đồng, cặp số 38 ở giải bảy được 500.000 đồng; L trúng số đề cặp số 58 (nhờ B mua) đài Phú Yên được 1.500.000 đồng. Tổng cộng, B trúng số đề đài Miền Trung được 3.500.000 đồng (trong đó, L trúng được 1.500.000 đồng). Lần thứ nhất, số tiền B trực tiếp tham gia đánh bạc với T là: 3.600.000 đồng (tiền mua số đề) + 3.500.000 đồng (tiền trúng số đề) = 7.100.000 đồng; Số tiền L đánh bạc: 600.000 đồng (tiền mua số đề) + 1.500.000 đồng (tiền trúng số đề) = 2.100.000 đồng.

Lần thứ hai: Lúc 17 giờ 29 phút, B nhắn tin cho T mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc (đài Hà Nội) cặp số 91 với số tiền 200.000 đồng, cặp số 71 với số tiền 500.000 đồng, cặp số 50 với số tiền 300.000 đồng, cặp số 62 với số tiền 600.000 đồng; B mua giùm cho Nguyễn Văn L cặp số 58 với số tiền 600.000 đồng. Tổng số tiền B mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc là 2.200.000 đồng (trong đó có số tiền 600.000 đồng của L). Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc (đài Hà Nội) mở thưởng cùng ngày lúc 18 giờ 15 phút, B trúng cặp số 62 ở giải bảy được 1.980.000 đồng; cặp số 58 ở giải năm được 1.980.000 đồng. Số tiền Trần Văn B đánh bạc lần hai là: 2.200.000 đồng (tiền mua số đề) + 3.960.000 đồng (tiền trúng số đề)

= 6.160.000 đồng; Nguyễn Văn L đánh bạc lần hai là: 600.000 đồng (tiền mua số đề) + 1.980.000 đồng (tiền trúng số đề) = 2.580.000 đồng.

Tổng số tiền Trần Văn B dùng mua số đề hai lần trong ngày 07/01/2019 là 5.800.000 đồng (trong đó có của Nguyễn Văn L 1.200.000 đồng); Tổng số tiền Trần Văn B trúng số đề hai lần là 7.460.000 đồng (trong đó có của L 3.480.000 đồng).

Tại phiên tòa Trần Văn B khai nhận: Hành vi đánh bạc của mình như cáo trạng truy tố. Khoảng 15 giờ 44 phút và 16 giờ 04 phút ngày 07/01/2019, tại đơn vị, B sử dụng điện thoại di động hiệu Xphone số thuê bao 0965.830.574 nhắn tin đến số điện thoại 0833.044.046 của Đinh Xuân T mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung (đài Phú Yên và Thừa Thiên Huế) với số tiền là 3.600.000 đồng (trong đó có 600.000 đồng mua giùm cho Nguyễn Văn L cặp số 58) và trúng được 3.500.000 đồng (trong đó có số tiền 1.500.000 đồng L trúng cặp số 58). Khoảng 17 giờ 29 phút cùng ngày, B tiếp tục nhắn tin cho T mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc (đài Hà Nội) với số tiền 2.200.000 đồng (trong đó có 600.000 đồng mua giùm cho L) và trúng được 3.980.000 đồng (trong đó có số tiền 1.980.000 đồng L trúng cặp số 58). Tiền mua số đề, và trúng số đề giữa B, L và T chưa thanh toán cho nhau, thì bị công an huyện Q, tỉnh Quảng Nam phát hiện.

Tại phiên tòa lời khai của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Văn L phù hợp với lời khai của bị cáo và cáo trạng. L nhờ B mua bao lô số đề cặp số 58 đài Miền Trung (đài Phú Yên và Thừa Thiên Huế) với số tiền 600.000 đồng và trúng được 1.500.000 đồng; nhờ mua bao lô số đề đài Miền Bắc (đài Hà Nội) cặp số 58 với số tiền 600.000 đồng và trúng được 1.980.000 đồng. Số tiền 1.200.000 đồng L nhờ B mua số đề và số tiền trúng số đề hai lần 3.480.000 đồng, giữa L và B chưa thanh toán cho nhau.

Lời khai của người làm chứng Đinh Xuân T: Ngày 07/01/2019, T có bán bao lô đề các cặp số như cáo trạng truy tố cho Trần Văn B. T thừa nhận lời khai của Trần Văn B đúng như diễn biến vụ án. T nhận bán số đề cho những người chơi trên địa bàn, sau đó chuyển cho Trần Tịnh A (cùng địa phương) để hưởng phần trăm trên tổng số tiền bán số đề. Sau khi có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Trung và Miền Bắc, khoảng 23 giờ T nhắn tin thông báo số tiền trúng số đề của hai đài cho B biết. Số tiền B mua bao lô đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung là 3.600.000 đồng và trúng được 3.500.000 đồng. Số tiền B mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc là 2.200.000 đồng và trúng được 3.960.000 đồng. Số tiền mua và trúng T và B chưa thanh toán cho nhau. Hiện nay, T và A bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố về tội "Tổ chức đánh bạc".

Cáo trạng số 01/CT-VKSQSKV51 ngày 13/12/2019 của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 truy tố Trần Văn B về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tranh luận tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Trên cơ sở phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả vụ án. Đề nghị Hội

đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 35 BLHS xử phạt bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.800.000 đồng và 01 điện thoại di động Xphone bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại di động số thuê bao 0965.830.574 của bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, đồng ý lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy hành vi đánh bạc của mình là phạm tội, đã làm ảnh hưởng đến thành tích của đơn vị, hình ảnh tốt đẹp của người quân nhân. Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội tiếp tục công tác trong quân đội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 1 Quân khu 5, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại gì. Quyết định tách vụ án hình sự số 01 ngày 28 tháng 10 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q và Quyết định chuyển vụ án hình sự để điều tra theo thẩm quyền số: 29/QĐ-VKS-P2 ngày 29 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam đúng theo trình tự, thủ tục của BLTTHS.

[2] Sau khi thẩm tra lời khai của bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng. Xem xét vật chứng thu được trong quá trình điều tra, Biên bản ghi nhận nội dung tin nhắn trong điện thoại di động do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, tỉnh Quảng Nam lập ngày 23/01/2019. Hội đồng xét xử kết luận: Vào ngày 07/01/2019, tại Tiểu đoàn B3, Lữ đoàn T574, Quân khu 5, Trần Văn B vì động cơ tư lợi, đã hai lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi số đề sát phạt nhau bằng tiền, cụ thể:

Lần thứ nhất: Lúc 15 giờ 44 phút và 16 giờ 04 phút, B sử dụng điện thoại di động hiệu Xphone có số thuê bao 0965.830.574 nhắn tin đến điện thoại di động của Đinh Xuân T có số thuê bao 0833.044.046 đặt mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung (đài Phú Yên và Thừa Thiên Huế) với số tiền 3.600.000 đồng và trúng được 3.500.000 đồng. Tổng số tiền B đánh bạc lần thứ nhất là 7.100.000 đồng.

Lần thứ hai: 17 giờ 29 phút, B tiếp tục nhắn tin cho T đặt mua bao lô số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc (đài Hà Nội) với số tiền 2.200.000 đồng và trúng được 3.960.000 đồng. Tổng số tiền B đánh bạc lần hai là 6.160.000 đồng.

[3] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Trần Văn B phạm tội "Đánh bạc " theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến hình ảnh tốt đẹp của người quân nhân.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo, hai lần thực hiện hành vi đánh bạc, mỗi lần đánh bạc trên 5.000.000 đồng, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá trình công tác, bị cáo được nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang Hạng Nhì, Hạng Ba nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1 Điều 51 BLHS.

Hành vi đánh bạc của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên, số tiền bị cáo đánh bạc không lớn, phạm tội ít nghiêm trọng, nên HĐXX áp dụng hình phạt tiền để tác động đến quyền sở hữu về tài sản của bị cáo, cũng đủ tính giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời tạo điều kiện để bị cáo tiếp tục công tác.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn L, số tiền tham gia đánh bạc mỗi lần dưới 5.000.000 đồng, chưa cấu thành tội phạm, nên Cơ quan điều tra không xử lý về hình sự là có cơ sở.

Đối với hành vi bán số đề của Đinh Xuân T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, tỉnh Quảng Nam đã khởi tố T về tội "Tổ chức đánh bạc" để xử lý cùng với các đối tượng khác ngoài quân đội trong vụ án "Tổ chức đánh bạc".

[5] Về biện pháp tư pháp: Số tiền 5.800.000 đồng bị cáo mua số đề là phương tiện phạm tội, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu nộp ngân sách nhà nước (bị cáo đã nộp số tiền này theo Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 14/11/2019, số tiền này đang gửi tại BCHQS thành phố Đ).

Số tiền 7.460.000 đồng Trần Văn B trúng số đề, Đinh Xuân T chưa đưa cho B, nên số tiền này sẽ được giải quyết trong vụ án "Tổ chức đánh bạc".

[6] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động Trung Quốc hiệu Xphone bị bể màn hình và 01 sim số thuê bao 0965.830.574 không có giá trị sử dụng, nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn B phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 35 BLHS xử phạt bị cáo 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

2. Biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.800.000 (Năm triệu, tám trăm nghìn) đồng bị cáo dùng vào việc đánh bạc (bị cáo đã nộp số tiền này theo Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 14/11/2019, hiện đang gửi tại BCHQS thành phố Đ).

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động Xphone và 01 sim điện thoại di động (có đặc điểm như biên bản thu giữ vật chứng ngày 10/01/2019).

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 09/01/2020 bị cáo và đương sự có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 5./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện KSQSKV51 QK5;
- Viện KSQSQK5;
- Cơ quan ĐTHSKV1 QK5;
- Cơ quan THAHS QK5;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

1// Nguyễn Việt Ngân