

Bản án số: **57/2024/HS-ST**

Ngày 29-10-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Bùi Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Mạnh Nhanh và ông Nguyễn Tiến Bộ.

- Thư ký phiên tòa: bà Đinh Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Duy Luân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2024, đối với: Bị cáo: **Lê Đình H**, sinh năm 1992; Tên gọi khác: không có; nơi sinh: xã H, huyện H, tỉnh T; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: thôn Mỹ Đà, xã H, huyện H, tỉnh T; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Lê Đình L, sinh năm 1960 và bà Lê Thị L1, sinh năm 1968; vợ là Lê Thị D, sinh năm 1997; có 01 con sinh năm 2022; bị tạm giữ từ ngày 03/7/2024, thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/7/2024. *Có mặt.*

- Bị hại: Bà Lê Thị V, sinh năm 1955 (đã chết); Nơi cư trú trước khi chết: thôn H, xã H, huyện M, thành phố H.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1953 (chồng của bà V).

+ Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1975 (con của bà V).

Đều cư trú tại: xóm 3, thôn H, xã H, huyện M, thành phố H.

+ Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1983. (con của bà V); Nơi cư trú: thôn Đ, xã H, huyện M, thành phố H.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn L và chị Nguyễn Thị M: anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1975. Nơi cư trú: xóm 3, thôn H, xã H, huyện

M, thành phố H. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 03/7/2024, tại KM71 thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe ô tô BKS: 36K-05915 do Lê Đình H điều khiển đi trên đường TL419 hướng thôn Đục Khê, xã Hương Sơn đi thôn Hội Xá, xã Hương Sơn va chạm với bà Lê Thị V, sinh năm 1955, trú tại thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội đang đi bộ sang đường. Hậu quả bà V bị thương đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Mỹ Đức và tử vong. Cùng ngày, Lê Đình H đến Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra thu giữ của Lê Đình H: 01 xe ô tô màu trắng nhãn hiệu Toyota Vios, BKS: 36K-05915 và 01 thẻ nhớ màu xanh trắng đen dung lượng 32Gb có chữ Tmas được thu ở camera hành trình xe ô tô BKS: 36K-05915 nhãn hiệu Toyota Vios.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Tình trạng hiện trường: hiện trường không còn nguyên vẹn do lái xe ô tô BKS: 36K-05915 đưa nạn nhân đi cấp cứu sau đó cho xe về gần nhà nạn nhân đỗ.

- Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là đoạn đường cong thuộc khu vực ngã 3 giao giữa đường 419 và đường vào xóm 2, thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội. Mặt đường phẳng được đổ áp phan, tầm nhìn không bị che khuất. Mặt đường rộng là 12m50, lề đường bên pH là 2m60, lề bên trái là 2m80, mặt cắt vào Xóm 2 là 17m.

- Hướng vào Xóm 2, thôn Hội Xá có biển báo cột Km71.

- Hướng ngã tư Hương Sơn đi cầu Hội Xá, bên pH có biển báo hiệu đường ưu tiên giao nhau đường không ưu tiên.

- Cuộc khám nghiệm hiện trường được tiến hành theo chiều ngã tư Hương Sơn đi Hội Xá.

- Từ biển báo đường ưu tiên giao nhau đường không ưu tiên đo theo chiều vuông góc tới cột Km 17 là 83m.

- Sau khi xảy ra tai nạn giao thông lái xe chở nạn nhân đi cấp cứu.

Khám nghiệm tử thi: Tử thi bà Lê Thị V, sinh năm 1955, trú tại thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội

*** Khám bên ngoài:**

- Trang phục và các vật mang theo: Áo quần thay mới sau khi nạn nhân tử vong. Mặc áo dài tay màu nâu, quần dài màu nâu.

- Chiều dài tử thi 1,41m, thể trạng trung bình.
- Tình trạng tử thi: tử thi lạnh.
- Các dấu vết, tổn thương cơ thể:
 - + Đầu, mặt, cổ: Vùng trán pH, sát chân tóc trán, cách đường giữa bước 4cm có các vết sây sát da, tụ máu diện (2,5x2,3) cm. Xương hàm mặt không tổn thương. Vùng cổ không có dấu hiệu thương tích. Xương cổ chắc.
 - + Ngực, bụng: Không có dấu hiệu thương tích.
 - + Lưng, mông: vùng lưng pH, trên mào chậu 12cm, sát đường giữa sau có các vết sây sát da, tụ máu diện (9x2) cm. Vùng mông trái, dưới mào chậu 6cm, cách đường giữa sau 9cm có các vết tụ máu diện (7x10) cm.
 - + Hai tay: vùng nếp khuỷu pH có vết thủng da dạng tiêm. Vùng nếp khuỷu trái có vết thủng da dạng tiêm. Xương, khớp, không tổn thương.
 - + Hai chân: vùng mắt trong gối pH có các vết sây sát da, tụ máu diện (5x4,5) cm. Vùng mắt cá ngoài chân pH có vết sây sát da kích thước (0,8x0,7) cm. Vùng mắt cá trong xuống gót chân pH có các vết sây sát da tụ máu diện (6x7) cm. Vùng mắt cá ngoài chân trái có vết sây sát da kích thước (2x4) cm. Xương khớp không tổn thương.
 - + Bộ phận sinh dục: không có thương tích.

Mổ tử thi: Gia đình nạn nhân có đơn từ chối giải phẫu tử thi.

Khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS: 36K-059.15

- Vết lõm kim loại ở nắp capo gần đèn chiếu sáng bên trái kích thước (30x17) cm.
- Vết trượt mất bụi tại mặt ngoài đèn chiếu sáng bên trái kích thước (12x13) cm.
- Dấu vết mất bụi ở phía dưới ba đèn sóc bên trái có kích thước (4x7) cm, cách mặt đất 19cm.
- Dấu vết mất bụi ở mặt ngoài vỏ kim loại màu trắng ở phía gầm đầu đèn chiếu sáng bên trái kích thước (4,5x5) cm.
- Đầu vết mất bụi ở phía ngoài gần đèn chiếu sáng bên trái có vết bám dính chất màu nâu đỏ kích thước (2x1,5) cm.
- Hệ thống còi đèn, xi nhan hoạt động.
- Hệ thống phanh, lái hoạt động.

Ngày 03/7/2024, Công an huyện Mỹ Đức tiến hành xét nghiệm ma túy trong nước tiểu đối với Lê Đình H cho kết quả âm tính với ma túy. Cùng ngày, Công an huyện Mỹ Đức tiến hành đo nồng độ cồn trong người Lê Đình H: nồng độ cồn 0.000mg/L.

Ngày 03/7/2024, Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 906/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội nội dung:

“- Xác định nguyên nhân chết của bà Lê Thị V, sinh năm: 1955, trú tại: Xóm 3, thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội.

- Xét nghiệm nồng độ cồn, chất độc, chất ma túy.”

Tại Kết luận giám định tử thi số 5567/KLGĐTT-KTHS ngày 05/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

1. Các kết quả chính:

1.1. Kết quả khám nghiệm:

- Trên cơ thể nạn nhân có các vết sây sát da, tụ máu.

- Vùng nếp khuỷu hai tay có vết thủng da dạng tiêm.

1.2 Kết quả xét nghiệm, giám định khác:

- Kết luận giám định hóa pháp:

Trong mẫu máu của nạn nhân không tìm thấy Ethanol.

Trong mẫu máu của nạn nhân không tìm thấy các chất ma túy.

Trong mẫu máu của nạn nhân không tìm thấy các chất độc.

- Kết luận giám định mẫu máu của nạn nhân thuộc nhóm B.

2. Nguyên nhân chết: Do không tiến hành giải phẫu tử thi nên không đủ cơ sở xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân.

Ngày 29/7/2024, Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra Yêu cầu định giá tài sản số 1858/YCĐG-ĐTTH đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mỹ Đức nội dung: *“Giá trị tài sản bị hư hỏng của xe ô tô BKS: 36K-059.15, tại thời điểm tháng 7/2024”*.

Tại Kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐGTS ngày 12/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mỹ Đức kết luận: *“giá trị các bộ phận bị hư hỏng xe ô tô BKS: 36K-05915 là 533.000 đồng (năm trăm ba mươi ba nghìn đồng)”*.

Quá trình điều tra làm rõ:

Lê Đình H có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải Hà Nam cấp ngày 18/01/2020 thời hạn đến ngày 18/01/2025. Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 03/7/2024, Lê Đình H, sinh năm 1992, trú tại thôn Mỹ Đà, xã Hoàng Đức, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe ô tô Toyota Vios, màu trắng, BKS: 36K-05915 chở theo anh Nguyễn Cao Cường, sinh năm 1982; chị Lê Thị Loan, sinh năm 1981; cháu Nguyễn Công Gia Bảo, sinh năm 2011 và cháu Nguyễn Công An Lộc, sinh năm 2013 đều trú tại: thôn 10, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức đi trên đường TL419 theo hướng từ thôn Đục Khê, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức đi thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức. Khi đi đến khu vực thuộc Xóm 3, thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, H quan sát thấy phía trước có bà Lê Thị V, sinh năm 1955, trú tại xóm 3, thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội đang đi sang đường từ phần đường bên trái sang bên PH theo hướng đi của H. Thấy vậy, H giảm tốc độ xe, bấm còi báo hiệu xin

đường, quan sát thấy bà V đi chậm lại và dừng lại ở khoảng giữa đường nên H tiếp tục lái xe đi tiếp, khi đến gần khoảng cách với bà V thì bà V lại tiếp tục đi qua đường dẫn đến H không làm chủ được tay lái và không tránh kịp dẫn đến va chạm với bà V. H dừng xe, xuống kiểm tra và đưa bà V lên xe ô tô đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Mỹ Đức. Hậu quả bà Lê Thị V tử vong cùng ngày.

Tại cơ quan điều tra, Lê Đình H thừa nhận hành vi của mình như kết quả điều tra. Bản thân H có giấy phép lái xe hạng C có giá trị thời hạn đến ngày 18/01/2025, lời khai của Lê Đình H phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ chứng minh đã được thu thập trong quá trình điều tra.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, BKS: 36K-05915, số máy 2NRY183544, số khung RL4B23F34P5170818, màu sơn trắng. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh xe ô tô trên thuộc sở hữu của Lê Đình H. Qua tra cứu xe vật chứng, chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng của vụ án khác nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho Lê Đình H.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Đình H và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại bà Lê Thị V nên gia đình bị hại có đơn đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lê Đình H và không yêu cầu H bồi thường thêm bất kỳ khoản chi phí nào khác nữa.

Cáo trạng số 48/CT-VKS-MĐ ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội truy tố Lê Đình H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng truy tố và tự xác định có phần lỗi thuộc về bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại tại phiên tòa xác nhận bị cáo và gia đình đã bồi thường, khắc phục xong toàn bộ hậu quả thiệt hại, không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và giữ nguyên quan điểm không khởi tố vụ án hình sự, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Lê Đình H. Vì vụ án xảy ra do lỗi vô ý, khi xảy ra sự việc, bị cáo đã đưa bà V đi cấp cứu chứ không bỏ chạy, đã bồi thường thăm hỏi tận tình, đầy đủ với gia đình bị hại. Sự việc xảy ra là không mong muốn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

- Về hình phạt: xử phạt bị cáo từ 18 - 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách gấp đôi tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Về trách nhiệm dân sự: bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm nên không giải quyết.
- Về tang vật: Không có.
- Về án phí: buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại. Có đủ căn cứ xác định, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải Hà Nam cấp ngày 18/01/2020, thời hạn đến ngày 18/01/2025 đủ điều kiện để tham gia giao thông, nhưng khoảng 05 giờ 30 phút ngày 03/7/2024 khi đi đến đoạn đường tại KM71 đường TL419 khu vực ngã ba giao nhau thuộc xóm 3, thôn Hội Xá, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội, là nơi có biển báo nguy hiểm đường giao nhau, bị cáo điều khiển xe ô tô BKS: 36K-059.15 lưu thông qua đoạn đường trên và phát hiện có người đi bộ cắt ngang qua đường theo hướng từ bên trái sang bên phải, nhưng do chủ quan thấy người đi bộ đã dừng và nhường đường nên không quan sát, không làm chủ tốc độ để đảm bảo tốc độ an toàn, đến khi khoảng cách quá gần thì người đi bộ lại tiếp tục sang đường, bị cáo mới giảm tốc độ xe, bấm còi báo hiệu xin đường nhưng không kịp dẫn đến bị cáo đã giảm tốc độ xe, bấm còi báo hiệu xin đường va chạm với người đi bộ là bà Lê Thị V. Hậu quả làm bà V bị tử vong. Hành vi của bị cáo đã không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông về chấp hành báo hiệu đường bộ, các trường hợp phải giảm tốc độ và đã vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ 2008 sửa đổi bổ sung 2019 cụ thể: “*4. ... Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người*

khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn.” và khoản 1, 5 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT của Bộ giao thông vận tải quy định: “Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ pH giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm...

5. Qua khu vực có trường học, bệnh viện, bến xe, công trình công cộng tập trung nhiều người; khu vực đông dân cư, nhà máy, công sở tập trung bên đường; khu vực đang thi công trên đường bộ; hiện trường xảy ra tai nạn giao thông;”

dẫn đến làm chết một người là bà Lê Thị V.

Như vậy, có đủ căn cứ khẳng định bị cáo Lê Đình H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên pH chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét lỗi của bị cáo: Lỗi chính thuộc về bị cáo vì bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông là ô tô thuộc nguồn nguy hiểm cao độ, đã điều khiển xe. ô tô lưu thông qua đoạn đường là nơi có biển báo nguy hiểm đường giao nhau, khi đã phát hiện có người đi bộ sang qua đường không đúng quy định nhưng bị cáo không chủ quan đã không dừng xe hoặc giảm tốc độ đảm bảo tối đa an toàn cho người đi bộ sang đường mà vẫn điều khiển phương tiện cho đến khi không kịp làm chủ được tốc độ đã đâm vào người đi bộ sang đường hậu quả gây tử vong cho bà V. Còn đối với người đi bộ, vụ án xảy ra có lỗi một phần của bị hại khi bị hại sang đường tại nơi không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nhưng không tuân thủ định tại khoản 2 Điều 32 Luật giao thông đường bộ năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2019): “Người đi bộ chỉ được qua đường ở những nơi có đèn tín hiệu, có vạch kẻ đường hoặc có cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ và pH tuân thủ tín hiệu chỉ dẫn”.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể trật tự an toàn giao thông, khi có hành vi xâm phạm an toàn giao thông xảy ra đã cướp đi sinh mạng của công dân vô tội, gây tổn hại cả về vật chất và tinh thần cho xã hội. Từ đó gây ảnh hưởng xấu và làm mất đi tính ổn định trật tự an toàn giao thông tại địa phương nơi xảy ra vụ án.

Xét hành vi của bị cáo: Xuất phát từ việc chủ quan, coi thường luật giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không làm chủ tốc độ tại đoạn đường giao nhau khi quan sát có người đi bộ sang đường (nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ) dẫn đến gây tai nạn làm chết một người, là thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần pH có hình phạt nhất định đối với bị cáo để cải tạo răn đe và mang tính phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lên mức hình phạt cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã chủ động đưa nạn nhân đi cấp cứu, chủ động khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại. Sự việc xảy ra cũng có lỗi một phần của bị hại. Trong quá trình điều tra, truy tố, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn và vẫn giữ nguyên yêu cầu không khởi tố và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì đã thực sự ăn năn hối cải và tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Bị cáo phạm tội lần đầu do lỗi vô ý và đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo nhận tội, bị cáo có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình, con bị cáo còn nhỏ và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát có đề nghị áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo có cơ hội vừa chấp hành án, vừa lao động tại địa phương phục hồi kinh tế sau khi gây tai nạn PH chịu tổn thất bồi thường. Xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo như đại diện Viện kiểm sát và đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với người biết ăn năn hối cải.

[3] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại đầy đủ, người đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, BKS: 36K-05915, số máy 2NRY183544, số khung RL4B23F34P5170818, màu sơn trắng. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh xe ô tô trên thuộc sở hữu của Lê Đình H. Qua tra cứu xe vật chứng, chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng của vụ án khác nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho Lê Đình H là phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí và bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Đình H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt Lê Đình H 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Đình H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh T giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm về bồi thường nên không xem xét.

3. Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 01 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức;
- Cơ quan THAHS huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã Hoàng Đức (thay TBKQXX);
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Lưu VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa