

Bản án số: 429/2025/HS-ST

Ngày: 07 - 8 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Nam

2. Ông Thái Bình Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Huy Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (số 131 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Bến Thành, Thành phố Hồ Chí Minh) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 398/2025/HSST ngày 21/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3615/2025/QĐXXST-HS ngày 15/7/2025 đối với bị cáo:

Đào Thị Thanh T; giới tính: Nữ; sinh ngày: 16/3/1980, tại thành phố H; nơi đăng ký thường trú và cư trú: đường P, phường M, quận N (nay là phường C), thành phố H; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đào Trọng H1 và bà Bùi Thị H2; chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bị đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc với thời gian 24 tháng theo Quyết định số 5374/QĐ-UB ngày 14/5/2003 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 08/5/2024; có mặt.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:

Luật sư Trần Ngọc H3 - Công ty Luật TNHH H.T, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Hoàng Ngọc Huỳnh D, sinh năm: 1987;

Địa chỉ: 419/10 Phan Xích Long, Phường 3, quận Phú Nhuận (nay là phường Đức Nhuận), Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 15 phút ngày 08/5/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận C, Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra đến đường T, phường M, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, phát hiện Đào Thị Thanh T đang điều khiển xe mô tô biển số 59E2-222.43 chở Hoàng Ngọc Huỳnh D có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong cốp xe mô tô biển số 59E2-222.43 có 02 gói nylon chứa tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn có khối lượng 3,7121 gam loại Methamphetamine, Công an quận C tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đào Thị Thanh T.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Thị Thanh T tại đường P, phường M, quận N, thành phố H phát hiện 03 túi nylon chứa tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn có khối lượng 26,3089 gam loại Methamphetamine; một ống thủy tinh chứa tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,2726 gam loại Methamphetamine.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Ngọc Huỳnh D tại số đường X, phường C, quận N, thành phố H không phát hiện thu giữ đồ vật gì liên quan đến ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Đào Thị Thanh T khai do cần tiền tiêu xài, Đào Thị Thanh T đã mua ma túy của một người tên “C.Đ” (không rõ lai lịch), cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng tháng 4/2024, Đào Thị Thanh T mua của “C.Đ” khoảng 25 gam ma túy loại Methamphetamine với giá 9.000.000 đồng đem về cất giấu tại nhà khi có khách hỏi mua Đào Thị Thanh T phân nhỏ đem bán theo yêu cầu của người mua.

Lần thứ hai: Ngày 04/5/2024, Đào Thị Thanh T tiếp tục gọi cho “C.Đ” mua 25 gam ma túy loại Methamphetamine với giá 9.000.000 đồng. Ngày 08/5/2024, Đào Thị Thanh T nhận được điện thoại của một người tên “K” (không rõ lai lịch) đặt mua 02 gói ma túy đá và thỏa thuận với Đào Thị Thanh T mang ma túy đến chân cầu TQD, phường M, quận C, thành phố H để giao cho “K” và “K” trả sẽ tiền mặt cho Đào Thị Thanh T. Sau khi thỏa thuận, Đào Thị Thanh T lấy 02 gói ma túy đá cất giấu vào cốp xe mô tô biển số 59E2-222.43 và rủ Hoàng Ngọc Huỳnh D đi chơi. Khi Đào Thị Thanh T điều khiển xe đi đến khu vực chân cầu TQD, phường M, quận C, thành phố H thì bị Công an quận C, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên.

Hoàng Ngọc Huỳnh D khai: Hoàng Ngọc Huỳnh D là bạn của Đào Thị Thanh T, vào ngày 08/5/2024, Đào Thị Thanh T rủ Hoàng Ngọc Huỳnh D cùng đi chơi. Đào Thị Thanh T không nói cho Hoàng Ngọc Huỳnh D biết việc Đào Thị Thanh T đi giao ma túy và Hoàng Ngọc Huỳnh D không biết việc Đào Thị Thanh T thực hiện việc mua bán ma túy.

Vật chứng ma túy thu giữ đã được giám định thể hiện tại Kết luận giám định số 5721/KL-KTHS ngày 17/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Đối với đối tượng “C.Đ” sử dụng số điện thoại 0898.361.456 và số điện thoại zalo 0867.131.214 tên “K” liên lạc với Đào Thị Thanh T để mua, bán ma túy. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến Công ty dịch vụ Viettel xác minh chủ thuê bao nhưng chưa có kết quả trả lời, khi có kết quả nếu có đủ cơ sở sẽ tiếp tục điều tra xử lý.

Đối với Hoàng Ngọc Huỳnh D không tham gia và không liên quan đến việc mua bán ma túy của Đào Thị Thanh T nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

Tại bản Cáo trạng số 307/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 08/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đào Thị Thanh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố nêu quan điểm luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đào Thị Thanh Thủy từ 15 năm đến 16 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đào Thị Thanh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ sau: Bản thân bị cáo không có việc làm ổn định, mẹ bị cáo đang bị tai biến, liệt toàn thân; bị cáo mua ma túy về vừa để sử dụng, vừa để bán nhằm có tiền tiêu xài cá nhân; bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt và giảm cho bị cáo một phần hình phạt bổ sung.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, Luật sư, bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Thị Thanh T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản ghi lời khai, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 08/5/2024, tại đường T, phường M, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận C, Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra nhận thấy Đào Thị Thanh T đang điều khiển xe mô tô biển số 59E2-222.43 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, phát hiện trong cốp xe có 3,7121 gam ma túy thể rắn, loại Methamphetamine nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tiến hành khám xét chỗ ở của Đào Thị Thanh T tại đường P, phường M, quận N, thành phố H phát hiện thu giữ tổng cộng 26,5815 gam ma túy thể rắn, loại Methamphetamine.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Đào Thị Thanh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Đào Thị Thanh T phải chịu trách nhiệm hình sự đối với khối lượng ma túy khi bị bắt quả tang và khối lượng ma túy khi khám xét chỗ ở của Đào Thị Thanh T, tổng cộng là 30,2936 gam ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, tạo tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm khác làm mất trật tự trị an xã hội. Do đó, cần xử lý nghiêm bị cáo để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên”, ngoài lời khai của bị cáo còn có hình ảnh zalo thể hiện nội dung đối tượng “K” liên hệ mua ma túy của bị cáo, phù hợp với tài liệu chứng cứ khác, đủ cơ sở áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ

luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy hưởng lợi nên áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự phạt tiền đối với bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước. Tuy nhiên, cần xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo để giảm mức phạt bổ sung như đề nghị của Luật sư là có căn cứ.

[5] Xử lý vật chứng:

- Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; 01 bình nhựa; 01 ống hút nhựa, nhiều gói nylon, 01 áo khoác màu xám, là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Điện thoại, xe máy, cân điện tử thu giữ của bị cáo Đào Thị Thanh T là phương tiện bị cáo liên lạc, sử dụng thực hiện hành vi phạm tội còn giá trị sử dụng nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bà Hoàng Ngọc Huỳnh D 01 điện thoại di động do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với số tiền 8.000.000 đồng thu giữ của Đào Thị Thanh T, xét không có tài liệu chứng cứ chứng minh liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với hình phạt bổ sung và án phí đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 251; Điều 7; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đào Thị Thanh T: 15 (mười lăm) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2024.

Phạt bổ sung bị cáo Đào Thị Thanh T 5.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 02 gói niêm phong (gói 1, gói 2) bên ngoài có chữ ký của Huỳnh Thành An (Điều tra viên), Phan Tấn Quốc (Giám định viên) ghi vụ số 5721/24 (1762), bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bình nhựa; 01 ống nhựa; nhiều gói nylon; 01 áo khoác để trong bịch nylon màu xám.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe hai bánh gắn máy, nhãn hiệu: Honda, số loại: Vision, dung tích xi lanh: 109,5, biển số: 59E2-222.43, số khung: RLHJK0315NY014665, số máy: JK03E-0638082 (không gương, dàn nhựa bể, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra); 01 điện thoại di động hiệu SamSung (không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 cân điện tử.

-Trả lại cho bà Hoàng Ngọc Huỳnh D: 01 điện thoại di động hiệu Vivo (không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong).

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/363 ngày 09/5/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

- Trả lại cho bị cáo Đào Thị Thanh T số tiền 8.000.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án, số tiền còn lại sau khi thi hành đối với khoản tiền phạt bổ sung và án phí thì trả lại cho bị cáo *(Theo Giấy nộp tiền ngày 11/4/2025 vào tài khoản số 3949091222147 của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy mở tại Kho bạc Nhà nước khu vực II).*

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- Tòa Phúc thẩm TANDTC tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đường sự; (1)
- Trại giam; (1)
- THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (22) (9)

Vũ Thanh Lâm

