| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 3 - CAO BẰNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 167/2026/HS-ST
Ngày: 15 - 9- 2026

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Mã Thị Diệu

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Ngô Xuân Thắng và ông Nông Trung Kiên

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà La Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 3 - Cao Bằng tham gia phiên tòa***: bà Ma Kim Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng (cơ sở 2) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 153/2026/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2026; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2026/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 9 năm 2026 đối với bị cáo:

**Hoàng Việt Q,** tên gọi khác: không có, sinh ngày 07 tháng 7 năm 1999, tại xã Q, tỉnh Cao Bằng; nơi thường trú và nơi ở hiện tại: xóm Đ, xã Q, tỉnh Cao Bằng; giới tính: nam; số CCCD: 004099004421, cấp ngày: 16/12/2021; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Hoàng Đức V, sinh năm 1961 và bà Chu Thị M, sinh năm 1968; vợ, con: chưa có

Tiền án: không có;

Tiền sự: 01 tiền sự, ngày 11/7/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 18 tháng, theo Quyết định số 12/QĐ-TA.

Nhân thân:

- Ngày 11/8/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng) áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 24 tháng theo Quyết định số 11/QĐ-TA.

- Ngày 15/4/2023 bị Công an huyện H (cũ), tỉnh Cao Bằng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy theo Quyết định số 38/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/6/2026 đến nay, hiện nay đang tạm giam tại Phân trại tạm giam T thuộc trại giam Công an tỉnh C; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Việt Q*: ông Nông Văn D - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh C; có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/7/2023, Hoàng Việt Q, sinh năm 1999, trú tại xóm Đ (xóm N cũ), xã Q, tỉnh Cao Bằng bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng (nay là Toà án nhân dân khu vực 3- Cao Bằng) ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng. Ngày 24/10/2024, Q chấp hành xong Quyết định, trở về địa phương. Ngày 28/10/2024, Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện H (cũ), tỉnh Cao Bằng ra quyết định số 165A/QĐ-UBND về việc quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú đối với Hoàng Việt Q, thời gian quản lý từ ngày 28/10/2024 đến 28/10/2026.

Hồi 08 giờ 00 phút ngày 08/6/2026, Công an xã Q phối hợp với Trạm Y tế xã Q, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với những người quản lý sau cai nghiện ma túy. Tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể đối với Hoàng Việt Q, kết quả Hoàng Việt Q dương tính với ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra phối hợp với Trạm Y tế xã Q tiến hành thu mẫu nước tiểu của Q gửi giám định. Tại Kết luận giám định số 2720/KL-KTHS ngày 09/6/2026 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: Mẫu nước tiểu của Hoàng Việt Q, sinh năm 1999, trú tại xóm N, xã Q, tỉnh Cao Bằng có chứa 6-MAM, M1 là thành phần chuyển hóa của H.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Việt Q khai nhận: sáng ngày 07/6/2026, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Q đi bộ từ nhà ở xóm N ra đường và xin đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết đến đoạn cây xăng P, xã Đ, tỉnh Cao Bằng. Sau đó, Q tiếp tục xin đi nhờ xe của một người đàn ông khác đến xóm L, xã Đ, tỉnh Cao Bằng và mua ma túy của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ với số tiền 200.000 đồng. Sau khi nhận được ma túy, Q sử dụng một nửa số ma túy. Số ma túy còn lại, Q giấu vào túi quần để mang về nhà. Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 08/6/2026, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Q lấy số ma túy còn lại đã mua trước đó ra và sử dụng bằng hình thức hít tại phòng ngủ của mình. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 08/6/2026, Công an xã Q tiến hành xét nghiệm

nhanh chất ma túy trong nước tiểu của Q tại Trạm Y tế xã Q. Kết quả xác định Hoàng Việt Q dương tính với chất ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 95/CT-VKSKV3 ngày 21/8/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố Hoàng Việt Quân về Tội sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận nội dung bản Cáo trạng phản ánh đúng hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Việt Q như Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Việt Q từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về Tội sử dụng trái phép chất ma túy. Về vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì thư mặt trước ghi: "mảnh giấy bạc màu vàng thu tại vị trí số 02 trong quá trình xác định vị trí ngày 08/6/2026", bên trong có 01 mẩu giấy bạc màu vàng vo tròn thành cục nhỏ kích thước 0,5x0,5cm, mẩu giấy đã được hơ qua lửa, có nhiều muội than đen và 01 bật lửa ga bằng nhựa màu đỏ. Về án phí, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Việt Q - Trợ giúp viên pháp lý Nông Văn D trình bày*: Nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng theo luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo Q là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; đề nghị Hội đồng xét xử khi quyết định hình phạt áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét cho bị cáo Hoàng Việt Q được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt. Về án phí, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí, đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Việt Q.

Bị cáo không có ý kiến trong phần tranh luận. Tại lời nói sau cùng bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Việt Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với kết luận giám định và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 11/7/2023, Hoàng Việt Q bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng) ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng. Ngày 24/10/2024, Q chấp hành xong Quyết định, trở về địa phương. Ngày 28/10/2024, Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng (nay là Ủy ban nhân dân xã Q, tỉnh Cao Bằng) ra quyết định số 165A/QĐ-UBND về việc quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú đối với Hoàng Việt Q, thời gian quản lý từ ngày 28/10/2024 đến 28/10/2026. Tuy nhiên, ngày 08/6/2026 Hoàng Việt Q đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức hít để thỏa mãn cơn nghiện.

Hồi 08 giờ 00 phút ngày 08/6/2026, Công an xã Q phối hợp với Trạm Y tế xã Q, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Hoàng Việt Q, kết quả Hoàng Việt Q dương tính với ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra phối hợp với Trạm Y tế xã Q tiến hành thu mẫu nước tiểu của Q gửi giám định. Tại Kết luận giám định số 2720/KL-KTHS ngày 09/6/2026 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: Mẫu nước tiểu của Hoàng Việt Q, sinh năm 1999, trú tại xóm N, xã Q, tỉnh Cao Bằng có chứa 6-MAM, M1 là thành phần chuyển hóa của H.

Như vậy, bị cáo Hoàng Việt Q là người đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy nhưng lại sử dụng trái phép chất ma túy nên đã phạm vào Tội sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quy định về quản lý và kiểm soát chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo đang bị toàn xã hội bài trừ, lên án và cũng là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã gây ra.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu, nghiện ma túy, bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng) áp dụng

biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 02 lần: lần đầu ngày 11/8/2020, bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng; lần thứ hai ngày 11/7/2023 bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng.

Ngoài ra, ngày 15/4/2023 bị cáo bị Công an huyện H (cũ), tỉnh Cao Bằng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã nộp đủ số tiền phạt.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và và là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, sau khi xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy để ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới thì việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Về vật chứng: Vật chứng vụ án hiện nay Kho vật chứng và tài liệu, đồ vật thuộc Phân trại tạm giam T, trại giam Công an tỉnh C đang quản lý theo phiếu nhập kho vật chứng và tài liệu, đồ vật ngày 26/6/2026 và lưu tại tủ để súng đạn, kho súng của Công an xã Q, tỉnh Cao Bằng.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xử lý như sau:

- 01 phong bì thư mặt trước ghi: "mảnh giấy bạc màu vàng thu tại vị trí số 02 trong quá trình xác định vị trí ngày 08/6/2026", bên trong có 01 mẩu giấy bạc màu vàng vo tròn thành cục nhỏ kích thước 0,5x0,5cm, mẩu giấy đã được hơ qua lửa, có nhiều muội than đen là vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

- 01 bật lửa ga bằng nhựa màu đỏ là công cụ bị cáo Hoàng Việt Q dùng để sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu huỷ.

[6] Đối với nguồn gốc số ma túy bị cáo Hoàng Việt Q sử dụng, quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của người bán ma túy cho bị cáo nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ điều tra mở rộng vụ án, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý trong một vụ án khác là đúng quy định pháp luật.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo Hoàng Việt Q cũng như các vấn đề

khác liên quan trong vụ án phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Quan điểm của Trợ giúp viên pháp lý đề nghị xem xét cho bị cáo Hoàng Việt Q được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt không phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Việt Q là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Hoàng Việt Q phạm Tội sử dụng trái phép chất ma túy.

**2. Về hình phạt:** Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Việt Q **02 năm 03 tháng tù**, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 10/6/2026.

**3. Về xử lý vật chứng**: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì thư mặt trước ghi: "mảnh giấy bạc màu vàng thu tại vị trí số 02 trong quá trình xác định vị trí ngày 08/6/2026", bên trong có 01 mẩu giấy bạc màu vàng vo tròn thành cục nhỏ kích thước 0,5cm x 0,5cm, mẩu giấy đã được hơ qua lửa, có nhiều muội than đen.

Xác nhận số vật chứng hiện nay Kho vật chứng và tài liệu, đồ vật thuộc Phân trại tạm giam T, trại giam Công an tỉnh C đang quản lý theo phiếu nhập kho vật chứng và tài liệu, đồ vật ngày 26/6/2026.

- 01 (một) bật lửa ga bằng nhựa màu đỏ, đã được niêm phong (hiện lưu tại tủ để súng đạn, kho súng của Công an xã Q, tỉnh Cao Bằng)

**4. Về án phí:** Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo Hoàng Việt Q được miễn án phí hình sự sơ thẩm

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- PV06, PC10, PC11 Công an tỉnh Cao Bằng;
- VKSND khu vực 3;
- THADS khu vực 3;
- Công an xã Quang Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Mã Thị Diệu**