

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **63/2018/HSST**
Ngày: 22/3/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Xuân Luyện**

Ông **Nguyễn Văn Khuynh**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Nguyễn Thu Hà** – Cán bộ Toà án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 22/03/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2018/HSST ngày 01/02/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2018/QĐXXST-HS ngày 09/3/2018 đối với bị cáo:

PHẠM VĂN T, sinh năm: 1995; HKTT và chỗ ở: Thôn V, N, Đông Anh, Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; con ông: Phạm Văn L; con bà: Hạ Thị Q. Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 4.

Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 002 lập ngày 17/11/2017 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị bắt ngày 16/11/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

Người bị hại: Anh Âu Văn T1, sinh năm: 1992; HKTT: Tổ X, phường V, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Q; trụ sở: số X đường T, phường B, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Viết D - nhân viên Công ty (theo Giấy ủy quyền ngày 16/3/2018). *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T là nhân viên bảo vệ của Công ty Q và làm nhiệm vụ bảo vệ an ninh tại Trung tâm thương mại Savico Long Biên. Ngày 27/4/2017, T được phân công trực từ 08 giờ đến 22 giờ. Sau khi hết ca trực, T đi về phòng trọ uống rượu rồi quay lại phòng bảo vệ ở tầng 1 Tòa nhà Savico ngồi chơi. Khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, anh Âu Văn T1, sinh năm 1991, HKTT: tổ 2, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội cùng anh Âu Đức Thành, sinh năm 1992, HKTT: tổ 1, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội đến thu dọn phế liệu tại cửa hàng nội thất ở tầng 2-Trung tâm thương mại Savico Long Biên. Sau khi dọn xong, anh T1 và anh Thành mang đồ dùng, phế liệu vào thang máy xuống tầng 1 để chuyển đi. Lúc này, do say rượu, T bức xúc về việc mấy ngày trước anh T1 và anh Thành có cưa, cắt gỗ gây ra tiếng ồn trong Trung tâm thương mại và cho rằng có người hút thuốc lá trong thang máy dẫn đến việc chuông báo cháy trong trung tâm thương mại kêu lên, nên khi thấy anh T1 và anh Thành vừa mở cửa thang máy ở tầng 1 thì T quát: “Chúng mày làm ăn tắc trách!” đồng thời cầm 01 chiếc ghế có khung bằng kim loại (kích thước khoảng 40x40x40cm) ném về phía hai anh nhưng không trúng ai. Anh T1 và anh Thành chạy ra khỏi thang máy, T lao vào dùng tay phải đâm một cái vào vùng cổ phía bên trái của anh T1. Anh Âu Đức Thành và anh Phạm Văn Khương (là nhân viên bảo vệ trong ca trực) vào can ngăn. T tiếp tục dùng hai tay cầm 01 chiếc chổi lau nhà bằng Inox màu trắng (dài khoảng 1,55m) lao đến vụt về phía hai anh T1 và Thành. Anh Thành có giơ mảnh gỗ ép đang cầm ở tay lên đỡ và tránh được, còn anh T1 giơ tay phải lên đỡ thì bị T vụt trúng cẳng tay phải gây thương tích. Anh Thành và anh T1 bỏ chạy vào thang máy để đi lên tầng 2 và trốn vào 01 gian hàng đồ gỗ. T tiếp tục cầm cây chổi lau nhà chạy lên tầng 2 chửi bới mọi người sau đó hô “có cháy!” và cầm bình cứu hỏa xịt xung quanh hành lang. Một lúc sau, mọi người đến can ngăn, T đi xuống và về đi ngủ. Anh T1 bị thương tích ở tay phải, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đức Giang rồi chuyển đến Bệnh viện Việt Đức để điều trị.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra -Công an quận Long Biên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng gồm: 01 chiếc gậy bằng inox màu trắng dài 1,55m (loại cán chổi lau nhà) và 01 chiếc ghế có khung kim loại, đệm ngồi và dựa lưng màu xanh, kích thước 40x40x40cm (do anh Phạm Văn Khương giao nộp).

Ngày 30/4/2017, ông Âu Văn Toán, sinh năm 1959, là bố đẻ của anh Âu Văn T1 đến Công an phường Gia Thụy trình báo và đề nghị xử lý đối với Phạm Văn T theo quy định của pháp luật.

*Theo Giấy chứng thương số 2000/17/KHTH ngày 09/5/2017 của Bệnh viện Việt Đức, thương tích của anh Âu Văn T1 như sau:

-Vào viện: 28/4/2017. Ra viện ngày 05/5/2017.

-Tại chỗ:

+Sưng nề, biến dạng khuỷu tay phải, mất vận động, vết thương mặt sau khuỷu tay phải kích thước 1cm x 1cm, mạch quay trụ phải (+).

+X- quang: Gãy trên lồi cầu xương cánh tay phải

-Xử trí:

+ Tiểu phẫu thuật: Vết thương mặt sau 1/3 trên cánh tay phải KT (1 x1)cm. Tiến hành khâu vết thương.

+Mổ chuẩn bị: Kết hợp xương diện gãy nẹp vít xương cánh tay phải

+Truyền dịch thuốc. Tiêm phòng uốn ván, Bột cánh cẳng bàn tay phải.

(Việc anh T1 bị T đâm một phát vào vùng cổ không bị thương tích)

*Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 492/TTPY ngày 8/6/2017 của Trung tâm pháp y-Sở y tế Hà Nội kết luận:

- Các sẹo vết thương, vết mổ: 04%

- Gãy trên lồi cầu xương cánh tay phải, hạn chế vận động gấp, duỗi khớp khuỷu phải (còn phương tiện kết hợp xương): 25%

- Nhiều khả năng thương tích do vật tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 28%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Sau khi phạm tội, Phạm Văn T bỏ việc và trốn khỏi địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Quyết định truy nã. Ngày 16/11/2017, T đến Công an thành phố Hà Nội xin đầu thú.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Phạm Văn T khai nhận hành vi dùng tay đâm và dùng cán chổi lau nhà đánh anh Âu Văn T1 như nội dung trên, còn các chi tiết khác bị cáo không nhớ cụ thể do say rượu. Lời nhận tội của bị cáo T phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, T còn khai: Quá trình bị cáo lao vào xô sát và đâm anh T1 thì bị anh Thành cầm mảnh gỗ đánh bị cáo vào trán, bị cáo giờ tay đỡ thì bị sưng nề ở tay phải và bị ngã. Tuy nhiên, thương tích không đáng kể và đã tự khỏi nên bị cáo không đi khám chữa, từ chối giám định và không đề nghị giải quyết.

Tại Bản cáo trạng số 25/KSĐT ngày 22/01/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Anh Âu Văn T1 khai: Do bị thương tích gãy tay nên anh phải nghỉ làm việc từ tháng 5 đến tháng 8/2017 để chữa trị vết thương. Bảng lương, tiền khám chữa, thuốc men tại Bệnh viện Việt Đức anh đã giao nộp hóa đơn chứng từ tại cơ

quan điều tra, còn một số hóa đơn khám chữa bệnh tại Bệnh viện Đức Giang anh đã làm mất. Các chi phí khác anh không có giấy tờ chứng minh. Phạm Văn T chưa khắc phục hậu quả, chỉ có Công ty Q đến hỗ trợ cho anh số tiền 15.000.000 đồng. Trong Bảng kê chi tiết những khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe và tại phiên tòa, anh T1 yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích cho anh tổng số tiền là 150.000.000 đồng, bao gồm: Chi phí nằm viện, phẫu thuật, tiền thuốc (có hóa đơn): 34.000.000 đồng; Chi phí đi lại, tiền mổ nhanh, tiền thuốc, tiền bồi dưỡng (không có hóa đơn): 26.000.000 đồng; Chi phí phẫu thuật rút đinh theo yêu cầu của bệnh viện: 30.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập: 30.000.000 đồng; Tổn thất về tinh thần: 20.000.000 đồng; Chi phí mất thu nhập của người chăm sóc: 10.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo, người làm chứng tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Phạm Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Văn T mức án từ 26 đến 28 tháng tù.

Về dân sự:

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Âu Văn T1 số tiền từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng (đã trừ đi số tiền Công ty hỗ trợ cho anh T1 và không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại), bao gồm:

- Tiền viện phí: 30.000.000 đồng
- Thu nhập bị mất trong 3 tháng điều trị: 21.000.000 đồng.
- Chi phí phẫu thuật rút đinh theo yêu cầu của bệnh viện: 20.000.000 đồng.
- Chi phí cho người chăm sóc người bị hại trong thời gian điều trị: 10.000.000 đồng.

Do việc T đánh gây thương tích cho anh Âu Văn T1 diễn ra ngoài ca trực của Phạm Văn T nên không thuộc trách nhiệm bồi thường của Công ty Q. Tuy nhiên, Công ty đã tự nguyện đến thăm hỏi đồng thời hỗ trợ cho anh Âu Văn T1 15.000.000 đồng, không yêu cầu Phạm Văn T phải hoàn trả Công ty số tiền này nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của Công ty.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 gậy inox màu trắng dài 1,55m (loại gậy chổi lau nhà); 01 chiếc ghế có khung kim loại, đệm ngồi và dựa lưng màu xanh, kích thước 40x40x40cm đã qua sử dụng, đệm ngồi bị rách.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã khai báo và xuất trình các chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, lời khai của người bị hại, bản kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 27/4/2017, tại khu vực cửa thang máy tầng 1-Trung tâm thương mại Savico Long Biên, thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Phạm Văn T do say rượu, đã có hành vi dùng tay phải đâm 01 phát vào cổ và dùng 2 tay cầm 01 chiếc cán chổi lau nhà bằng inox dài 1,55m vụt trúng cằm tay phải của anh Âu Văn T1 làm anh T1 bị thương tích gây tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Âu Văn T1 là 28%.

Hành vi của bị cáo Phạm Văn T đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”; bị cáo đã dùng 01 chiếc chổi lau nhà bằng inox dài 1,55m là “hung khí nguy hiểm” đánh gây thương tích cho anh Âu Văn T1 28%, đây là tình tiết định khung tăng nặng theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do hình phạt của tội phạm này theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015 nhẹ hơn so với quy định của Bộ luật Hình sự năm 1999, căn cứ theo quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, Hội đồng quyết định áp dụng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xét xử đối với hành vi phạm tội xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01/01/2018 của bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội phạm nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác đi ngược pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bị cáo đã đủ tuổi thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Xét yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại 150.000.000 đồng của anh Âu Văn T1 : Để bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại, Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại Bộ luật Dân sự năm 2015 để xem xét, chấp nhận những khoản chi phí hợp lý, cần thiết, phù hợp với quy định của pháp luật. Căn cứ theo các tài liệu chứng minh thiệt hại thực tế mà anh T1 xuất trình có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử quyết định buộc bị cáo Phạm Văn T phải bồi thường cho anh Âu Văn T1 các khoản tiền sau:

- Tiền viện phí (có hóa đơn chứng từ): 32.433.100 đồng.
- Thu nhập bị mất trong thời gian 3 tháng điều trị: 23.940.000 đồng;
- Chi phí phẫu thuật rút đinh theo yêu cầu của bệnh viện: 20.000.000 đồng;
- Chi phí hợp lý cho người chăm sóc người bị hại: 10.000.000 đồng.
- Tổn thất về tinh thần: 20.000.000 đồng.

Tổng cộng: 106.373.100 đồng.

Ngày 16/03/2018, Công ty Q có đơn gửi Tòa án với nội dung: Trong số 15.000.000 đồng Công ty đã hỗ trợ cho anh T1 , Công ty cho bị cáo số tiền 5.000.000 đồng để tính vào tiền bị cáo bồi thường cho anh T1 . Số tiền còn lại 10.000.000 đồng, Công ty hỗ trợ riêng cho anh T1 . Công ty không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả Công ty số tiền này. Yêu cầu của Công ty là hoàn toàn tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Do đó, buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh T1 số tiền: 101.373.100 đồng.

Các khoản tiền khác người bị hại không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh nên không được chấp nhận. Giành quyền khởi kiện cho người bị hại bằng một vụ án dân sự khác đối với bị cáo nếu có yêu cầu bổ sung các chi phí phát sinh liên quan đến vấn đề khám chữa bệnh, điều trị, hậu quả vụ án do bị cáo đã gây ra.

Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu, tiêu hủy 01 gậy inox màu trắng dài 1,55m (loại gậy chổi lau nhà); 01 chiếc ghế có khung kim loại, đệm ngồi và dựa lưng màu xanh, kích thước 40x40x40cm đã qua sử dụng, đệm ngồi bị rách là tang vật vụ án, không có giá trị sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 16/11/2017.

2. Về dân sự: Áp dụng Điều 42 của Bộ luật Hình sự và các Điều 584, Điều 585; Điều 586, Điều 587, Điều 590, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Phạm Văn T phải bồi thường cho anh Âu Văn T1 số tiền 101.373.100 đồng.

- Ghi nhận sự tự nguyện của Công ty Q hỗ trợ riêng cho anh Âu Văn T1 số tiền 10.000.000 đồng và cho bị cáo Phạm Văn T số tiền 5.000.000 đồng để tính vào tiền bị cáo bồi thường cho anh Âu Văn T1, không yêu cầu bị cáo T1 phải hoàn trả lại Công ty số tiền này. Anh Âu Văn T1 đã nhận số tiền 15.000.000 đồng này từ Công ty.

Giành quyền khởi kiện cho người bị hại bằng một vụ án dân sự khác đối với bị cáo nếu có yêu cầu bổ sung các chi phí phát sinh liên quan đến vấn đề khám chữa bệnh, điều trị, hậu quả vụ án do bị cáo đã gây ra.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số

tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 gậy inox màu trắng dài 1,55m (loại gậy chổi lau nhà); 01 chiếc ghế có khung kim loại, đệm ngồi và dựa lưng màu xanh, kích thước 40x40x40cm đã qua sử dụng, đệm ngồi bị rách.

(Hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/01/2018)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Văn T phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 3.818.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trực tiếp về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./

Nơi nhận

- TANDTp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Phương

