TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 11/2020/HS-ST
Ngày: 15/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Bà Nguyễn Thị Lý;

2/ Ông Huỳnh Tiến Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa: ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 441/2019/TLST/HSST ngày 31 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Sỹ A; sinh năm: 1995; tại: Nghệ An; hộ khẩu thường trú: xã Nam Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Sỹ V; và bà: Nguyễn Thị Th; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2019. (có mặt).

Bị hại: ông Nguyễn Văn T; sinh năm: 1980; khu phố 3, phường Linh Xuân, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người làm chứng:

1/ Bà Nguyễn Thị Tuyết, sinh năm: 1984

2/ Ông Lê Văn Tiền, sinh năm: 1980

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Do mới từ quê vào không còn tiền tiêu xài, khoảng 16 giờ ngày 30/10/2019 Nguyễn Sỹ A mang theo đoản bằng kim loại đi xe buýt từ khu vực ngã tư Amata thuộc Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai đến khu vực phường Linh Xuân, quận Thủ Đức tìm tài sản của người khác để sơ hở lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Nguyễn Sỹ A đi bộ đến trước nhà số 104 đường 6, khu phố 3, phường Linh Xuân, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, thì phát hiện xe mô tô hiệu Honda Future biển số: 37K1 – 524.65 của anh Nguyễn Văn Tuấn dựng trước nhà, chìa khóa còn cắm trên ổ khóa, không người trông coi, Nguyễn Sỹ A liền đi đến gần rồi lén lút quay đầu xe mô tô biển số: 37K1 – 524.65 ra đường số 6 rồi leo lên xe, mở công tắc, nổ máy điều khiển xe này tẩu thoát được khoảng 0.5m thì bị anh T phát hiện, cùng quần chúng bắt giữ, giao cho công an phường Linh Xuân, quận Thủ Đức lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thư giữ vật chứng.

Tại Cơ quan Điều tra Công an quận Thủ Đức, Nguyễn Sỹ A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 2070/HĐĐGTSTTTHS ngày 13/11/2019 Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Thủ Đức xác định: 01 xe mô tô hiệu Honda Future biển số: 37K1 – 524.65, có giá trị 13.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 03 thanh kim loại hình lục giác màu nâu, một đầu gắn với đầu tuýp 8mm màu trắng, một đầu được mài dẹp dài 4cm, chiều dài thanh kim loại 12cm.

- 02 chìa khóa xe Honda màu đen.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Future biển số: 37K1 – 524.65.

[2] Bản Cáo trạng số 15/CT-VKSTĐ ngày 30/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ A, về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản" và áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 09(chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù, phần dân sự đã giải quyết xong, vật chứng đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận hoặc bào chữa gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Văn Tuấn. Tài sản chiếm đoạt theo bản kết luận định giá tài sản số 2070/HĐĐGTSTTTHS ngày 13/11/2019 là 01 xe mô tô hiệu Honda Future biển số: 37K1 – 524.65 có giá trị 13.000.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định, trừng trị tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, để thỏa mãn tiêu xài cá nhân. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn, bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, thời gian tạm giữ, tạm giam cũng đủ răng đe giáo dục đối với bị cáo vì vậy không cần thiết tiếp tục áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung. Thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nhân dịp xuân về tết đến.

[4] Về vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự:

- 03 thanh kim loại hình lục giác màu nâu, một đầu gắn với đầu tuýp 8mm màu trắng, một đầu được mài dẹp dài 4cm, chiều dài thanh kim loại 12cm và 02 chìa khóa xe Honda màu đen không có giá trị xử dụng, do đó tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Future biển số: 37K1 – 524.65 đã trả cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì. Do đó Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sỹ A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

- Giao bị cáo Nguyễn Sỹ A cho Uỷ ban nhân dân xã Nam Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Sỹ A nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy: 03 thanh kim loại hình lục giác màu nâu, một đầu gắn với đầu tuýp 8mm màu trắng, một đầu được mài dẹp dài 4cm, chiều dài thanh kim loại 12cm và 02 chìa khóa xe Honda màu đen.

(Vật chứng tại Phiếu nhập kho số NKT2020/047 ngày 08/01/2020, của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức)

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- Bị cáo, Bị hại;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ
- PC27
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đỗ Thị Thu Thảo