

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2025/HNGĐ - ST

Ngày 17 – 6 - 2025.

V/v: Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO – TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân**.

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Hà Thanh Phong.**

2. Ông Nguyễn Phúc Hiếu.

Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Hoàng Diệp** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Tiến Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở TAND huyện Lâm Thao tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Lâm Thao mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án Dân sự thụ lý số 138/2024/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 4 năm 2025 về “Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2025/QĐXX-ST ngày 02/6/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Triệu Thị Huyền Trang**, sinh năm 1987 (Vắng mặt do có Đơn xin xét xử vắng mặt).

ĐKHKT: Khu Ngọc Tỉnh, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

Bị đơn: Anh **Bùi Quang Nam**, sinh năm 1978 (Vắng mặt do có Đơn xin xét xử vắng mặt).

ĐKHKT: Khu Thủy Nhật, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại Đơn xin ly hôn, Bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án Nguyên đơn chị Triệu Thị Huyền Trang trình bày: Chị và anh Bùi Quang Nam đăng kí kết hôn ngày 04/3/2016 tại UBND thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Trước khi kết hôn hai bên tự nguyện tìm hiểu. Quá trình vợ chồng chung sống thường xuyên xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân do anh Nam không có trách nhiệm về kinh tế và nuôi con, vợ chồng không có tiếng nói chung, thường xuyên cãi nhau. Từ tháng 8/2019 đến tháng 4/2021 vợ chồng sống ly thân, anh Nam chuyển về sống cùng bố mẹ đẻ tại khu Thủy Nhật, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Sau đó hai bên gia đình có hòa giải nên vợ chồng hàn gắn về chung sống cùng nhau nhưng cuộc sống vẫn không hạnh phúc. Từ tháng 2/2025 đến nay vợ chồng ly thân, không còn quan tâm đến nhau nữa.

Về con chung: Vợ chồng có 01 con chung là Bùi Gia Bảo, sinh ngày 04/8/2017. Hiện nay cháu Bảo đang ở cùng chị. Nếu ly hôn, chị xin được nuôi con và đề nghị anh Nam cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị mỗi tháng 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Chị Trang không đề nghị Tòa án giải quyết.

Tại Bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Bùi Quang Nam trình bày: Về thời gian kết hôn, thời gian chung sống như chị Trang trình bày là đúng. Từ khi kết hôn vợ chồng cũng thường xuyên có mâu thuẫn và bất đồng quan điểm trong cuộc sống. Vợ chồng đã nhiều lần sống ly thân nhưng được gia đình hai bên hòa giải nên lại về chung sống cùng nhau. Đến tháng 2/2025 do vợ chồng mâu thuẫn nên anh chuyển về nhà bố mẹ đẻ ở khu Thủy Nhật, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ sống. Vợ chồng sống ly thân từ đó đến nay. Nay chị Trang xin ly hôn, quan điểm anh Nam là vợ chồng cứ ly thân như vậy, nhưng vì con cái anh sẽ không ly hôn. Nếu chị Trang kiên quyết xin ly hôn anh đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về con chung: Anh Nam trình bày vợ chồng có 01 con chung Bùi Gia Bảo, sinh ngày 04/8/2017. Khi ly hôn, anh xin được nuôi con và không đề nghị cấp dưỡng.

Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Anh Nam không đề nghị Tòa án giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Chị Triệu Thị Huyền Trang có yêu cầu xin ly hôn với anh Bùi Quang Nam và đề nghị Tòa án giải quyết về con chung khi ly hôn nên đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn hiện cư trú tại thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao.

- Quá trình giải quyết vụ án: Nguyên đơn không thay đổi, bổ sung, rút yêu cầu khởi kiện. Bị đơn không có yêu cầu phản tố nên Hội đồng xét xử chỉ xem xét giải quyết vụ án trong phạm vi yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

- Về sự vắng mặt của các đương sự: Tại phiên tòa hôm nay, chị Trang và anh Nam đều vắng mặt do có đơn xin xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với các đương sự là đúng quy định.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị Triệu Thị Huyền Trang và anh Bùi Quang Nam kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ phù hợp với Luật hôn nhân gia đình Việt Nam. Trong quá trình giải quyết vụ án cả chị Trang và anh Nam đều thừa nhận trong thời gian chung sống vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn và đã nhiều lần sống ly thân rồi lại về chung sống cùng nhau. Từ tháng 2/2025 đến nay vợ chồng tiếp tục sống ly thân và không còn quan tâm đến nhau nữa. Do đó, chị Trang xin được ly hôn. Về phía anh Nam mặc dù thừa nhận vợ chồng có mâu thuẫn và đã sống ly thân nhưng vẫn không đồng ý ly hôn vì hiện nay con còn nhỏ. Tòa án cũng đã tiến hành hòa giải để anh chị giải quyết mâu thuẫn và về đoàn tụ cùng nhau nhưng đều không thành. Chị Trang vẫn kiên quyết xin ly hôn vì tình cảm vợ chồng không còn. Anh Nam xin đoàn tụ nhưng không đưa ra được biện pháp nào để cải thiện mâu thuẫn vợ chồng và có quan điểm vợ chồng vẫn sống ly thân nhưng không ly hôn. Xác minh tại địa phương thì được cung cấp: Về nguyên nhân mâu thuẫn cụ thể của anh chị như thế nào thì khu dân cư không nắm rõ, chỉ biết trong quá trình chung sống anh chị đã có thời gian ly thân từ năm 2021 đến 2022, sau đó vợ chồng về sống chung và đến tháng 02/2025 vợ chồng ly thân cho đến nay. Như vậy, có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Trang và anh Nam đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần xử cho chị Trang được ly hôn với anh Nam là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

[2.2] Về con chung: Chị Trang và anh Nam xác nhận là vợ chồng có 01 con chung là Bùi Gia Bảo, sinh ngày 04/8/2017. Hiện nay cháu Bảo đang ở cùng chị Trang. Quá trình giải quyết vụ án, chị Trang và anh Nam đều có nguyện vọng nếu ly hôn thì xin được nuôi con chung. Xét thấy nguyện vọng xin được nuôi con

của chị Trang và anh Nam là hoàn toàn chính đáng và phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, hiện nay cháu Bảo mới gần 8 tuổi, từ khi vợ chồng ly thân cháu sống cùng chị Trang. Đồng thời tại bản tự khai cháu có nguyện vọng được ở với mẹ nên bố mẹ ly hôn. Hiện nay chị Trang có việc làm, thu nhập ổn định và có nhà riêng tại khu Ngọc Tỉnh, thị trấn Lâm Thao, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Anh Nam làm công việc tự do không có thu nhập ổn định. Do đó, để đảm bảo quyền lợi tốt nhất cho cháu Bảo cần giao bảo cho chị Trang trực tiếp nuôi dưỡng con chung là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Quá trình giải quyết vụ án chị Trang có quan điểm nếu được giao nuôi con thì đề nghị anh Nam cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị 1.500.000 đồng/tháng. Phương thức cấp dưỡng theo hàng tháng. Anh Nam có quan điểm nếu được giao nuôi con thì anh không đề nghị cấp dưỡng. Do các đương sự không thống nhất được với nhau về việc cấp dưỡng và mức cấp dưỡng nuôi con chung nên HĐXX sẽ xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật. Xét thấy việc cấp dưỡng nuôi con chung là nghĩa vụ và trách nhiệm của người không trực tiếp nuôi con nhằm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của con và cũng để giảm bớt khó khăn về kinh tế cho người trực tiếp nuôi con. Theo quy định của pháp luật thì trường hợp các bên không thống nhất được mức cấp dưỡng thì mức cấp dưỡng do Tòa án quyết định nhưng không thấp hơn một nửa tháng lương tối thiểu vùng tại nơi người cấp dưỡng cư trú. Như vậy, mức cấp dưỡng nuôi con chung đối với anh Nam là 1.930.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, chị Trang chỉ yêu cầu anh Nam phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị là 1.500.000 đồng là dưới mức cấp dưỡng tối thiểu mà pháp luật quy định. Do đó, cần chấp nhận đề nghị của chị Trang về mức cấp dưỡng nuôi con chung và buộc anh Nam phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Trang là 1.500.000 đồng/tháng là phù hợp.

[2.3] Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Quá trình giải quyết chị Trang và anh Nam đều xác nhận vợ chồng không có nên HĐXX không đặt ra vấn đề giải quyết.

[3] Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Triệu Thị Huyền Trang.

Về quan hệ hôn nhân: Xử cho chị Triệu Thị Huyền Trang được ly hôn với đối với anh Bùi Quang Nam.

Về con chung: Đề nghị HĐXX giao con chung là Bùi Gia Bảo, sinh ngày 04/8/2017 cho chị Triệu Thị Huyền Trang trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Bùi Quang Nam có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Trang mỗi tháng 1.500.000 đồng cho đến khi cháu Bảo thành niên. Phương thức cấp dưỡng theo hàng tháng.

Tài sản chung, nợ chung và công sức: Không xem xét giải quyết.

Về án phí: Đề nghị HĐXX buộc chị Trang phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật và buộc anh Bùi Quang Nam phải chịu tiền án phí của người có nghĩa vụ cấp dưỡng.

[4] Về án phí: Chị Triệu Thị Huyền Trang phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Anh Bùi Quang Nam phải chịu tiền án phí của người có nghĩa vụ cấp dưỡng theo quy định.

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 51, Khoản 1 Điều 56, Điều 81, 82, 83, 116, 117 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Khoản 1 Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 và điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử:

1. Cho chị Triệu Thị Huyền Trang được ly hôn đối với anh Bùi Quang Nam.
2. Về nuôi con chung: Giao con chung Bùi Gia Bảo, sinh ngày 04/8/2017 cho chị Triệu Thị Huyền Trang trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi thành niên.

Anh Bùi Quang Nam có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Triệu Thị Huyền Trang 1.500.000 đồng/tháng kể từ tháng 07 năm 2025 cho đến cháu Bảo thành niên.

Phương thức cấp dưỡng: Cấp dưỡng hàng tháng.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Chị Triệu Thị Huyền Trang phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0000881 ngày 24/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

Anh Bùi Quang Nam phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí của người có nghĩa vụ cấp dưỡng.

Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- THADS huyện Lâm Thao;
- Các đương sự;
- UBND TT Lâm Thao, h.Lâm Thao;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân