

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 176/2024/HS-ST

Ngày 25 - 11 - 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 157/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Đào Duy T, sinh năm 1986 tại Hưng Yên; nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường N, thị xã M, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Duy T và bà Đỗ Thị G; vợ: Nguyễn Thị C; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/12/2008, Công an thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

* Bị hại: Bà Quyền Thị Th, sinh năm 1960 (đã chết).

- Người đại diện theo pháp luật của bà Quyền Thị Th là: Anh Ngô Doãn Th1, sinh năm 1984; trú tại: Thôn T, xã T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1988; trú tại: tổ dân phố L, phường N, thị xã M, tỉnh Hưng Yên; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 25/4/2024, Đào Duy T (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) sau khi đi giao hàng xong thì một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (Viết tắt là BKS) 89A-344.43 đi từ thành phố Ninh Bình về nhà tại tỉnh Hưng Yên. Đến khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, T điều khiển xe đi trên làn đường giáp với dải phân cách cứng giữa hai chiều đường của đường nối cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình với cao tốc Hà Nội - Hải Phòng theo hướng Phủ Lý - Lý Nhân đến khu vực Km 45+780 thuộc địa phận thôn 5, xã Đình Xá, thành phố Phủ Lý. Lúc này, bà Quyền Thị Th đang điều khiển xe đạp đi ngược chiều về hướng Phủ Lý của chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân đường nối cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình với cao tốc Hà Nội - Hải Phòng (ngược chiều trên làn đường mà Đào Duy T đang đi). Do không chú ý quan sát, T không nhìn thấy bà Th đang điều khiển xe đạp đi ngược chiều trên làn đường

mình đang đi nên T tiếp tục điều khiển xe đi thẳng, dẫn đến phần đầu xe bên trái xe ô tô BKS 89A-344.43 đâm vào phần đầu xe đạp do bà Th điều khiển. Hậu quả, bà Quyền Thị Th tử vong tại hiện trường, xe ô tô BKS 89A-344.43 và xe đạp nhãn hiệu PEGEOUT màu xanh bị hư hỏng.

* Đồ vật, tài liệu tạm giữ:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại Grand i10, BKS 89A-344.43, màu sơn đỏ, số khung: RLUB351CBNN009891, số máy: G4LANM104449, xe đã qua sử dụng.

- 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 89000378, do Công an thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên cấp ngày 22/7/2022, biển số đăng ký: 89A - 344.43.

- 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA1775766 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 89 - 01S cấp ngày 22/7/2022, có hiệu lực đến hết ngày 21/01/2025.

- 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số DK23/0295191, do Tổng công ty cổ phần bảo hiểm Sài Gòn - Hà Nội Công ty bảo hiểm BSH Hải Dương cấp ngày 23/7/2023 cho xe biển kiểm soát 89A-344.43, thời hạn bảo hiểm đến ngày 23/7/2024.

- 01 thẻ nhớ màu đen, nhãn hiệu Mixie, dung lượng 32GB thu từ camera hành trình trên xe ô tô biển kiểm soát 89A-344.43.

- 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 330125011329, mang tên Đào Duy T, do Sở Giao thông vận tải Bắc Ninh cấp ngày 16/8/2017, có giá trị đến ngày 16/8/2027.

- 01 xe đạp nhãn hiệu PEUGEOT màu xanh.

* *Kết quả khám nghiệm hiện trường (những dấu vết chính):*

Nơi xảy ra tai nạn giao thông tại Km 45+780 đường nối cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình với cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc thôn 5, xã Đình Xá, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, đoạn đường không có chướng ngại vật, mặt đường trải nhựa phẳng khô có dải phân cách cố định cao 0,33 m rộng 2,00 m chia mặt đường thành hai chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân và Lý Nhân - Phủ Lý. Trước nơi xảy ra tai nạn theo chiều Phủ Lý đi Lý Nhân đoạn dải phân cách được mở dài là 27,00 m tại hai đầu dải phân cách có cấm biển P.102 “Cấm đi ngược chiều” và biển số R.302a “Hướng đi phải theo”, chiều đường Lý Nhân - Phủ Lý rộng là 10,49 m tương ứng dải phân cách được mở bên phải chiều đường này là đường vào nhà thờ giáo xứ Bích Trì và ruộng. Chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân được chia làm ba làn đường tính từ mép đường ra phía dải phân cách, làn đường thứ nhất là làn đường xe thô sơ, xe máy rộng là 3,00 m được phân chia với làn đường thứ hai là làn đường ô tô, xe máy bằng vạch kẻ đường màu trắng liền rộng 0,15 m và đỉnh phản quang, làn đường thứ hai rộng là 3,35 m, làn đường thứ ba là làn đường xe ô tô rộng là 3,34 m được phân chia với làn đường thứ hai bằng vạch kẻ đường màu trắng đứt quãng rộng 0,15 m dài 2,00 m, khoảng cách giữa các vạch đứt quãng là 6,00 m, làn đường thứ ba được phân chia với phần lề đường giáp với dải phân cách bằng vạch vạch kẻ đường màu trắng liền rộng 0,15 m, phần lề đường rộng 0,40 m. Tương ứng với đoạn dải phân cách được mở bên phải chiều đường này là đường vào nhà thờ Phú Lương và đất trống. Trước đoạn dải phân cách được mở trên mặt chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân có hai cụm vạch giảm tốc, mỗi cụm có 05 vạch, dài mỗi cụm là 3,20 m và một cụm vạch giảm tốc loại 07 vạch dài 3,80 m, bên phải chiều đường này theo hướng Phủ Lý - Lý Nhân lần lượt có các biển W.207b “Giao nhau với đường không ưu tiên (trên đường nhánh)”, biển số P.127 “Tốc độ tối đa cho phép” 60 km/h, biển số I.409 “Chỗ quay xe”. Sau đoạn dải phân cách được mở bên phải chiều

đường này lần lượt có biển số DP.135 “Hết tất cả các lệnh cấm”, biển số W.207b “Giao nhau với đường không ưu tiên (đường nhánh)” và biển hiệu lệnh biển số 415a “Biển gộp làn đường theo phương tiện” được treo trên giá long môn.

Lấy phía ngoài phía Lý Nhân cột km 46 đường nối hai cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình và cao tốc Hà Nội - Hải Phòng làm mốc. Mép bên phải đường nối hai cao tốc theo hướng Phủ Lý - Lý Nhân làm đường chuẩn, phương tiện, nạn nhân, dấu vết được đo vào mốc, đường chuẩn.

(1): Xe ô tô biển số 89A-344.43 nhãn hiệu Hyundai i10 màu sơn đỏ đỗ trên làn đường thứ hai, thứ ba. Đầu xe hướng đi Lý Nhân chệch vào phía đường chuẩn, đuôi xe hướng về phía Phủ Lý. Tâm trục bánh sau bên phải cách đường chuẩn là 5,72 m và cách mốc về phía Lý Nhân là 247,74 m. Tâm trục bánh trước bên phải cách đường chuẩn là 4,98 m. Ba đồ sộc trước đầu bên trái vỡ rời khỏi xe, cụm đèn xi nhan, đèn pha trước trái vỡ, kính chắn gió phía trước bên trái vỡ thủng, xung quanh chỗ vỡ thủng còn bám dính tổ chức tóc.

(2): Diện nhựa vỡ kích thước (17,85 x 3,83)m trên làn đường thứ ba và phần lề đường giáp với dải phân cách, xa nhất diện mảnh nhựa cách tâm trục bánh sau bên phải (1) về phía Phủ Lý là 13,75 m và xa nhất diện mảnh nhựa cách tâm trục bánh sau bên phải (1) về phía Lý Nhân là 4,10 m.

(3): Vết máu kích thước (0,22 x 0,05) m trên làn đường thứ ba, tâm vết máu cách đường chuẩn là 9,80 m và cách tâm trục phía sau bên phải (1) về phía Phủ Lý là 4,90 m.

(4): Vết cày dài 0,71 m rộng 0,008 m trên làn đường thứ ba, vết có hướng Phủ Lý - Lý Nhân. Đầu vết cách đường chuẩn là 9,77 m và cách tâm vết máu (3) về phía Lý Nhân là 5,14 m, cuối vết cách đường chuẩn là 9,83 m.

(5): Vết cày dài 4,80 m rộng 0,005 m trên làn đường thứ ba, vết có hướng Phủ Lý - Lý Nhân. Đầu vết cách đường chuẩn là 9,05 m và cách tâm trục bánh sau bên phải (1) về phía Lý Nhân là 2,03 m, cuối vết cách đường chuẩn là 9,09 m và cách tâm trục bánh trước (1) về phía Lý Nhân là 4,10 m.

(6): Nạn nhân nữ giới đã tử vong nằm ngửa trên phần lề đường giáp dải phân cách và làn đường thứ ba tiếp giáp, nạn nhân nằm dọc theo chiều đường, đầu nạn nhân hướng đi Lý Nhân, hai chân hướng đi Phủ Lý, chân phải duỗi thẳng, chân trái co, tại vị trí đầu gối trái trên mặt đường có máu, nạn nhân mặc quần dài tối màu, áo dài tối màu phần cổ và ống tay có các hoa văn màu đỏ, trắng. Đầu nạn nhân cách đường chuẩn là 10,32 m và cách tâm trục bánh trước bên phải (1) về phía Lý Nhân là 2,10 m, đầu mũi bàn tay trái cách đường chuẩn là 9,90 m, đầu mũi bàn chân trái cách đường chuẩn là 10,28 m.

(7): Xe đạp kiểu xe thông nhất màu xanh, trên khung xe có chữ “PEUGEOT” đỏ nằm bên phải trên làn đường thứ ba, đầu xe hướng đi Lý Nhân đuôi xe hướng đi Phủ Lý. Tâm trục bánh sau cách đường chuẩn là 8,83 m và cách tâm trục bánh trước bên phải (1) về phía Lý Nhân là 3,76 m. Đầu ngoài pê đan bên phải tì trên mặt đường trùng với cuối vết cày (5). Tâm trục bánh trước cách đường chuẩn là 9,16 m, vành bánh trước cong vênh, khung xe cong đầy sang phải.

(8): Vết trượt sạt tại dải phân cách dài 2,12 m, rộng 0,33 m, vết hướng Phủ Lý - Lý Nhân, đầu vết cách mặt đường là 0,33 m và cách tâm vết máu (3) về phía Lý Nhân là 1,76 m, cuối vết cách mặt đường là 0,32 m.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện (những dấu vết chính):*

- Xe đạp:

Vành bánh trước bị cong vênh hình ô van, các nan hoa vành bánh này bị cong, trùng, phần má bên trái lớp bánh trước và cạnh vành liền kề để lại vết trùi bụi bám chất màu đỏ, đen kích thước (39 x 3,5) cm. Mặt ngoài bên trái cụm phanh trước và mặt ngoài càng trước trái liền kề để lại vết trượt sạt kích thước (37,5 x 5,5) cm, bề mặt bám dính chất màu đỏ, vết hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất vết cách mặt đất là 35,5 cm. Chấn bụn bánh trước cạnh bên trái để lại nhiều vết trượt sạt kích thước (50 x 5) cm. Từ vị trí vai càng về phía sau chấn bụn bị bẹp móp xu hướng đẩy sang phải kích thước (25 x 7) cm.

Ghi đông xe phần đuôi bên trái tại vị trí góc lượn để lại vết trượt bám chất màu đỏ kích thước (11 x 2) cm. Bọc nhựa tay nắm bên trái đầu ngoài trầy sạt nhựa kích thước (2,5 x 1,5) cm.

Tay phanh bên trái bị đẩy vắn sang phải tại mặt dưới đầu ngoài tay phanh này để lại vết trượt sạt bám chất màu đỏ kích thước (8 x 1,2) cm.

Hai càng phía sau bị cong đẩy sang phải làm càng bên trái tì ép sát vào lớp sau đồng thời làm đuôi trục giữa tì ép sát vào càng sau kết không chuyển động được. Mặt ngoài pê đan bên trái để lại vết trượt kích thước (12 x 2) cm.

Vành bánh sau bị cong vênh kết không chuyển động được.

- *Xe ô tô biển kiểm soát 89A-344.43:*

Ba dờ sóc đầu bên trái vỡ mất nhựa rơi khỏi xe, điểm vỡ từ vị trí ca lẳng về phía bên trái. Liền tiếp vị trí vỡ này mặt ngoài ca lẳng phần bên trái có xu hướng đẩy về sau tách vỡ mặt ngoài để lại nhiều vết trượt xước kích thước (42x61) cm, vết hướng từ dưới lên trên, từ trước về sau, điểm cao nhất vết là mép trên tiếp giáp với nắp capô. Tại mặt ca lẳng còn bám dính chất màu xanh kích thước (19x18) cm, điểm cao nhất vết cách mặt đất là 61 cm.

Nắp capô phần bên trái bẹp móp méo trên bề mặt để lại nhiều vết trượt xước kích thước (83x65) cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Trong diện này phần sau bên phải để lại vết trượt bám dính da, cơ kích thước (30x33) cm, vết hướng từ trước về sau, cuối vết là mép phía sau của nắp capô. Phần bên trái để lại vết trầy móp bong tróc sơn kích thước (25x15) cm, vết hướng từ phải sang trái về sau, đầu vết cách mép trước nắp capô là 25 cm, gần nhất vết cách cạnh bên trái là 15 cm.

Cụm đèn pha, xi nhan trước vỡ.

Kính chắn gió phần phía trước phía dưới bên trái vỡ thủng hình mạng nhện kích thước (87x85) cm, tại vị trí thủng cách mép bên trái kính lái là 12 cm, cách mép phía dưới kính là 20 cm, bề mặt thủng kích thước (24x12) cm tiếp giáp với mép trên của thùng bám dính tổ chức tóc.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện: hệ thống phanh, đèn, còi có hiệu lực.

* *Kết quả khám nghiệm tử thi:*

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 13/KLGĐTT-TTGĐYK&PY ngày 25/5/2024 của Trung tâm Giám định y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- *Chấn thương cổ: gáy sưng nề, tụ máu dưới da và cơ quanh cột sống cổ, gãy rời đốt sống cổ 3,4, đứt tủy sống.*

- *Đập, rách bó mạch khoeo chân trái.*

- *Dấu hiệu chấn thương ngực kín: Ngực bên trái biến dạng, tràn khí dưới da và gãy cung bên xương sườn 2, 3, 4, 5 bên trái.*

- *Dấu hiệu chấn thương cột sống lưng: Xây sát dưới da, lưng phải, đốt sống D3 gồ cao, gãy đốt sống D3, D4.*

- *Dấu hiệu gãy xương cánh tay trái, trật khớp trái.*

- *Kết luận giám định độc chất: Không tìm thấy còn và các chất ma túy (nhóm Opiat, ATS, cannabis).*

2. Kết luận:

- *Nguyên nhân chết của Quyền Thị Th do gãy xương cột sống cổ, đứt tủy sống trên người có đa chấn thương.*

- *Qua khám dấu vết bên ngoài và bên trong, nhận định:*

+ *Gãy xương cột sống cổ do đầu nạn nhân va đập với vật tày làm gập và xoay cổ đột ngột quá mức gây nên.*

+ *Các chấn thương khác do va đập mạnh với vật tày diện giới hạn gây nên”.*

Ngày 24/6/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 1306/QĐ-ĐTTH trưng cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giám định kỹ thuật số điện tử đối với đoạn video thu từ camera hành trình trên xe ô tô biển kiểm soát 89A-344.43.

Tại bản Kết luận giám định số: 4757/KL-KTHS ngày 25/7/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp video mẫu cần giám định.

- *Tốc độ của xe ô tô có gắn camera hành trình khi đi qua nơi đường giao nhau đến thời điểm xảy ra va chạm trong khoảng 58,71 km/h đến 59,86 km/h.*

- *Trong khoảng thời gian từ 00 giờ 26 phút 36 giây đến 00 giờ 26 phút 38 giây (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video) thời điểm trước và khi xảy ra va chạm: xe ô tô có gắn camera hành trình di chuyển trên phần đường của làn đường thứ ba theo chiều di chuyển của phương tiện. Chi tiết trong phụ lục kèm theo.*

- *Tại thời điểm xảy ra va chạm giữa xe ô tô có gắn camera hành trình và xe đạp có 01 phương tiện di chuyển phía trước tại làn đường bên phải của xe ô tô có gắn camera hành trình. Chi tiết trong phụ lục kèm theo”.*

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 51/KL-HĐĐGTS ngày 20/05/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam kết luận:

“- *Thiệt hại 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại Grand i10, biển kiểm soát 89A-344.43, màu sơn đỏ, số khung: RLUB351CBNN009891, số máy: G4LANM104449, xe đã qua sử dụng là 16.100.000 đ (Mười sáu triệu một trăm nghìn đồng).*

- *Thiệt hại 01 xe đạp nhãn hiệu PEUGEOT màu xanh, xe đã qua sử dụng là 430.000 đ (Bốn trăm ba mươi nghìn đồng)”.*

Kết quả xét nghiệm định lượng còn trong máu lúc 10 giờ 35 phút ngày 26/4/2024 (lấy mẫu 14 giờ 29 ngày 25/4/2024) đối với Đào Duy T tại Phòng khám Đa khoa An Bình là “*Dưới ngưỡng phát hiện*”.

Kết quả xét nghiệm lúc 14 giờ 29 phút ngày 25/4/2024 đối với Đào Duy T tại Phòng khám Đa khoa An Bình là âm tính với ma túy.

Tại bản Kết luận giám định độc chất số 272/367-368/24/KLGĐĐC-PYQG ngày 03/5/2024 của Viện pháp y Quốc gia đối với mẫu máu thu của tử thi Quyền Thị Th, kết luận: “- *Mẫu máu: Không tìm thấy còn và các chất ma túy*”.

Tại bản cáo trạng số 161/CT-VKS-PL ngày 10 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Đào Duy T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý giữ nguyên quan điểm truy tố Đào Duy T như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố bị cáo Đào Duy T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Duy T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 330125011329, mang tên Đào Duy Thịnh.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Nguyễn Thị C trình bày: Chị là vợ của bị cáo T; chiếc xe ô tô BKS 89A-344.43 là tài sản chung của chị và bị cáo, ngày 25/4/2024 T điều khiển xe ô tô trên và đã gây tai nạn giao thông, hậu quả bà Quyền Thị Th tử vong, xe bị hư hỏng. Sau khi xảy ra vụ tai nạn thì chị đã cùng với bị cáo T bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 160.000.000đ, số tiền này là của vợ chồng chị. Nay chị không có yêu cầu, đề nghị gì về số tiền này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt, đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ vụ án, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên HĐXX tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ, sơ đồ hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về tử thi, bản kết luận định giá tài sản, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 25/4/2024, Đào Duy T (có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định) điều khiển xe ô tô BKS 89A-344.43 đi trên làn đường bên trái giáp với dải phân cách cứng của chiều đường Phủ Lý - Lý Nhân đường nối cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình với cao tốc Hà Nội - Hải Phòng theo hướng Phủ Lý - Lý Nhân. Khi đi đến khu vực Km 45+780 thuộc địa phận thôn 5, xã Đình Xá, thành phố Phủ Lý, do

không chú ý quan sát nên phần đầu bên trái xe ô tô BKS 89A-344.43 do T điều khiển đã đâm vào phần đầu xe đạp do bà Th điều khiển đang đi ngược chiều với xe ô tô của bị cáo. Hậu quả, bà Quyền Thị Th bị tử vong tại hiện trường, xe ô tô BKS 89A-344.43 bị hư hỏng thiệt hại 16.100.000đồng; xe đạp bị hư hỏng, thiệt hại 430.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông làm chết 01 người nên đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với Đào Duy T là có đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại cũng có lỗi vì điều khiển xe đạp đi ngược chiều; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các nguyên tắc và quy định về an toàn khi tham gia giao thông, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác, gây tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại, làm mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa bàn xảy ra tai nạn. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, song xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Xét công việc lái xe ô tô không phải là nghề chính của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 160.000.000đ. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe ô tô BKS 89A-344.43; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 89000378; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: DA1775766; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: DK23/0295191; 01 thẻ nhớ màu đen, nhãn hiệu Mixie, dung lượng 32GB, quá trình điều tra xác định thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Đào Duy T. Ngày 12/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho bị cáo là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu PEUGEOT màu xanh, là tài sản hợp pháp của bà Quyền Thị Th. Ngày 12/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành

phổ Phủ Lý đã trả lại cho đại diện hợp pháp của bà Th là anh Ngô Doãn Th1 là phù hợp với pháp luật.

Đối với giấy phép lái xe hạng B2 số 330125011329 mang tên Đào Duy T, là tài liệu của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Đào Duy T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Xử phạt: Bị cáo Đào Duy T 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Duy T cho Ủy ban nhân dân phường Nhân Hoà, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Xử lý vật chứng:

Trả lại bị cáo Đào Duy T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 330125011329 mang tên Đào Duy T, do Sở Giao thông vận tải Bắc Ninh cấp ngày 16/8/2017, có giá trị đến ngày 16/8/2027.

(Tình trạng được ghi trong biên bản giao, nhận, tài liệu, đồ vật, vật chứng lập ngày 11/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đào Duy T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Nguyễn Thị C có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu HSVA, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Kim Ngân