

Bản án số: 22/2025/HS-PT

Ngày: 12-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thơ.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Diệp Thúy;

Bà Nguyễn Thanh Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Quốc Nam – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Trần Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 08/2025/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2024/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Thành Q sinh ngày 13 tháng 10 năm 1982, tại tỉnh An Giang; Số CCCD 089082001822; Nơi cư trú: Số A A B, phường H, quận D, thành phố Hồ Chí Minh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; con ông Võ Văn N (chết) và bà Lê Thị Ba N1 sinh năm 1960; Bị cáo có vợ Hồ Thị T sinh năm 1977 và có 02 người con.

Tiền sự: Không có.

Tiền án: 03 lần gồm: Ngày 11/03/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang sửa một phần Bản án sơ thẩm số 03/HS-ST ngày 15/01/2002 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, xử 36 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Bản án số 09/HS-PT), bị cáo chấp hành án xong ngày 09/09/2004 nhưng chưa đóng án phí hình sự sơ thẩm; Ngày 28/5/2015, bị Tòa án nhân dân Quận 5, thành phố Hồ Chí Minh xử 02 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 (Bản án số 84/2015/HS-ST), bị cáo chấp hành án xong ngày 16/10/2016; Ngày 07/9/2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phúc thẩm, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự, bị cáo chấp hành án xong ngày 05/07/2021. Ngoài ra về nhân thân: Ngày 08/6/2023, Võ Thành Q bị Tòa án nhân dân Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh xử 03 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự (Bản án số 37/2023/HS-ST).

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam X – Bộ C (Bản án số 37/2023/HS-ST ngày 08/6/2023 của Tòa án nhân dân Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh), hiện đang trích xuất về Nhà tạm giữ Công an thành phố M. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 25/10/2021, bị cáo Võ Thành Q điều khiển xe mô tô gắn biển số 59C2-056.30 đi từ thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố M. Khi đến trước nhà anh Trần Hiếu T1 tại số B đường T, ấp M, xã M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang thì bị cáo Q dừng xe lại bước xuống xe nghe điện thoại thì thấy trước cửa nhà anh T1 có 03 con chó đang chạy tới lui. Khi bị cáo Q ngồi xuống thì có 02 con chó chạy lại nên bị cáo Q nảy sinh ý định trộm chó để bán. Bị cáo Q dùng tay ôm 01 con chó Corgi giống cái, màu vàng trắng của anh T1 rồi lên xe chạy về thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, bị cáo Q bán con chó cho 01 người tên T2 (không rõ họ, tên địa chỉ) trên đường L, thuộc Quận A, thành phố Hồ Chí Minh với giá 1.000.000 đồng, tiêu xài cá nhân. Đến ngày 01/11/2021, bị cáo Q tiếp tục điều khiển xe mô tô biển số 59C2-056.30 đi xuống thành phố M thì bị anh T1 phát hiện truy đuổi bắt giữ cùng xe mô tô tại địa bàn xã T, thành phố M.

Kết luận định giá tài sản số 79 ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố M, kết luận: 01 con chó Corgi (giống cái) màu vàng trắng trị giá 17.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2024/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Thành Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 và điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Thành Q 03 (ba) năm tù.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt của Bản án số 37/2023/HS-ST ngày 08/6/2023 của Tòa án nhân dân Quận 3 thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo Võ Thành Q phải chấp hành hình phạt chung là 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 01 tháng 11 năm 2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/11/2024, bị cáo Võ Thành Q có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn là hợp lệ, còn nội dung kháng cáo của bị cáo xin được

giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ. Sau cùng Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Q thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo là xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1/ Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 25/10/2021, trước nhà số B đường T, ấp M, xã M, Thành phố M Tiền Giang, bị cáo Võ Thành Q đã có hành vi lén lút lấy trộm của anh Trần Hiếu T1 01 con chó Corgi, trị giá 17.000.000 đồng. Bản thân bị cáo Q đã từng “tái phạm” chưa được xóa nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Thành Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo qui định tại điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

2/ Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi trái pháp luật xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Nhận thức được điều đó, vậy mà bị cáo đã cố ý lợi dụng sự mất cảnh giác của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản, với bản tính lười lao động, nhưng thích hưởng thụ bằng cách chiếm đoạt tài sản của người khác để tiêu xài, bất chấp pháp luật.

3/ Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã có xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với qui định của pháp luật. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết gì mới để hội đồng xét xử xem xét. Do đó hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355; điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Võ Thành Q.**

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 159/2024/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Võ Thành Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 và điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Thành Q 03 (ba) năm tù.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt của Bản án số 37/2023/HS-ST ngày 08/6/2023 của Tòa án nhân dân Quận 3 thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo Võ Thành Q phải chấp hành hình phạt chung là 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 01 tháng 11 năm 2022.

2/ Về án phí : Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình phúc thẩm.

3/ Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CATG;
- TAND TP M;
- VKSND TP M;
- Công an TP M;
- THADS TP M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thơ