TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 – TP HỒ CHÍ MINH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2026/HS – ST
Ngày: 21-05-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Nhung
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Minh Lương
2. Bà Nguyễn Thị Thọ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Khánh Linh – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 12 – TP Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – TP Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 – TP ., xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2026/TLST – HS ngày 16 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2026/QĐXXST – HS ngày 08 tháng 5 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. **Đinh Minh H,** sinh ngày 18/4/2005 tại tỉnh Quảng Ngãi; CCCD số 051205003818 do Cục C1 về TTXH cấp ngày 12/7/2021; HKTT: Thôn Đ, xã S, tỉnh Quảng Ngãi; nơi ở hiện nay: Khu phố P, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: H’rê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn X, sinh năm 1984 và bà Đinh Thị S, sinh năm 1983; Gia đình bị cáo có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/10/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ngãi Giao, Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố H (có mặt tại phiên tòa).

2. **Lý Hoàng D,** sinh ngày 20/11/2006 tại tỉnh Cà Mau; CCCD số 096206000626 do Cục C2 cấp ngày 28/01/2025; HKTT: Ấp G, xã T, tỉnh Cà Mau; nơi ở hiện nay: Khu phố P, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn C, sinh năm 1983 và bà Võ Thị R, sinh năm 1983; Gia đình bị cáo có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/10/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ngãi Giao, Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố H (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Minh H và Lý Hoàng D có quan hệ quen biết với nhau. Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 10/8/2025, H và D đến quán "Cà phê 47" thuộc khu phố P, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh để uống nước. Trong lúc cả hai ngồi uống nước, H rủ D tham gia đánh bạc qua mạng, D đồng ý nên đưa cho H số tiền 2.250.000 đồng tiền mặt (lần 01: D đưa H 1.250.000 đồng; lần 2: D đưa H 1.000.000 đồng) để H nộp tiền vào tài khoản tham gia đánh bạc. Sau đó, H sử dụng điện thoại hiệu Iphone 16 Pro Max màu xám của H đăng nhập vào đường link https://i.b52.club, nhập tài khoản: mixp12, mật khẩu: 18042005 mà H đã tạo trước đó để tham gia đánh bạc với nhiều hình thức khác nhau: Tài X1, Tài Xỉu B, Mậu B, L đề. Cụ thể như sau:

+ Tài Xỉu và T1: có cách chơi và tỷ lệ thắng thua như nhau, cụ thể: trong trò chơi, có 03 hột xí ngầu gồm 06 mặt được đánh số chấm từ 1-6. Nhà cái sẽ lấy tổng của 03 mặt xí ngầu xuất hiện để ra 01 con số cuối cùng cho người chơi. Nhiệm vụ của người chơi là dự đoán con số đó là T hay Xỉu. T được tính là từ 11-18, còn X1 được tính là là tổng 03 mặt hột xí ngầu từ 03-10. Thời gian đặt cược là 60 giây. Nếu người chơi đoán đúng thì được cộng tiền vào tài khoản game theo tỷ lệ 1 ăn 98% số tiền đặt cược. Còn nếu thua thì bị trừ toàn bộ số tiền đã đặt cược.

+ Mậu Binh: D và H không rõ cách thức chơi và tỷ lệ thắng thua nên chỉ vào tham gia đặt cược 03 ván và chọn ngẫu nhiên quân bài.

+ Lô đề là 02 (hai) số cuối của 18 lô xổ số miền N, sẽ được tính theo số điểm và số điểm tối thiểu đặt cược là 1 điểm tương ứng với 18.000 đồng. Kết quả đặt cược của người chơi sẽ được đối chiếu với kết quả xổ số Miền Nam mà người chơi đặt và người chơi chỉ so sánh 02 số đã đặt cược với 02 số cuối trong lô. Nếu có con số trùng với bất cứ giải nào thì người chơi đã thắng lô và thu về số tiền thưởng theo tỷ lệ 1 điểm ăn 99.000 đồng, tức là 18.000 đồng ăn 99.000 đồng. Nếu trong ngày hôm đó, có nhiều giải trùng với 02 số người chơi đã lựa chọn thì tiền thưởng nhận được sẽ nhân theo số giải đã trùng.

Quá trình điều tra xác định, trong khoảng thời gian từ 15 giờ 39 phút ngày 10/08/2025 đến 16 giờ ngày 10/08/2025, H và D đã tham gia đặt cược 31 ván:

+ Mậu Binh: H và D tham gia cược 03 ván, tổng số tiền đánh bạc là 198.800 đồng (số tiền đặt cược là 140.000 đồng, số tiền thắng là 58.800 đồng).

+ Lô đề: H và D tham gia cược 03 ván, tổng số tiền đánh bạc là 2.160.000 đồng (số tiền đặt cược là 2.160.000 đồng, số tiền thắng là 0 đồng).

+ T xỉu, T xỉu bom tấn: H và D tham gia cược 25 ván, tổng số tiền đánh bạc là 23.886.048 đồng (số tiền đặt cược là 15.433.924 đồng; số tiền thắng là 8.452.124 đồng).

Tổng số tiền Đinh Minh H và Lý Hoàng D tham gia đánh bạc ngày 10/8/2025 là 26.244.848 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 16 Pro Max màu xám thu giữ của Đinh Minh H và số tiền 4.000.000 đồng đã được chuyển

đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 - TP Hồ Chí Minh để bảo quản, chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số 181/CT-VKS-KV12 ngày 15 tháng 4 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - TP Hồ Chí Minh đã truy tố Đinh Minh H và Lý Hoàng D về tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - TP Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh Minh H, Lý Hoàng D về tội "Đánh bạc" đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Minh H từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lý Hoàng D từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật;

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố và không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng, các bị cáo mong đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Qua xem xét toàn bộ hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát đã tuân thủ nghiêm thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định tại các điều 88, 98, 105 Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra không có bức cung, nhục hình.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án và tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, qua đối chiếu với lời khai các bị cáo Đinh Minh H, Lý Hoàng D tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, cách thức đánh bạc phù hợp với kết quả đối chiếu các lịch sử đặt cược, lịch sử giao dịch, bảng sao kê tài khoản của H thuộc ngân hàng B1; phù hợp với kết quả xổ số kiến thiết miền N ngày 10 tháng 8 năm 2025. Do vậy đủ căn cứ kết luận:

Vào ngày 10/8/2025 tại quán "Cà phê 47" thuộc khu phố P, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh, Đinh Minh H và Lý Hoàng D đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với cách thức sử dụng mạng Internet, mạng viễn

thông, phương tiện điện tử dưới các hình thức: Tài X1, Tài Xỉu B, Mậu B, L đề. Khoảng thời gian từ 15 giờ 39 phút đến 16 giờ cùng ngày 10/8/2025, H và D đã tham gia đặt cược 31 ván với tổng số tiền đánh bạc là 26.244.848 đồng (trong đó tổng số tiền đặt cược là 17.733.934 đồng, số tiền thắng là 8.510.924 đồng).

Do đó, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[3] Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của các bị cáo:

Quá trình tranh tụng tại phiên tòa, xác định đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau. Bị cáo H là người rủ bị cáo D tham gia đánh bạc, bị cáo trực tiếp sử dụng điện thoại của mình để đánh bạc qua Internet, bị cáo D đồng ý và cùng góp tiền để tham gia đánh bạc cùng bị cáo H. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt đối với bị cáo H cao hơn bị cáo D.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì ham lợi, muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng nên đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Vì vậy, cần cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm giáo dục, răn đe bị cáo đồng thời nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Minh H và Lý Hoàng D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và các bị cáo tự nguyện nộp lại số tiền 4.000.000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – TP Hồ Chí Minh truy tố để xét xử đối với các bị cáo Đinh Minh H, Lý Hoàng D về tội danh "Đánh bạc" là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Lập luận nêu trên của Hội đồng xét xử cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm truy tố của Viện kiểm sát về hình phạt, về tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo, về tình tiết định khung, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 16 Pro Max màu xám thu giữ của bị cáo H: Quá trình điều tra xác định bị cáo H sử dụng điện thoại để tham gia đánh bạc qua mạng cùng với Lý Hoàng D, là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7.2] Đối với số tiền H, D sử dụng để đánh bạc: Quá trình điều tra xác định, từ lúc 15 giờ 39 phút đến 16 giờ ngày 10/8/2025 H và D đã tham gia đặt cược số tiền 17.733.924 đồng. Trong đó, H và D thắng với tổng số tiền là 8.510.924 đồng.

Vì vậy, sau khi khấu trừ số tiền 4.000.000 đồng mà hai bị cáo H và D tự nguyện giao nộp lại ngày 24/10/2025, cần truy thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 22.244.000 đồng (làm tròn số), trong đó có 17.733.000 đồng tiền cá cược và 4.511.000 đồng tiền thu lợi bất chính từ hành vi tham gia đánh bạc qua mạng.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025), buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2026/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Minh H, Lý Hoàng D phạm tội *"Đánh bạc"*.

1.1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Đinh Minh H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/10/2025.

1.2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Lý Hoàng D 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/10/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) và khoản 1 Điều 106 Bộ luật tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025):

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại hiệu Iphone 16 Pro Max màu xám, số máy MYWY3VN/A; số seri" MVG0GQGH4L; số IMEL: 354039220174825, số IMEL 2: 354039220044986 *(Vật chứng nêu trên hiện đang được Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 141/BB-THADS(12)).*

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) theo biên lai thu tiền số 0006635 ngày 15/4/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố H.

Buộc các bị cáo Đinh Minh H và Lý Hoàng D mỗi bị cáo phải nộp sung ngân sách Nhà nước số tiền 11.122.000đ (Mười một triệu, một trăm hai mươi hai nghìn đồng).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đinh Minh H và bị cáo Lý Hoàng D mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử

phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND KV12-TP.HCM;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.HCM;
- Phòng Thi hành án dân sự KV12-TP.HCM;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhung